[redacted] КОПИЯ

Дело № 2-1857/2020 г.
55RS0001-01-2020-001808-04

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Кировский районный суд г. Омска в составе председательствующего Григорец Т.К., при секретаре судебного заседания Курине А.В., помощнике Рийбе В.Н., рассмотрев 26 июня 2020 года в открытом судебном заседании в г. Омске гражданское дело по исковому заявлению [redacted] о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратился в Кировский районный суд города Омска с вышеназванным иском.

В обоснование исковых требований указал, что брак м[redacted] заключен 09.09.2009 года. От брака имеются совместные дети: [redacted] года рождения, и [redacted] года рождения. Заочным решением Кировского районного суда г. Омска от 12.07.2018 года брак между сторонами расторгнут. Раздел совместно нажитого имущества между сторонами не производился. Добровольно разделить совместно нажитое в браке имущество не представляется возможным, соглашение о разделе имущества и брачный договор не заключались.

В период брака истцом и ответчиком приобретено следующее имущество.

1[redacted]мнатная квартира, распол[redacted] по адресу[redacted] кв.[redacted] кадастровый номер[redacted] площадью[redacted]

Указанная квартира была приобретена в 2012 году на стадии строительства за 1 500 000 рублей на денежные средства от продажи квартиры, принадлежащей матери истца, денежные средства ответчика и кредита на имя ответчика, который выплачивался истцом на протяжении нескольких лет. Указанная квартира находилась в собственности ответчика, 06.04.2018 года была продана другому лицу. Стоимость продажи указанной квартиры истцу неизвестна, для расчета стоимости квартиры в указанный период были взяты сведения из сайтов объявлений по продаже недвижимости, согласно которым средняя стоимость [redacted]вартиры в доме № [redacted] по ул.[redacted] в марте 2018 года 2 900 000 руб.[redacted]

Истцом в целях установления действительной стоимости продажи вышеуказанной квартиры было осуществлено посещение Росреестра с целью получения копии договора купли-продажи на указанную квартиру, однако истцу было отказано в предоставлении копий договора по данной сделке, поскольку стороной при продаже квартиры выступал ответчик, и запрашивать указанный сведения вправе только участвующая сторона договора. В связи с этим Истец представляет расчет рыночной цены квартиры на март 2018 года.

[redacted]емейного типа №[redacted], расположенная на [redacted]м этаже по адресу: г. [redacted]я, д.[redacted] корп.[redacted] площадью [redacted] кв. м., кадастровый номер [redacted]

Указанная квартира приобретена 08.12.2015 и оформлена в следующих долях:

[redacted]я в праве - 1/1000);
[redacted] в праве - 1/1000);
[redacted] в праве - 1/1000);
[redacted]раве - 996/1000)(ответчик);
[redacted] (доля в праве - 1/1000(истец).

Указанная квартира приобретена ориентировочно за 700 000 рублей, из которых 350 000 рублей были совместно нажитыми денежными средствами истца и ответчика, и 350 000 рублей являлись материнским капиталом, полученным в связи с рождением [redacted]

В настоящее время указанная квартира не продана, находится
ответчика. Для определения оценки указанной квартиры истцом взяты дан
аналогичных квартир в доме № по ул. -ая, согласно которым
момент средняя рыночная стоимость вышеуказанной квартиры составляет
3. Автомобиль марки Форд 2009 года выпуска, государс

Приобретен на семейные денежные средства в размере 300 000 рубл
автомобиль оформлен на ответчика и в настоящее время используется ей. Для оцен
указанного автомобиля взяты данные в сети интернет с портала Дром.Ру, на котор
средняя цена за указанный автомобиль в Омской области составляет 320 000 руб.

2 900 000 рублей / 2 (1/2 стоимости квартиры) + 600 000 рублей (стоимость малосемейки) – 350 000 рублей / 2 (средства материнского капитала) + 320 000 рублей (стоимость автомобиля) / 2 = 1 450 000 рублей + 125 000 рублей + 160 000 рублей = 1 735 000 рублей.

Автомобиль Форд является совместно нажитым имуществом, находится в распоряжении ответчика и подлежит передаче ответчику с денежной компенсацией в пользу истца в размере 160 0

Квартира по адресу г. , д. кв. торая была продана 06.04.2018 не может быть разделена между истцом и ответчиком, в связи с чем, истец считает необходимым взыскать с ответчика денежную компенсацию в размере половины стоимости от продажи вышеуказанной квартиры, что составляет 1 450 000 рублей.

Квартира малосемейного типа № расположенная на 1-ом этаже по адресу: г. я, д. корп. в связи с тем, что при ее приобретении были использованы средства материнского капитала подлежит передаче ответчику, поскольку его доля наибольшая из всех членов семьи (996/1000), с выделением денежной компенсации в размере 125 000 руб., что составляет ½ от рыночной стоимости указанной квартиры за вычетом средств материнского капитала.

На основании изложенного, просит признать доли в совместно нажитом имуществе супругов равными; выделить денежную компенсацию в размере 160 000 рублей за ½ доли вложенных совместных денежных средств на покупку автомобиля марки Форд денежную компенсацию в размере 1 450 000 рублей за ½ доли вложенных совместных денежных средств на покупку квартиры, расположенной по адресу: г. ул. , д. кв. денежную компенсацию в размере 125 000 рублей за ½ доли вложенных совместных денежных средств на покупку квартиры, расположенной по адресу: г. ть квартиру, располож кв о 600 000 рублей; а а, государственный номер стоимостью 320 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, просил рассмотреть дело в его отсутствие, направил представителя.

Представитель истца, в судебном заседании исковые требования уточнил, пояснил, что поскольку квартира, расположенная по адресу: г. д. кв. была продана за 2 600 000 рублей, просил взыскать денежную компенсацию в размере 1 300 000 рубле, а также просил произвести раздел передать ему долю в квартире, расположенной по адресу: г. д. кв. Остальной части исковые требования поддержал. Дополнительно пояснил, что брачные отношения между сторонами прекращены в феврале 2016 года. Ответчица продала квартиру, однако денежные средства потратила, половину не отдала. Никаких соглашений о покупке квартиры дочери не имелось.

Ответчик исковые требования не признала, в судебном заседании пояснила, что продажа квартиры по адресу: кв была

[redacted]

[redacted]

[redacted]дена по инициативе истца, с [redacted] была устная договоренность о том, что все [redacted]ю нажитое имущество будет принадлежать детям. Все имущество было [redacted]рировано на истца, но для продажи требовалось согласие ответчика. На денежные [redacted] от указанной квартиры приобретена квартира, расположенная по адресу: г. [redacted], [redacted], д. [redacted] корпус [redacted] и зарегистрирована на дочь истца и [redacted]ка. Указанная квартира приобретена за счет совместных денежных средств. Также [redacted]а, что брачные отношения между сторонами прекращены в феврале 2016 года, [redacted] продана после прекращения брачных отношений. Машиной пользовалась она, [redacted]а детей, но в период пандемии машиной не пользуется. Денежных средств чтобы [redacted]ть ответчику у нее не имеется. [redacted]

[redacted]видетель [redacted] в судебном заседании, [redacted], является ее [redacted]совсем уехал из Омска в 2017 году.

[redacted]ыслушав стороны, свидетеля, исследовав представленные по делу доказательства [redacted]окупности, суд пришёл к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. [redacted]

В соответствии с п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (ч. 1). Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению.

По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено (ч. 2). В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (ч. 3).

В соответствии с ч. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

[redacted] Согласно п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

В силу положений п. 2 ст. 35 СК РФ при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. [redacted]

Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

Из пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" также следует, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на

имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на момент рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела, а также находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Из материалов дела следует, что брак между сторонами зарегистрирован 09.09.2009 года. (л.д. 9)

Брак между сторонами расторгнут на основании заочного решения районного суда г. Омска от 12.07.2018 года. (л.д. 10)

Брачные отношения сторон фактически прекращены в феврале 2016 года, что в судебном заседании оспорено не было.

Судом установлено, что от брака стороны имеют общих детей – . Также ответчик является матерью (л.д.65,67, 71).

В судебном заседании стороны указали, что квартира, расположенная по адресу: г. кв. квартира, расположенная по адресу: г. а также автомобиль Форд 2009 года выпуска, относятся к совместно нажитому имуществу. Стоимость имущества ответчик не оспаривала.

Как следует из материалов дела, в период брака стороны приобрели квартиру, расположенную по адресу: г. на основании индивидуального тарифного от 26.01.2012 года, которая на основании акта квартиры от 15.04.2012 года передана и оформлена в собственность

Как указали стороны брачные отношения прекращены в феврале 2016 года.

Согласно договору купли-продажи от 30.03.2018 года, указанная квартира продана в лице представителя действующей на основании доверенности. Стоимость продажи квартиры составила 2 600 000 рублей.

За счет денежных средств, полученных от прода приобретена квартира, расположенная по адресу: г ул. кв. право собственности на которую зарегистрир являющейся дочерью сторон.

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 Семейного кодекса РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

При разрешении данного спора надлежит установить, была ли продана спорная квартира в период совместного проживания супругов или после прекращения совместной жизни, поскольку в случае продажи спорного имущества в период совместной жизни супругов предполагается согласие другого супруга на его продажу, а также, что вырученные от продажи деньги израсходованы в интересах семьи. В случае продажи одним из супругов совместно нажитого имущества уже после прекращения совместной жизни он должен доказать согласие другого супруга на продажу имущества, и что деньги им израсходованы в интересах семьи.



Как установлено в судебном заседании, квартира продана после прекращения [redacted] отношений с согласия истца, но, ответчица, распорядилась денежными [redacted] средствами, приобретя иную квартиру, оформив на имя дочери, вопреки воле истца, не передав половину стоимости истцу.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Учитывая, что от продажи квартиры, расположенной по адресу: г. [redacted] д. [redacted], кв. [redacted] относящейся к совместно нажитому имуществу, истец денежные средства не получал, что стороной ответчика в судебном заседании не оспаривалось, суд считает возможным [redacted] половину стоимости проданной квартиры в размере 1 300 000 руб.

05.03.2015 год[redacted] государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.

По заявлению [redacted] материнского капитала в сумме 453 926 руб. перечислены на приобретение квартиры, расположенной по адресу: г. [redacted] корпус [redacted] кв. [redacted], на основании договора купли-продажи от 08.04.2015 года.

Стоимость квартиры составила 680 000 руб., вложены собственные средства супругов 226 974 руб.

Согласно выписки из ЕГРН за [redacted] зарегистрировано право [redacted]

В соответствии со ст. 38, 39 СК РФ разделу между супругами подлежит общее имущество, нажитое ими во время брака. К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся в том числе, полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (п. 2 ст. 34 СК РФ).

Между тем, имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними.

Исходя из положений указанных норм права дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала.

При определении долей родителей и детей в праве собственности на жилое помещение необходимо руководствоваться частью 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 256-ФЗ, а также положениями статей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на средства, за счет которых она была приобретена.

В данном случае необходимо руководствоваться принципом соответствия долей в зависимости от объема собственных средств, вложенных в покупку жилья родителями (в том числе средств, принадлежащих каждому из родителей, не являющихся совместно нажитыми), а также средств материнского капитала. Материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Доли детей в общем имуществе определяются пропорционально их доле в материнском капитале.

Поскольку соглашение о размере долей в квартире в соответствии с п. 4 ст. 10

Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ между сторонами не
силу ст. 245 ГК РФ необходимо исходить из того, что каждый член семьи
право на улучшение жилищных условий за счет средств материнского
капитала, т.е. доли членов семьи являются равными только на средства мат
капитала.

Действующим законодательством в императивной форме не уста
обязательный размер доли несовершеннолетних детей и родителей в праве собствен
на все жилое помещение, которое приобретается с использованием средств материн
(семейного) капитала. В том случае, когда жилое помещение приобрета
исключительно только за средства материнского капитала, доли детей и родите
возможно признать равными.

Истцом заявлено требование о разделе имущества и выделе доли в кварти
расположенной по адресу: г. корп. кв. кадастровый
номер

Согласно п. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

С учетом вышеприведенных норм материального права, суд полагает правомерным выйти за пределы исковых требований при разделе совместно нажитого имущества, с определением долей в спорной квартире несовершеннолетних детей сторон.

В счет приобретения квартиры была направлена денежная сумма материнского (семейного) капитала в размере 453 026 руб., которая в силу требований части 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ должна быть разделена на 5 (количество человек в семье истца: истец, ответчик и трое несовершеннолетних детей): 453 026 руб. / 5 = 90 605,20 руб., что составляет 133/1000 доли в праве собственности на квартиру (90 605,20 рублей х 100% / 680 000 рублей = 13,3% или 133\1000).

Следовательно, каждому из детей сторон принадлежит по 133\1000 доли на квартиру, а соответственно доля истца и ответчика на квартиру, с учетом доли материнского капитала и личных вложенных средств составляет по 3/10 (1-3х133/1000=3/10) .

Разрешая требования истца о разделе совместно нажитого автомобиля Форд , 2008 года выпуска, государственный регистрационный знак полагает справедливым передать транспортное средство в собствен поскольку указанное имущество находится в пользовании ответчика.

Поскольку истец оценил стоимость автомобиля в размере 320 000 рублей, что ответчиком в судебном заседании оспорено не было, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию ½ стоимости автомобиля, а именно 160 000 рублей.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (часть 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

С учетом удовлетворения требований истца, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу расходы по государственной пошлине в сумме 16 125 рублей.

руководствуясь статьями 98, 194-199 ГПК РФ, суд

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]



РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] А. удовлетворить.

Признать совместно нажитым имуществом:

-автомобиль Форд [redacted], г.з. [redacted] 2008 года выпуска;

-квартиру расположенную по адресу: г. [redacted] кв. [redacted] кадастровый номер [redacted]

Произвести раздел совместно нажитого имущества.

Передать в собственность [redacted] автомобиль Форд [redacted], г.з. [redacted] 2008 года выпуска [redacted] доли в кварти[redacted]тровый номер[redacted]

[redacted]а 3/10 доли [redacted] кв. [redacted] кадаст[redacted]

Признать за[redacted] право собственности на 133/1000 доли в квартире расположенной по адресу: г. [redacted] кв. [redacted] кадастровый номе[redacted]

Признать за[redacted] на 133/1000 доли в квартире располо[redacted] кв. [redacted] кадастровый номер[redacted]

[redacted]аво собственности на 133/1000 доли [redacted] ул. [redacted] кв. [redacted] кадастровый номе[redacted]

Взыскать с[redacted]ы в пользу [redacted] половину стоимости проданной квартиры в сумме 1 300 000 руб., денежную компенсацию стоимости переданного ей в собственность имущества в размере 160 000 руб. рублей, расходы по госпошлине в сумме 16 125 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд через Кировский районный суд г. Омска в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья: п/п Т.К. Григорец

Мотивированное решение составлено 02 июля 2020 года.

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда г. Омска 21.09.2020 г. определила:

Решение Кировского районного суда г. Омска от 26 июня 2020 года с учетом определений того же суда от 06 июля 2020 года об исправлении арифметической ошибки и от 27 июля 2020 года об исправлении описки отменить в части раздела квартиры, расположенной по адресу: г. [redacted], ул. [redacted] кв. [redacted] кадастровый номер [redacted] изменить в части размера подлежащих распределению судебных расходов.

В отмененной части принять новое решение.

В удовлетворении исковых требований [redacted]артиры ра[redacted]ер[redacted]в [redacted] 15 500

рублей расходов по оплате государственной пошлины по иску.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляци[redacted] в остальной части-без удовлетворения.

Председательствующий подпись

Судьи подпис[redacted]

Копия верна

Решение (определение) вступил(о) в законную силу [redacted]

УИД 55RS0001-01-2020-001808-04

Подлинный документ подшит в материалах дела 2-1857/2020 ~ М-1605/2020

хранящегося в Кировском районном суде г. Омска

Судья _____ Григорец Т.К.

подпись

Секретарь _____ Н.Ю. Каплина

подпись