КОПИЯ

Дело № [redacted]

УИД № [redacted]

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 сентября 2023 года **г. Омск**

Первомайский районный суд г. Омска в составе
председательствующего судьи Бузуртановой Л.Б.,
при секретаре судебного заседания Журавель А.Д.,
подготовке и организации судебного процесса помощником судьи Мухачевой М.П.,
с участием прокурора Тарасевича О.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [redacted] к [redacted] о признании утратившими право пользования жилым помещением, встречный иск [redacted] к [redacted] о сохранении права пользования жилым помещением на определенный срок,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] и [redacted] обратились в суд к ответчикам с исковым заявлением о признании утратившими право пользования жилым помещением по адресу: г. Омск, [redacted], и снятии их с регистрационного учета. В обоснование требований указали, что в настоящее время они являются собственниками спорного жилого помещения по ½ доле каждый. Ранее собственником указанной квартиры являлась [redacted] – мать истца [redacted] Ответчик [redacted] и [redacted] состояли в зарегистрированном браке, в котором у них родилась дочь [redacted] В спорную квартиры они были вселены, как члены семьи собственника. Брак между [redacted] и [redacted] расторгнут решением мирового судьи судебного участка № 111 в Первомайском судебном районе г. Омска от [redacted] После расторжения брака [redacted] вместе с дочерью [redacted] выехали из спорного жилого помещения, расходов по оплате коммунальных услуг не несут, их личные вещи в квартире отсутствуют. На данный момент Истцы хотят продать данную квартиру, однако, регистрация в ней [redacted] и [redacted] препятствует в реализации данного права. У [redacted] имеется задолженность перед [redacted] по уплате алиментов на содержание дочери [redacted] При этом, [redacted] предлагал [redacted] заключить о соглашение о добровольном снятии с регистрационного учета, для продажи квартиры и выплаты задолженности по алиментам за счет вырученных средств от продажи квартиры, но [redacted] отказалась.

Не согласившись с заявленными требованиями, [redacted] обратилась в суд со встречным исковым заявлением к ответчикам [redacted], [redacted], со ссылкой на ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, указав в обоснование требований, что в отношении ответчика [redacted]., являющегося её отцом, имеется решение Первомайского районного суда города Омска от 27.06.2023 по делу № [redacted] ивозбуждено исполнительное производство [redacted] о взыскании задолженности по алиментам. Обязанность должника по выплате алиментов им не исполнена, на все имущество [redacted] наложен арест, включая и спорную квартиру. В настоящее время истцу 18 лет, она не имеет возможности самостоятельно обеспечить себя жильем, в том числе, путем аренды, она не имеет постоянной работы. В отношении истца [redacted] не исполняются алиментные обязательства. Коммунальные платежи не оплачивает в связи с отсутствием финансовой возможности.

Просила сохранить за ней право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Омск, [redacted] сроком на 5 лет с момента вступления в законную силу решения суда по данному иску.

Истцы по первоначальному иску – ответчики по встречному иску [redacted] в судебном заседании участия не принимали, о слушании дела извещены надлежащим образом, просили о рассмотрении дела без их участия.

Представитель [redacted] - Дя[redacted] действующая на основании доверенности, в судебном заседании поддержала требования первоначального иска по основаниям, изложенным в нем. Не согласилась со встречным исковым заявлением. Суду пояснила, что у [redacted], нет заинтересованности в сохранении за ней права пользования спорной квартирой, поскольку она давно живёт и обучается в г. Москве, снимает там комнату, что следует из её переписки с отцом, а встречный иск подан под влиянием её матери [redacted]. Кроме того, в г. Омске у ответчика [redacted] проживает бабушка по линии матери, у которой в собственности имеется жилое помещение. Приезжая в г. Омск, [redacted] живет в квартире бабушки, не претендуя на проживание в спорной квартире.

Ответчик по первоначальному иску – истец по встречному иску [redacted] в судебном заседании участия не принимала, о слушании дела извещена надлежаще, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Ответчик по первоначальному иску – третье лицо по встречному иску - [redacted] в судебном заседании участия не принимала, о слушании дела извещена надлежаще, о причинах неявки суду не сообщила.

Выслушав истца, заключение прокурора Тарасевича О.С., полагавшего, что первоначальные требования подлежат удовлетворению, основания для удовлетворения встречного иска отсутствуют, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании ч. 1 ст. 57 ГПК РФ, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу части 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Данное положение Конституции РФ получило закрепление и развитие в нормах жилищного законодательства.

В ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ), закрепляющей основные начала жилищного законодательства, указывается, что жилищное законодательство основывается, в частности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты.

Статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) регламентировано, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ч. 1 ст. 30 ЖК РФ, ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. При этом гражданин – собственник жилого помещения может использовать его в соответствии с его назначением и пределами его использования: для личного проживания и проживания членов его семьи.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Согласно ст. 153 ЖК РФ собственники жилого помещения обязаны своевременно вносить плату за коммунальные услуги.

В силу частей 1, 2, 4 статьи 31 Жилищного кодекса РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Статьей 292 ГК РФ предусмотрено, что члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением.

Частью 4 статьи 31 ЖК РФ предусмотрено, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", принятие судом решения о сохранении права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи на определенный срок допускается частью 4 статьи 31 ЖК РФ при установлении следующих обстоятельств:

а) отсутствие у бывшего члена семьи собственника жилого помещения оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением (то есть у бывшего члена семьи собственника не имеется другого жилого помещения в собственности, отсутствует право пользования другим жилым помещением по договору найма; бывший член семьи не является участником договора долевого участия в

строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданского правового договора на приобретение жилья и др.);

б) отсутствие у бывшего члена семьи собственника возможности обеспечить себя иным жилым помещением (купить квартиру, заключить договор найма жилого помещения и др.) по причине имущественного положения (отсутствует заработок, недостаточно средств) и других заслуживающих внимания обстоятельств (состояние здоровья, нетрудоспособность по возрасту или состоянию здоровья, наличие нетрудоспособных иждивенцев, потеря работы, учеба и т.п.).

В соответствии с ч. 1 ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

В судебном заседании установлено, что [redacted] и [redacted] принадлежит на праве собственности по ½ доле в квартире по адресу: г. Омск, ул. [redacted], на основании свидетельств о праве на наследство по закону, после смерти [redacted] (л.д. 55, 55-оборот).

В соответствии с копией лицевого счета на указанную квартиру, [redacted], а [redacted] имеют постоянную регистрацию по месту жительства в спорной квартире, данные обстоятельства подтверждаются также адресной справкой ОАСР УВМ УМВД России по Омской области от 21.07.2023. (л.д. 19, 104).

Как следует из пояснений стороны истца и не оспаривалось сторонами, [redacted] состояли в зарегистрированном браке, в котором у них родилась дочь [redacted]. В спорную квартиры они были вселены бывшим собственником [redacted], являвшейся матерью [redacted], как члены семьи собственника.

Решением мирового судьи судебного участка № 111 в Первомайском судебном районе в г. Омске от [redacted] брак между [redacted] и [redacted] прекращен [redacted].

Как следует из доводов стороны первоначальных истцов, с момента прекращения их брака, [redacted] и [redacted] выехали из спорной квартиры, обязательства по оплате коммунальных услуг и содержания жилья не несут, личных вещей в квартире не имеют.

Согласно выпискам из ЕГРН по состоянию на [redacted] на праве собственности принадлежит земельный участок с видом разрешенного использования: для дачного строительства, местоположение: [redacted] в числе собственников объектов недвижимости не значится.

Из ответа ДЖП Администрации г. Омска от 10.07.2023 следует, что в период с [redacted] по настоящее время решение о предоставлении [redacted] и [redacted] муниципального жилого помещения на условиях договора социального найма Администрацией г. Омска не принималось, договор социального найма с ними не заключался.

Доводы стороны истца по встречному иску о том, что в настоящее время в отношении [redacted] возбуждено исполнительное производство о взыскании задолженности по алиментам, взысканным в пользу [redacted] на содержание [redacted], суд считает несостоятельными, поскольку на момент подачи первоначального искового заявления, [redacted] являлась совершеннолетней, в связи с чем, обязанность по содержанию своей дочери у [redacted] прекратилась с момента достижения ею 18 летного возраста.

Из ответа ГБПОУ г. Москвы «Колледж малого бизнеса № 4» от 22.09.2023 усматривается, что [redacted] обучается в учреждении на [redacted] курсе по очной форме обучения, период обучения с [redacted] по [redacted] Общежитие от учреждения не предоставлено.

Как следует из представленных стороной истца скриншотов переписки в мессенджере WhatsApp, [redacted] в переписке с отцом [redacted] пояснила, что встречный иск был подан ею по настоянию её матери, которая запретила ей осуществлять какие-либо действия в отношении спорной квартиры без её ведома. Так же подтверждала, что она проживает в г. Реутов Московской области, снимает там комнату, так как учится в колледже, и будет обучаться до [redacted] года.

Кроме того, стороной ответчиков по первоначальному иску не оспаривались те обстоятельства, что с [redacted] года они проживают в г. Москве, после совершеннолетия [redacted] не предпринимала попыток для вселения в спорную квартиру в г. Омске, не высказывала нуждаемости в спорном жилом помещении.

Из адресных справок УВМ УМВД России по Омской области от 21.07.2023 усматривается, что [redacted] получила паспорт [redacted] в ОВМ ОМВД России по р-ну Строгино г. Москвы, а [redacted] в ОВМ ОМВД России по р-ну Митино г. Москвы. Указанные факты косвенно свидетельствуют о проживании [redacted] и ее несовершеннолетней, на тот момент, дочери [redacted], в [redacted] годах в г. Москве, и отсутствии нуждаемости в жилом помещении в г. Омске.

Таким образом, суд приходит к выводу, что доказательств, позволяющих в соответствии с установленными действующим процессуальным законодательством правилами их оценки достоверно установить наличие предусмотренных ч. 4 ст. 31 ЖК РФ оснований для сохранения за истцом по встречному иску права пользования принадлежащим истцам по первоначальному иску жилым помещением на определенный срок, а равно исключающих удовлетворение иска [redacted] и [redacted] в силу иных определенных законом обстоятельств, суду не представлено.

Исходя из изложенного, по смыслу положений ч. ч. 1, 4 ст. 31 ЖК РФ ответчики не являются собственниками и членами семьи собственника спорного жилого помещения; добровольно выехали и не проживают в нем, соглашений о пользовании жилым помещением между сторонами не заключалось, обязанности оплате коммунальных платежей не исполняют, нуждаемости в нем не имеют, следовательно они утратили право пользования жилым помещением, прекратив пользоваться им.

Доказательств обратного, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиками суду не представлено.

При изложенных обстоятельствах суд полагает удовлетворить требования первоначального иска, признав ответчиков утратившими право пользования жилым помещением по адресу: г. Омск, ул. [redacted]

Оснований для удовлетворения встречного искового заявления суд не усматривает.

Удовлетворение требований первоначальных истцов влечет снятие ответчиков с регистрационного учета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713"Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию", п.п. е, п. 31 раздел 5, «снятие гражданина с регистрационного учёта по месту жительства производится органами регистрационного учёта в случае: выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Первомайский районный суд г. Омска
пронумеровано и скреплено
печатью 3 листов
подпись

Исковые требования [redacted] и [redacted] удовлетворить.

Признать [redacted] года рождения, паспорт серии [redacted] и паспорт серии [redacted], утратившими право пользования жилым помещением по адресу: город Омск, ул. [redacted]

В удовлетворении встречного искового заявления [redacted] к [redacted] и [redacted] о сохранении права пользования жилым помещением на определенный срок отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Омский областной суд через Первомайский районный суд г. Омска в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Л.Б. Бузуртанова

Мотивированное решение составлено 04.10.2023 года.

ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ОМСКА
Копия верна
Решение (определение) вступило в законную силу
Председатель суда
Секретарь суда