г. Омск ул. Лермонтова, д. 61

Дело №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Резолютивная часть постановления объявлена 2024 года.
Полный текст постановления изготовлен 2024 года.

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе
председательствующего судьи Дорожкиной Е.А.,
при секретаре Черемисине А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении года рождения, уроженца , зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Омск, ул. , работающего

УСТАНОВИЛ:

В Куйбышевский районный суд города Омска поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

В ходе судебного разбирательства установлено, что около 20 часов 00 минут управляя автомобилем , государственный регистрационный знак , двигаясь в г. Омске по , в нарушение п. 8.1, п.13.4 ПДД РФ, на регулируемом перекрестке с при повороте налево по зеленому сигналу светофора не убедился в безопасности маневра, не уступил дорогу движущемуся прямо со встречного направления движения автомобилю , государственный регистрационный знак , под управлением водителя ., допустил с ним столкновение, после чего произошло опрокидывание автомобиля В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру автомобиля причинены телесные повреждения, повлекшие вред здоровью средней тяжести.

По данному факту сотрудниками Госавтоинспекции проводилось административное расследование, и в отношении инспектором по ИАЗ ПДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Омску составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

. в судебном заседании при надлежащем извещении участия не принимал ввиду нахождения в служебной командировке.

Его защитник по доверенности в судебном заседании пояснил, что его доверитель вину не признаёт. ДТП произошло поскольку во встречном направлении автомобиль под управлением двигался с нарушением скоростного режима. В момент совершения поворота налево у его доверителя не было обязанности уступить дорогу. ДТП произошло на регулируемом перекрестке. Его доверитель осуществлял маневр поворота налево, указатель поворота был включен. пересёк стоп-линию на зеленый сигнал светофора. Он пояснял, что транспортного средства под управлением в момент осуществления им маневра поворота налево не было. Когда он уже заехал на перекресток, появился автомобиль под управлением , произошло столкновение. Насколько ему (защитнику) известно, то в этот момент горел уже желтый сигнал светофора, т.е. для встречного направления он был запрещающий и его доверителю тоже запрещающий, но в соответствии с ПДД РФ

[redacted] вправе был завершить маневр поворота. Автомобиль под управлением [redacted] должен был уступить дорогу. Полагают, что автомобиль под управлением [redacted] пересек стоп - линию на желтый сигнал светофора. Автомобиль [redacted] использует в быту и его служба не связанна с правом управления ТС.

Потерпевший [redacted] в судебном заседании пояснил, что он двигался на автомобиле в вечернее время около 20:00 часов, спустились с моста. На улице было темно, направлялись в сторону светофора, на котором горел зеленый сигнал. Двигался со скоростью около 60км/ч. Как только начал въезжать на перекресток, автомобиль под управлением [redacted] допустил выезд в сторону встречного движения, он [redacted] не успел проехать и произошло столкновение. После столкновения его юзом отбросило вправо, и он покатился боком. Опрокидывание допустил, поскольку задним правым колесом уперся в булыжник, который находился на обочине. Подъезжая к регулируемому перекрестку, стоп-линию пересек на зеленый сигнал светофора. На какой сигнал светофора произошло столкновение, не помнит. Пришёл в себя, когда его и [redacted] начали уже вытаскивать из автомобиля. В результате ДТП телесные повреждения не получил. Страховое возмещение получил. Вопросов по материальному ущербу нет. В настоящее время рассматривается иск по компенсации морального вреда в Кировском районном суде г.Омска. На лишении [redacted] права управления транспортными средствами не настаивал.

Потерпевшая [redacted] в судебном заседании пояснила, что ехала в качестве пассажира в автомобиле под управлением [redacted] сидела на переднем левом пассажирском сидении, была пристегнута ремнем безопасности. Помнит только момент удара, как автомобиль под управлением [redacted] двигался в них. Дальше уже ничего не помнит. Очнулась, когда уже была в больнице. В больнице ей пояснили, что [redacted] перед ней извинялся, поскольку их двоих привезли в больницу, но она этого не слышала. В результате ДТП у нее были ушибы, ссадины мягких тканей головы, был перелом шейного отростка позвонка, сотрясение головного мозга. В настоящее время испытывает страх ездить в качестве пассажира в автомобиле. При этом на лишении [redacted] права управления транспортными средствами не настаивала.

Потерпевший [redacted] свидетель [redacted] в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с требованием п. 4 ч. 1 ст. 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей принято решение о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся участников производства по делу.

Выслушав явившихся участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, предусмотрена обязанность участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В соответствии с пунктом 8.1 Правил дорожного движения РФ перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения. Сигналу левого поворота (разворота) соответствует вытянутая в сторону левая рука либо правая, вытянутая в сторону и согнутая в локте под прямым углом вверх. Сигналу правого поворота соответствует вытянутая в сторону правая рука либо левая,

вытянутая в сторону и согнутая в локте под прямым углом вверх. Сигнал торможения подается поднятой вверх левой или правой рукой.

В соответствии с пунктом 13.4 Правил дорожного движения РФ при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина . в нарушении Правил дорожного движения, кроме показаний потерпевших подтверждается исследованными доказательствами, которыми являются:

- протокол составленный ст. ИАЗ ПДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Омску, согласно которому г. в 20 час. 20 мин. , управляя а/м , следовал в г. Омске по ул. На регулируемом перекрестке с ул. в нарушение п.п. 8.1,13.4 ПДД РФ, при повороте налево по зеленому сигналу светофора, не убедившись в безопасности маневра, не уступив дорогу а/м , под управлением двигавшегося со встречного направления прямо, допустил с ним столкновение, после чего произошло опрокидывание а/м При ДТП пассажир а/м получила телесные повреждения, которые согласно заключения эксперта БУЗОО БСМЭ причинили средней тяжести вред здоровью (л.д. 1);

- сообщение из медицинского учреждения, из которого следует, что за медицинской помощью обратилась (л.д. 7);

- копия протокола осмотра места совершения административного правонарушения (л.д. 9-14), копия схемы места совершения административного правонарушения (л.д. 15-17), копия фототаблицы (л.д. 18), из которых следует, что место столкновения автомобилей , государственный регистрационный знак и , государственный регистрационный знак расположено в г. Омске на регулируемом перекрестке (в районе дома №), дорожное покрытие ул. для двух направлений движения шириной 8 м, вид покрытия асфальт, состояние покрытия – сухое;

- копия объяснения данное им из которого следует, что около 20:00 час. он, управляя технически исправным а/м , г/н . Следовал по ул. со стороны в направлении ул. . В пути следования ему необходимо было повернуть налево на ул. Въехал на перекресток на зеленый сигнал светофора с включенным указателем левого поворота и остановился. Затем увидел приближающийся со встречного направления а/м. В этот момент его а/м находился под углом. С момента остановки до последовавшего удара по его а/м прошла секунда или чуть больше. Удар пришелся в левый передний угол а/м и левую переднюю дверь. Столкновение произошло с приблизившимся со встречного направления а/м . На какой сигнал светофора произошло столкновение, пояснить не может, светофорный объект уже не видел. После столкновения а/м отбросило на обочину, где и произошло его опрокидывание. Пассажиров в салоне его а/м не было, видеорегистратор не установлен. До, во время движения, после ДТП алкогольные напитки не употреблял (л.д. 52);

- копии объяснений , данные им
50-51), из которых следует, что около 20:00 он, управлял а/м
На момент происшествия в салоне находился 1 пассажир –

сидела на переднем пассажирском сиденье, оба были пристегнуты ремнями безопасности. Видеорегистратор в салоне не установлен. Движение осуществлял по ул. [redacted], со стороны ул. [redacted] в направлении ул. [redacted]. Скорость движения составляла около 50-60 км/ч. Подъезжая к перекрестку с ул. [redacted], видел, что для его направления движения горит зеленый сигнал светофора. Без остановки продолжил движение и въехал на перекресток на зеленый сигнал светофора. Еще до въезда на перекресток он обратил внимание, что во встречном направлении стоит а/м. Они находились уже на середине перекрестка, когда вышеуказанный а/м [redacted], г/н [redacted] неожиданно для него приступил к маневру поворота или разворота. Произошло столкновение, он ничего не успел предпринять. После контакта его а/м отбросило на обочину, где произошло опрокидывание а/м [redacted];

- копия объяснения [redacted]., данное ею [redacted], из которого следует, что [redacted] около 20:00 она в качестве пассажира а/м [redacted], под управлением [redacted] следовала по ул. [redacted] в направлении ул. [redacted] Сидела на переднем пассажирском сидении, была пристегнута ремнем безопасности. В районе перекрестка с ул. [redacted] произошло столкновение с приблизившимся со встречного направления а/м, это все, что она помнит. Последовал сильный удар. Каким образом они опрокинулись после столкновения с а/м [redacted] пояснить не может, помнит этот приближающийся со встречного направления а/м. Сигнал светофора на момент столкновения пояснить не может. При ДТП она получила телесные повреждения, находилась на стационарном лечении (л.д. 47-48);

- копия объяснения свидетеля [redacted] данное ею [redacted], из которого следует, что [redacted] около 20:00 она находилась в салоне а/м [redacted], г/н А [redacted], в качестве пассажира на переднем пассажирском сидении, за рулем был ее супруг [redacted] Они двигались по ул. [redacted] со стороны ул. [redacted] Подъехав к регулируемому перекрестку с ул. [redacted], они остановились первыми перед перекрестком в крайнем правом ряду, им необходимо было повернуть направо, для их направления движения горел красный сигнал светофора. Она увидела, что слева от них по ул. [redacted] двигался а/м [redacted] через перекресток с [redacted] в прямом направлении в сторону ул. [redacted] а справа от них она увидела, что движущийся по ул. [redacted] со стороны ул. [redacted] на перекрестке начал разворачиваться, не уступил дорогу а/м [redacted] и на перекрёстке ул. [redacted] между ними произошло столкновение. В момент столкновения они все еще стояли на красный сигнал светофора. После случившегося они остались на месте ДТП, помогали пострадавшим, дожидались сотрудников ДПС (л.д. 43);

- копия объяснения [redacted], данное им [redacted], из которого следует, что а/м [redacted], принадлежит ему на праве собственности. На постоянной основе данным а/м управляет его сын [redacted] О ДТП, имевшим место [redacted] на перекрестке ул. [redacted] г. Омска, при котором принадлежащий его а/м получил механические повреждения, ему стало известно в этот же день. О проведении административного расследования уведомлен (л.д. 57);

- копия заключения эксперта № [redacted], составленное [redacted], согласно которому у [redacted] закрытый перелом дуги и нижнего суставного отростка 6 шейного позвонка справа, закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга с наличием гематом, ссадины в области головы, кровоизлияния в склеру левого глаза, кровоподтеки, ссадины в области верхних и нижних конечностей, в совокупности, как образовавшиеся в едином механизме автотравмы, причинили средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства его на срок свыше 3-х недель. Могли образоваться от действия тупых твердых предметов, в том числе выступающих частей салона транспортного средства при ДТП. Срок образования не противоречит указанному в предварительных сведениях (л.д. 62-65).

Из справки № [redacted] о режиме работы светофорного объекта по улицам [redacted], усматривается, что светофорный объект работал в трехфазном режиме. Направление движения автомобиля [redacted], государственный регистрационный знак [redacted], движущегося по ул. [redacted], соответствует направлению движения 1н, направление движения автомобиля [redacted], государственный регистрационный знак [redacted], движущегося по ул. [redacted] с левым поворотом со встречного направления прямо, соответствует направлению движения 2 н. Столкновение автомобилей произошло в первой фазе организации движения, когда в указанных направлениях движение разрешено (л.д. 30-31).

Давая оценку исследованным доказательствам, учитывая требования ст. 24.1, ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья находит установленным наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса, лицо [redacted], нарушившее Правила дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, приходит к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а, именно, нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, поименованных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривается.

При назначении административного наказания судья учитывает обстоятельства, предусмотренные ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитываются характер совершенного [redacted] административного правонарушения, в частности то, что данное правонарушение представляет повышенную опасность, так как связано с эксплуатацией источника повышенной опасности, что требует от водителя концентрации внимания, осторожности и предусмотрительности, его имущественное положение, обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность судом не установлено.

Учитывая изложенное, с учетом позиции потерпевших, не настаивающих на лишении водителя права управления транспортными средствами, суд полагает возможным применить к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение (ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), такой меры государственного принуждения, как административный штраф, поскольку она с наибольшим эффектом достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также её соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При определении размера данного вида наказания, судом учтены тяжесть содеянного, характер и высокая степень опасности совершенного правонарушения, что позволяет назначить [redacted] максимальный размер данного вида наказания, предусмотренного санкцией вмененной правовой нормы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прошито и пронумеровано

Признать [redacted] виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Омской области (УМВД России по городу Омску), л.с. 04521А23250, ИНН 5507213615; КПП 550701001; ОКТМО 52701000, номер счета получателя платежа 03100643000000015200 в Отделение Омск Банка России/УФК по Омской области г. Омск; БИК 015209001; кор.счет: 40102810245370000044, КБК 18811601121010001140; УИН 18810455240590024179.

Согласно ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Настоящее постановление одновременно является исполнительным документом.

Постановление может быть обжаловано подачей жалобы в Омский областной суд через Куйбышевский районный суд города Омска в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Судья подпись Е.А. Дорожкина

Копия верна

Постановление вступило в законную силу 27.09.2024 г.

УИД [redacted]

Подлинный документ подшит в деле № [redacted]

Куйбышевского районного суда г. Омска

Судья Л. А. Романюк

Секретарь Ш.Т. Утепова