КОПИЯ

Дело № 2-2997/2021
УИД 55RS0006-01-2021-004334-34

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Советский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи Темиркалиной А.Т.,
при секретаре-помощнике судьи Аримбековой А.О., секретаре Катковой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 09 сентября 2021 года в городе Омске

гражданское дело по исковому заявлению [redacted] об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов,

[redacted]

у с т а н о в и л:

[redacted] обратилась в суд с иском к [redacted] об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов.

В обоснование заявленных исковых требований указывала на то, что 24 августа 2013 г. вступила с [redacted]. От брака имеют несовершеннолетнего [redacted] г.р. На основании решения и.о. мирового судьи судебного участка №3 судебного района города окружного значения Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа - мирового судьи судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 июня 2016 г. брак между сторонами был расторгнут. Считает, что после расторжения брака место жительства ребенка должно быть определено с ней, т.к. у нее имеются все необходимые условия для содержания, воспитания и развития ребенка, кроме того, сын боится отца и не хочет с ним общаться. В то же время, поскольку с момента прекращения брачных отношений ответчик не в полной мере выполняет обязательства по содержанию ребенка, полагала, что с него необходимо взыскать алименты в твердой денежной сумме, учитывая, что его доход носит нестабильный характер, причем с 09 ноября 2020 г., то есть с даты обращения с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.

На основании изложенного, просила определить место жительства ребенка с ней, взыскать с ответчика алименты на содержание сына [redacted] твердой денежной сумме - 25 000 руб. ежемесячно, что составляет 1,47 величины прожиточного минимума, установленного для детей на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на 2021 г., начиная с 09 ноября 2020 г. и до совершеннолетия ребенка с последующей индексацией пропорционально росту прожиточного минимума.

В судебном заседании истец [redacted] и ее предетавитель Кислицын И.А., допущенный к участию в деле в порядке ч. 6 ст. 53 ГПК РФ по устному ходатайству (до перерыва), исковые требования поддержали по основаниям, изложенным в иске. После перерыва истец направила в суд ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие в связи с проживанием в г. Новый Уренгой, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик [redacted] в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по месту регистрации, об уважительных причинах неявки не сообщил, об отложении слушания по делу или рассмотрении дела в его отсутствие не просил, возражений относительно исковых требований не представил.

В такой ситуации суд с согласия истца счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Третье лицо [redacted] (первая супруга ответчика) против удовлетворения требований [redacted] о взыскании алиментов не возражала. Пояснила, что в ее пользу на содержание ребенка [redacted] г.р., с ответчика также взысканы алименты, но он свои обязательства не исполняет, имеется задолженность.

Представитель Департамента образования Администрации г. Омска [redacted], действующая на основании доверенности, дала заключение об определении места жительства несовершеннолетнего [redacted] с матерью.

Представитель Департамента образования Администрации г. Новый Уренгой в судебном заседании участия не принимал, в письменном заявлении заместитель начальника департамента просила рассмотреть дело в отсутствие их представителя. Также направили в суд акт обследования условий жизни истца и заключение по существу спора, согласно которому поддержали требование [redacted] об определении места жительства ребенка с ней, взыскании алиментов на его содержание.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что 24 августа 2013 [redacted] вступили в зарегистрированный брак, который был прекращен 23 июля 2016 г. на основании решения и.о. мирового судьи судебного участка № 3 судебного района города окружного значения Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа- мирового судьи судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 июня 2016 г. От брака стороны имеют несовершеннолетних сына [redacted]

Полагая, что после расторжения брака ре[redacted] обратилась в суд с настоящим иском.

В п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка (одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) закреплен принцип, согласно которому во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Согласно п. 1 ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Пунктом 3 ст. 65 СК РФ установлено, что при раздельном проживании родителей место жительства несовершеннолетних детей определяется соглашением родителей. При отсутствии такого соглашения спор между родителями о месте жительства детей может быть разрешен судом по требованию любого из них.

В соответствии с приведенными нормативными положениями при разрешении спора между родителями об определении места жительства несовершеннолетних детей суд должен учитывать в первую очередь интересы детей, а также исходить из равенства прав и обязанностей отца и матери в отношении своих детей, отсутствия при разрешении таких споров преимущества одного родителя перед другим, объективно оценивать все обстоятельства и возможности каждого родителя по созданию наиболее комфортных условий для содержания и воспитания детей.

Из разъяснений, изложенных в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», следует, что при решении вопроса о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка,

достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством, подлежащим доказыванию с учетом положений п. 3 ст. 65 СК РФ и ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, является выяснение судом вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

[redacted] В процессе судебного разбирательства установлено, что [redacted] проживает по адресу: г[redacted] кв.[redacted] квартира состоит из [redacted] с которой истец заключила договор ар[redacted] проживают [redacted] несовершен[redacted] акту обследования жилищно-бытовых условий, составленному 01 сентября 2021 г. ведущим специалистом отдела защиты прав детей Управления опеки и попечительства Департамента образования Администрации г. Новый Уренгой, в данном жилом помещении условия проживания удовлетворительные: в квартире чисто, уютно, имеется мебель, бытовая техника в достаточном количестве. Малолетний ребенок имеет отдельное спальное место (раскладной диван), обеспечен одеждой и обувью в соответствии с сезоном, полом и возрастом, игрушками, детской литературой в достаточном количестве.

Истец является индивидуальным предпринимателем, занимается оказанием транспортных услуг. В судебном заседании пояснила, что вложила денежные средства, в том числе кредитные, в приобретение собственного жилья в рамках договора долевого участия в строительстве, постоянно с сыном проживают в г. Новый Уренгой, в г. Омск приезжают на летние каникулы к ее (истца) родителям.

По сведениям БУЗОО «Наркологический диспансер», БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. [redacted] БУЗОО «Клинический противотуберкулезный диспансер», ГБУЗ «Ямало-Ненецкий окружной противотуберкулезный диспансер», ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойский Психоневрологический диспансер», ИЦ УМВД России по Омской области, УМВД России по ЯНАО [redacted] на учете в наркологическом диспансере, психиатрической больнице, туберкулезном диспансере не состоит, к уголовной, административной ответственности не привлекалась.

Согласно характеристике ученика [redacted] класса МБОУ «Средняя школ[redacted] обучается в данной школе с 01 сентября 2020 г., воспитывается в неполной семье, воспитание осуществляет мама [redacted] Ребенок проживает с мамой в благоустроенной квартире, в семье созданы все условия для обучения ребенка в школе. У [redacted] выделены зоны для занятий и отдыха, микроклимат в семье благоприятный, способствующий здоровому и всестороннему развитию ребенка. [redacted] спокойный, воспитанный и вежливый мальчик. Физическое развитие соответствует возрасту. Учебно-познавательная мотивация у ребенка развита слабо, темп деятельности на уроке средний. Во время уроков он, как правило, не активен, но при постановке вопросов часто дает правильные ответы. Пропуски занятий по неуважительным причинам отсутствуют, домашняя работа всегда выполнена. Если [redacted] пропускает занятия, мама узнает домашние задания и выполняет их с сыном.

Мальчик находится под контролем со стороны матери, у него имеются все необходимые школьные принадлежности, в школку приходит всегда опрятно одетым. Мама постоянно интересуется обучением сына, посещает родительские собрания, прислушивается к советам учителя. Также истец организовывает внеурочную деятельность сына, он посещает секцию дзюдо в МБУ Спортивная школа «[redacted]Отец ребенка в школу не приходит, успехам сына не интересуется, связь с классным руководителем не поддерживает.

Провести обследование жилого помещения [redacted] ведущим специалистом отдела правового и документационного обеспечения управления опеки и попечительства Департамента образования Администрации г. Омска не представилось возможным в связи с отсутствием доступа в жилое помещение, на телефонные звонки ответчик не отвечает, смс-сообщения игнорирует.

При этом из ответов БУЗОО «Наркологический диспансер», БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. [redacted] БУЗОО «Клинический противотуберкулезный диспансер», ГБУЗ «Ямало-Ненецкий окружной противотуберкулезный диспансер», ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойский Психоневрологический диспансер», ИЦ УМВД России по Омской области, УМВД России по ЯНАО следует, что ответчик [redacted] на учете в указных учреждениях не состоит, но [redacted] раз привлекался к административной ответственности в области нарушения ПДД РФ и один раз в январе [redacted] г. – к уголовной ответственности по ч. [redacted] ст. [redacted] УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

В акте обследования условий жизни истца от 01 сентября 2021 г. отражено мнение ребенка [redacted] относительно существа спора, который пояснил специалисту органа опеки и попечительства, что желает поддерживать общение с папой, но жить хотел бы с мамой. Специалистом органа опеки и попечительства отмечена положительная эмоциональная связь [redacted] с сыном.

Согласно заключениям управления опеки и попечительства Департамента образования Администрации г. Омска от 06 сентября 2021 г., Департамента образования Администрации г. Новый Уренгой от 02 сентября 2021 г., исходя из интересов несовершеннолетнего [redacted] возможно определить его место жительства с матерью.

В такой ситуации, а также учитывая, что с рождения ребенок постоянно проживает с матерью и привязан к ней, исключительных обстоятельств, позволяющих разлучить мать с ребенком не имеется, [redacted] родительских прав не лишена и в них не ограничена, осуществляет надлежащий уход за сыном, заботится о его воспитании, нравственном и физическом развитии, суд приходит к выводу о возможности определить место жительства [redacted] с матерью, что в наибольшей степени соответствует интересам несовершеннолетнего, учитывая его малолетний возраст.

Одновременно, суд полагает необходимым отметить, что определение места жительства ребенка с одним из родителей не освобождает второго родителя от обязанностей по содержанию, воспитанию своего сына, не лишает его права на общение с ним, участие в его воспитании и образовании, права на получение информации о ребенке.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред его физическому и психическому здоровью, нравственному развитию (ст. 55, 66 СК РФ).

Также истцом [redacted] заявлены требования о взыскании алиментов.

В силу ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних

[redacted]

детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса

В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В соответствии со ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

В соответствии с положениями ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что при установлении размера алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме необходимо соблюсти баланс интересов, а именно: сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств, в том числе изменившегося материального или семейное положения одной из сторон.

В п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено, что решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или

нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Из искового заявления и объяснений истца в судебном заседании следует, что [redacted] имеет нерегулярный меняющий заработок. Действительно, согласно справке 2-НДФЛ, поступившей по запросу суда из налогового органа, доход [redacted] за январь-июнь 2018 г. в [redacted] составил [redacted] руб. Сведения о доходах за оставшиеся месяцы 2018 г., 2019-2020 гг. в налоговую инспекцию не поступали. Сообщение ГУ – Центр ПФР по выплате пенсий в Омской области от 04 августа 2021 г. об отчислениях за застрахованное лицо [redacted] за 2018-2020 гг. также подтверждает эти обстоятельства.

По информации регистрирующих органов ответчик в числе собственников объектов недвижимости на территории Омской области не значится, имеет в собственности три транспортных ср[redacted]да выпуска, государственный регистрационный зна[redacted]ода выпуска, государственный регистрационный зна[redacted]ода выпуска, государственный регистрационный зна[redacted]

При этом, иных лиц, кроме несовершеннолетнего сына [redacted] (от брака с [redacted] которых ответчик обязан содержать по закону, не установлено.

Согласно п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов).

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд полагает, что взыскание с ответчика алиментов в твердой денежной сумме не противоречит требованиям действующего семейного законодательства и защищает права и законные интересы несовершеннолетнего на получение необходимого содержания, т.к. своего ребенка – [redacted] ответчик после расторжения с истцом не содержит, алименты на его содержание по соглашению сторон не выплачивает, к тому же имеет задолженность по алиментам на содержание старшего ребенка (по состоянию на 07 сентября 2021 г. – в размере [redacted] руб [redacted] коп.). Доказательства обратного в материалах дела отсутствуют. Взыскание же алиментов в долевом отношении к доходу ответчика, учитывая его нестабильный характер, приведет к существенному нарушению интересов ребенка, что является недопустимым.

Определяя размер алиментов, суд исходит из следующего.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено, что с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины

прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее - соответствующая величина прожиточного минимума).

Размер алиментов, установленный судом в твердой денежной сумме, подлежит индексации по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 СК РФ, о чем должно быть указано в резолютивной части решения суда.

Индексация алиментов производится судебным приставом-исполнителем, организацией или иным лицом, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи (пункт 1 статьи 117 СК РФ, часть 1 статьи 9, часть 1 статьи 102 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», далее - Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ).

В силу ст. 117 СК РФ индексация алиментов производится пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации.

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

При этом, в резолютивной части решения суда, которым удовлетворено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, должны содержаться следующие сведения: размер твердой денежной суммы алиментов в числовом выражении, а также эквивалент этой суммы (кратность, доля) с точностью до копеек относительно величины прожиточного минимума на детей, определенной в соответствии с правилами пункта 1 статьи 117 СК РФ и указание о необходимости индексации алиментов по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 СК РФ (п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56).

В соответствии с постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 02 февраля 2021 г. № 43-п размер величины прожиточного минимума для детей в Ямало-Ненецком автономном округе на 2021 г. составил 16 903 руб., для трудоспособного населения – 17 707 руб.

Суд принимает во внимание вышеприведенные данные о материальном, имущественном и семейном положении ответчика, учитывает, что в материалах дела отсутствуют доказательства наличия у каких-либо объективных препятствий в трудоустройстве (инвалидность, заболевания) в целях создания своим детям достойного содержания.

Что касается материального, имущественного и семейного положения истца то, как указывалось выше, она является индивидуальным предпринимателем, с ее слов ее доход за 2020 г. составил в среднем руб. Истец проживает с ребенком в арендуемой квартире, является собственником земельного участка по адресу: ЯНАО, и автомобиля « », 2005 года выпуска, государственный регистрационный знак

Данные обстоятельства также необходимо учесть при определении размера алиментов, взыскиваемых с

Анализируя размер необходимых расходов по содержанию прежний уровень его обеспечения (до распада семьи), суд отмечает, что для обеспечени

его основных жизненных потребностей такие расходы во всяком случае включают в себя расходы на питание, проживание, проезд, одежду, обувь, игрушки, школьные принадлежности, лекарственные средства, иные необходимые непродовольственные товары и услуги, посещение культурно-досуговых, медицинских учреждений (учитывая возраст ребенка, образ жизни – посещение школы, спортивной секции) и согласно объяснениям истца, подтвержденным документально, составляют около [redacted] руб. в месяц (что соотносится с общеизвестными ценами на товары и услуги в г. Новый Уренгой).

В такой ситуации, а также принимая во внимание принцип равенства родителей в правах и обязанностях по отношению к детям, в том числе, по их содержанию, суд полагает возможным определить к[redacted] в пользу[redacted] алименты на содержание сына [redacted] размере 1,479 величины прожиточного минимума для детей, установленной в Ямало-Ненецком автономном округе на 2021 г., то есть по 25 000 руб. ежемесячно. Данный размер алиментов подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей, установленной в ЯНАО. При этом, на основании ст. 211 ГПК РФ решение суда в части [redacted] взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Дополнительно необходимо отметить, что по смыслу ст. 80 СК РФ обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода.

Согласно Конституции РФ в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7); материнство и детство, семья находится под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ч.ч. 1, 2 ст. 38).

Указанные конституционные положения согласуются в полной мере с положениями статьи 27 Конвенции о правах ребенка 1989 г., в соответствии с которыми государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка (п. 1); родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка (п. 2).

Приведенным положениям корреспондирует закрепленный в п. 3 ст. 1 СК РФ принцип заботы о благосостоянии детей, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Принимая во внимание приведенные нормы права и положения ст. 83 СК РФ, которая в качестве юридически значимых обстоятельств для взыскания алиментов в твердой денежной сумме называет существенной нарушение интересов одной из сторон, в данном случае – сторон в алиментам обязательстве: плательщика алиментов и несовершеннолетнего ребенка, суд полагает, что взыскание алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме направлено на максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня материального обеспечения, тем более, что иным образом в содержании сына ответчик не участвует.

В силу ст. 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Суд вправе удовлетворить требование о взыскании алиментов за прошедший период, но в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, однако они не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (абз. 2 п. 2 ст. 107 СК РФ).

[redacted]

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» о мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

Между тем, убедительных, бесспорных и достаточных доказательства того, что истцом предпринимались меры для взыскания алиментов с 09 ноября 2020 г., а ответчик уклонялся от их уплаты в материалы дела не представлено. То обстоятельство, что в ноябре 2020 г [redacted] обращалась с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов в мировой суд ЯНАО, которое определением от 12 ноября 2020 г. было возвращено в связи с неподсудностью, основанием для иных выводов не является, учитывая, что о подаче данного заявления ответчику не было известно. В такой ситуации [redacted] правовых оснований для взыскания алиментов за прошлое время не имеется, поэтому алименты необходимо взыскать, начиная со дня подачи иска в суд (23 июля 2021 г.) и до достижения ребенком совершеннолетия (ст. 80, ч. 2 ст. 107 СК РФ, 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»).

Одновременно с этим, суд полагает необходимым разъяснить сторонам, что в дальнейшем, в случае изменения материального или семейного положение одной из сторон, они вправе обратиться с требованием об изменении установленного размера алиментов или освобождении лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты в порядке ст. 119 СК РФ.

Также в соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, ст. 61.1. БК РФ в связи с удовлетворением двух исковых требований (об определении места жительства ребенка и о взыскании алиментов) с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 450 руб. (пп. 3, 14 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 234-237 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Определить место жительства несовершеннолетнего [redacted] года рождения, с матер[redacted]

[redacted]

уроженца [redacted]

алименты [redacted]

года рождения, в размере 1,419 величина прожиточного минимума для детей, установленной в Ямало-Ненецком автономном округе на 2021 год, то есть по 25 000 рублей - ежемесячно, начиная с 23 июля 2021 года и до достижения ребенком совершеннолетия.

Размер алиментов подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей, установленной в Ямало-Ненецком автономном округе.

В остальной части иска отказать.

Взыскать [redacted] в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 450 рублей.

Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Ответчик вправе подать в Советский районный суд г. Омска заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения суда.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в Омский областной суд через Советский районный суд г. Омска в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Омский областной суд через Советский районный суд г. Омска в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

[redacted]

Суды[redacted]ирказлина

Решение суда в окончательной форме принято 16 сентября 2021 года.

Судья *А.Т. Темиркалина*

Копия верна
Решение вступило в законную силу.
УИД 55RS0006-01-2021-004334-34
Подлинный документ подшит в материалах дела № 2-2997/2021,
хранящегося в Советском районном суде г. Омска
Судья _____ Темиркалина А.Т.
Секретарь _____ Каткова М.В.
подпись

[redacted]