100

[redacted]

*Российская Федерация*
*Кировский районный суд г.Омска*

*г.Омск,* [redacted]
*тел./факс (3812) 78-66-64*
*e-mail: kirovcourt.oms@sudrf.ru*

*10.12.2020 2-4062/2020*

**Управление опеки и попечительства**
**:партамент образования Администрации г. Омска**
**Карла Либкнехта ул., д. 33, г. Омск, 644099**

**[redacted]ович**
**64402-[redacted]Омск**

Направляю Вам копию решения Кировского районного суда г. Омска от 01 декабря 2020 года, не вступившего в законную силу по гражданскому делу № 2-4062/2020- для сведения.

Одновременно разъясняю, что в силу положений ч. 1 ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается только по заявлению взыскателя и по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом.

**Судья Кировского**
**районного суда г. Омска** **О.Н. Симахина**

Если нужно [redacted]

Дело № 2-4062/2020
УИД 55RS0001-01-2020-006427-18

**РЕШЕНИЕ**
**Именем Российской Федерации**

г.Омск 01 декабря 2020 года

Кировский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи Симахиной О.Н.,
помощника судьи Витовского В.В.,
при секретаре судебного заседания Нейфельд А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Омске гражданское дело по иску
к
об
определении места жительства детей, определении порядка общения с детьми,

УСТАНОВИЛ:

Первоначально , обратилась в суд с иском к об определении места жительства детей. В обоснование указал, что от брака с ответчицей имеют общих детей г.р. и г.р. Считает, что не обеспечивает надлежащих условий для воспитания детей, не в состоянии полноценно обеспечивать их потребности и необходимый уровень жизни, их достойное содержание и полноценное развитие. При этом нахождение детей с ответчицей опасно для их жизни и здоровья, так как последняя регулярно проявляет агрессию в отношении детей, в том числе физическое и психическое насилие. По указанным фактам истец неоднократно обращался в полицию. В свою очередь истец имеет большую возможность для создания детям условий для их воспитания и развития, дети сильно привязаны к истцу эмоционально. Так, истец имеет четкий график работы, без необходимости выезда в командировки, выхода на суточные дежурства, работы в выходные дни и без ненормированного графика рабочего дня со стабильной оплатой труда. Также истец большую часть времени после работы проводит с детьми, осуществляет уход за ними, вместе проводят время на прогулках, помимо этого истец отводит детей в школу, детский сад, а также полностью взял на себя материальное обеспечение (оплата детского сада, приобретение одежды, игрушек, обуви, продуктов питания и т.д.). На основании изложенного, просил установить место жительство несовершеннолетних по месту жительства истца.

В ходе судебного разбирательства уточнил заявленные исковые требования, в случае установления места жительства детей с ним, просил установить следующий порядок общения ответчицы с детьми: каждое четное воскресенье месяца с 10:00 до 18:00 без его присутствия с учетом желания детей и их физической возможности; в дни рождения ответчицы и ее мамы с 10:00 до 18:00 без его присутствия с учетом желания детей и их физической возможности. В случае принятие судом решения об определении места жительства детей с ответчицей просил установить следующий порядок его общения с детьми: каждую субботу с 12:00 часов до 12:00 часов воскресенья, встречи и общение с детьми установить по месту жительства истца с возможностью посещать общественные места, предназначенные для детского отдыха без присутствия матери; ежегодно во время отпуска истца в период не менее 14 дней с возможностью посещать общественные места, предназначенные для детского отдыха без присутствия матери; ежегодно в день рождение детей 5 января, а также 15 марта не менее 3 часов встречи и общение по месту жительства истца с возможностью посещения культурных, образовательных, оздоровительных, развлекательных и иных мероприятий для совместного отдыха во время, согласованное с матерью ребенка; в период новогодних праздников каждый нечетный год начиная с 31 декабря 19:00 по 4 января 19:00 четного года, каждый четный год с 4 января 19:00 по 08 января 19:00 встречи и общение с ребенком по месту жительства истца с возможностью посещения культурных, образовательных, оздоровительных, развлекательных и иных мероприятий для совместного отдыха с ребенком на территории г. Омска и Омской области без присутствия матери. В случае невозможности встреч с ребенком по графику в силу болезни последнего или иных уважительных причин, обязать мать ребенка заблаговременно не менее чем за 2 дня сообщать отцу о невозможности обеспечения встреч с ребенком по объективным причинам, в случае возникновения таких объективных причин в день встреч – обязать сообщать незамедлительно.

обратилась со встречными требованиями к об определении места жительства детей и порядка общения с детьми. Просила определить место жительство несовершеннолетних детей с ней по адресу г. Омск ул и обязать ответчика передать их ей на воспитание. Установить порядок общения, встреч с детьми: каждое четное воскресенье месяца с 10.00 до 18.00 без её присутствия с учетом желания детей и их физической возможности. Также разрешить забирать на полный день детей в дни рождения бабушки: и ответчика 02.03 при желании и физической возможности детей. В обоснование указала, что также полагает, что не обеспечивает надлежащих условий для воспитания детей, допускает применение насилия в воспитательных целях. При этом все предъявленные ответчиком в её адрес обвинения

по фактам жестокого обращения с детьми сфабрикованы, предъявлены последним из-за личной неприязни после создания ею новой семьи. В свою очередь она имеет большую возможность для создания детям условий для их воспитания и развития. Так её материальное положение позволяет обеспечить содержание детей, имеются все условия для воспитания и развития. С 01.10.2020 она будет находиться в отпуске по беременности и родам, в связи с чем появится возможность забирать детей из школы и детского сада, в кружки и подготовительные занятия, её будущий супруг также готов помогать в воспитании и содержании детей, к детям относится положительно.

В ходе судебного разбирательства [redacted] исковые требования, в случае установления места жительства детей с [redacted] ющий порядок её общения с детьми: каждую пятницу с 18-00 часов до 18-00 часов воскресенья встречи и общения с детьми по месту жительства [redacted] с возможностью посещения общественных мест, предназначенных для детского отдыха без присутствия отца; ежегодно в день рождение детей 5 января и 15 марта не менее 3 часов встречи и общение по месту жительства [redacted] с возможностью посещения культурных, образовательных, оздоровительных, развлекательных и иных мероприятий для совместного отдыха во время, согласованное с отцом; в период Новогодних праздниках каждый нечетный год начиная с 31 декабря 18-00 по 4 января 18 00 четного года, каждый нечетный год с 4 января 18-00 по 8 января 18-00 встречи и общение с детьми по месту жительства матери с возможностью посещения культурных мест и иных мероприятий для совместного отдыха с детьми на территории г.Омска и Омской области без присутствия отца; в период осенних, весенних и летних каникул [redacted] при его личном желании 3 дня в неделю с 18-00 до 18-00 третьего дня согласованных с отцом ребенка. В случае невозможности встреч с детьми по графику в силу болезни или иных уважительных причин обязать отца заблаговременно не менее чем за 2 дня сообщать [redacted] о невозможности обеспечить встречи с детьми по объективным причинам, в случае возникновения таких причин в день встречи – обязать сообщать незамедлительно. Обязать [redacted] не чинить препятствия в общении с детьми, как в целях личных встреч, так и общению по мобильной связи. При условии отказа встречи от старшего ребенка не чинить препятствия встречи с дочерью.

В судебном заседании истец по первоначальному иску (ответчик по встречному) [redacted] его представитель по доверенности Кислицын И.А., первоначальные исковые требования поддержали и просили их удовлетворить по изложенным в исковом заявлении основаниям. В удовлетворении встречных требований [redacted] об определении места жительства детей с матерью просили отказать. В отношении требований [redacted] об определении порядка общения, просили определить последней предложенный ими порядок общения, который в большей степени отвечает интересам несовершеннолетних детей.

[redacted] также пояснил, что дети изъявили желание проживать с ним, препятствовать их встречам с матерью он не намерен. Поскольку ответчика избивала сына, он не желает в настоящее время с ней общаться и проживать.

Ответчица по первоначальному иску (истица по встречному) [redacted] в судебном заседании встречные исковые требования поддержала и просила их удовлетворить по изложенным в исковом заявлении основаниям. В удовлетворении первоначальных требований [redacted] об определении места жительства детей с отцом просила отказать. В отношении требований [redacted] об определении порядка общения, просила определить последнему предложенный ею порядок общения, который в большей степени отвечает интересам несовершеннолетних детей. Также дополнительно пояснила, что все предъявленные ответчиком в её адрес обвинения по фактам жестокого обращения с детьми сфабрикованы, предъявлены последним из-за личной неприязни после создания ею новой семьи. В свою очередь [redacted] сам допускает применение физической силы в воспитательных целях. Полагает, что дети выражают желание проживать с отцом, так как последний оказывает на них влияние, в связи с чем мнение детей на самом деле не объективно.

Представитель департамента образования Администрации г. Омска Ивашкина О.Н. представила заключение, согласно которому управление опеки и попечительства считало целесообразным определить место жительства малолетних [redacted] и [redacted] с отцом [redacted] управление опеки и попечительства, исходя из интересов малолетних, учитывая [redacted] детей, режим дня, мнение и состояние здоровья полагает возможным определить следующий порядок общения с детьми: каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 10:00 часов 18:00 часов, без присутствия отца и третьих лиц, не являющихся родственниками, по месту жительства матери, на нейтральной или придомовой территории с обязательным соблюдением режима дня детей (дневного сна и питания) с возможностью посещения культурно-досуговых мероприятий, цирка, кинотеатров и других детских мероприятий, обязательным возвращением [redacted] по месту их проживания не позднее указанного времени; в день рождения мат[redacted] с 10:00 часов до 18:00 часов без присутствия отца, обязательным возвращением [redacted] по месту их проживания не позднее указанного времени. В случае отказа [redacted] общаться с матерью, без присутствия отца, предлагаем осуществлять данный порядок в присутствии отца.

Заслушав пояснения участников процесса, а также несовершеннолетнего ребенка, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями,

занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В силу пункта 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 5 и 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

По требованиям родителей об определении места жительства ребенка юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством является выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959, ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

При этом, как указано в статье 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных статьями 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 Семейного кодекса Российской Федерации, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Также согласно ст. 12 Конвенции о правах ребенка ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Помимо изложенного выше при определении места жительства ребенка с одним из родителей юридически значимыми обстоятельствами, влияющими на правильное разрешение такого рода споров, являются: проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; возможность своевременного получения медицинской помощи; наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании; удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий; цель предъявления иска.

Как установлено в судебном заседании и следует из объяснений сторон, материалов дела, стороны имеют общих несовершеннолетних детей [redacted] родив[redacted], родившуюся [redacted] что подтверждается свидетельствами о рождении I[redacted] от 12.08.2020 (т. 1 л.д. 8, 9).

С августа 2020 года несовершеннолетние [redacted] и [redacted] проживают с отцом [redacted] А., мать [redacted] проживает отдельно.

Согласно характеристике [redacted] «Средняя общеобразовательная школа № [redacted] им [redacted] несовершеннолетний [redacted] характеризуется положительно, показал хорошие учебные способности, обладает хорошей памятью, домашние задания выполняет регулярно. 23.01.202 из отдела полиции в учреждение поступила информация о факте причинения матерью несовершеннолетнему [redacted] телесных повреждений. С августа 2020 года, со слов отца, [redacted] не должным образом относится к воспитанию сына (Т. 1 л.д. 123-124).

Согласно характеристике БДОУ г. Омска «Детский сад № [redacted] общеразвивающего вида» несовершеннолетняя [redacted] характеризуется положительно, развитие соответствует возрасту. Мать [redacted] уделяет внимание воспитанию дочери, но бывает несдержанной, импульсивной, редко посещает родительские собрания (Т. 1 л.д. 129-130).

В настоящее время между сторонами возник спор относительно места проживания несовершеннолетних детей.

В обоснование исковых требований [redacted] указывает на то обстоятельство, что [redacted] не обеспечивает надлежащих условий для воспитания детей, не в состоянии полноценно обеспечивать их потребности и необходимый уровень жизни, их достойное содержание и полноценное развитие. При этом нахождение детей с матерью опасно для их жизни и здоровья, так как последняя регулярно проявляет агрессию в отношении детей, в том числе физическую силу, в связи с чем он обращался в органы полиции.

[redacted]. в обоснование встречных исковых требований в целом указывает аналогичные обстоятельства по отношению к [redacted]

Согласно представленному материалу проверки КУСП № 19663 инспектором ОДН ОП № 1 УМВД России по г. Омску рассмотрены з[redacted]. по фактам неоднократного причинения телесных повреждений несовершеннолетнему [redacted]

Опрошенная [redacted] данные факты отрицала, поясняя, что телесных повреждений сыну не причиняла. Поскольку в больницу ребенок не обращался, сообщений из медицинских учреждений не поступало, свидетели и очевидцы отсутствуют, установить факты причинения телесных повреждений несовершеннолетнему не представилось возможным, в связи с чем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела (Т. 1 л.д. 233-244).

Согласно представленному материалу проверки КУСП № 50278 УУП ОП № 11 УМВД России по г. Омску рассмотрены заявления [redacted] причинения телесных повреждений несовершеннолетнему [redacted] Поскольку дополнительные свидетелей установлены не были, провести СМЭ с целью установить степень причиненного вреда здоровью не представилось возможным, в связи с чем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Вместе с тем из материалов проверки следует, что согласно заключению эксперта № 142 от 09.01.2020 у несовершеннолетнего [redacted] над наружным концом правой брови обнаружен кровоподтек неопределенной формы 1х1,5 см. На верхнем веке правого глаза с переходом в проекцию наружного угла – кровоподтек неопределенной формы. Со слов несовершеннолетнего и его отца 04.01.2020 около 20.00 час. в гостях мать повалила на пол, пинала несколько раз по голове. (т. 1 л.д. 52-110).

Также на момент рассмотрения настоящего дела в ОП № 1 УМВД России по г. Омску на рассмотрении находится материал проверки № 2395 от 22.09.2020 по заявлению [redacted] по факту причинения несовершеннолетнему [redacted] телесных повреждений его матери. Процессуальное решение по материалу не принято. Из объяснений несовершеннолетнего [redacted] опрошенного в присутствии отца следует, что мать неоднократно применяла в отношении него физическую силу из-за непослушания. В отношении сестры мать никогда физическую силу не применяла (Т. 2 л.д. 6-48).

Также по х[redacted]. допрошены следующие свидетели.

Свидетель [redacted] рая суду показала, что ответчица по первоначальному иску [redacted] её дочь, истец [redacted] ний супруг дочери. Во время их совместного проживания [redacted] родительские обязанности не исполнял, содержанием и воспитание детей занималась только её дочь. После того, как [redacted] создала новую семью, [redacted] забрал детей и не отдает их. Никаких случаев применения дочерью физической силы в отношении детей никогда не было, дочь допускает лишь словесное воздействие на детей.

Свидетель [redacted] который суду показал, что сожительствует с [redacted] Во время совместного проживания сторон отец несовершеннолетних родительские обязанности не исполнял, только употреблял спиртные напитки и играл в компьютерные игры. Случаи применения матерью физической силы в отношении детей ему неизвестны.

Свидетель [redacted] суду показала, что стороны её знакомые. 04.01.2020 [redacted] приехала к ней в гости вместе с детьми. Когда дети катались на горке [redacted] никакой физической силы в отношении них не применяла. Когда дети находились дома ,она слышала, как [redacted]. громко ругалась на несовершеннол[redacted] ичего не видела.

Свидетель [redacted] суду показала, что ответчица по первоначальному иску [redacted] её соседка. В [redacted] никогда не применяла физическую силу в отношении детей.

Показания указанных свидете[redacted]ом приняты быть не могут, поскольку об обстоятельствах дела им известно только со слов самой [redacted], а также поскольку некоторые из свидетелей являются родственниками [redacted] некоторые [redacted] должительное время находятся в дружеских отношениях с

последней, в связи с чем могут быть прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Кроме того непосредственными свидетелями случившегося они не являются.

При этом судом принимается во внимание, что как следует из пояснений сторон, в указанные в заявлениях в полицию факты и время непосредственно с несовершеннолетним из участников процесса находилась только его мать -

Вместе с тем в подтверждение доводов, изложенных в обоснование позиций по искам, сторонами было заявлено ходатайство о проведении судебной психолого-педагогической экспертизы, на разрешение которой предложено поставить ряд вопросов.

Определением Кировского районного суда г. Омска от 09.10.2020 по настоящему гражданскому делу была назначена судебная психолого-педагогическая экспертиза, производство экспертизы поручено специалистам БУ «Городской психологический центр г. Омска» (Т. 1 л.д. 94-97).

Исходя из данных, полученных в результате психолого-педагогического обследования специалистами Центра было установлено, что несовершеннолетний легко вступил в контакт с педагогом. На момент проведения обследования психологическое состояние ребенка стабильное, уравновешенное. В ходе обследования мальчик открыт для общения, предложенные задания выполняет в соответствии с инструкцией. Психологический фон общения был позитивный.

В ходе диагностики уровня развития познавательной сферы ребенка с использованием стандартизированных методик для детей школьного возраста (авторы Н.В. Микляева. Ю.В. Микляева) выявлено: интеллектуальное развитие (восприятие, память, внимание, воображение, мышление) соответствует возрастной норме. Речевое развитие нарушено, необходима консультация учителя-логопеда.

Методика исследования самооценки «Лесенка» выявила адекватный по возрасту уровень самооценки, желание видеть себя успешным и социально значимым. Методика «Кактус» выявила сосредоточение ребенка на происходящих событиях, зависимость от других людей (родители), стремление к домашнему теплу, защите (кактус в горшке). Один кактус, изображенный на рисунке, свидетельствует об интровертированности ребенка. Наличие иголок говорит об агрессивных проявлениях, направленных на защиту от окружающих (при необходимости).

Проективная методика «Неоконченные предложения» выявила положительное отношение к отцу («моя самая заветная мечта - жить с папой»). негативно отзывался о своей маме («сделал бы все, чтобы забыть о том, что мама меня била; моя мать и я ....я не хочу отвечать на этот вопрос; я бы хотел, чтобы моя мать больше не била меня). В настоящее время положительно относится к членам своей семьи (папа, сестра, бабушка) и считает свою семью хорошей, доброй (пусть моя семья всегда будет вместе).

Проективная методика «Человек под дождем» выявила, что у мальчика наблюдается потребность в защите. Тучи являются символом ожидания неприятностей. Дождь расценивается как помеха, нежелательное воздействие окружающей обстановки. Редкие капли дождя говорят о том, что трудная ситуация воспринимается как временная, преодолимая. Наличие зонта говорит о присутствии поддержки со стороны окружающих, об адаптированности к ситуации и эмоциональности. Рисунок выполнен в темных тонах, что говорит о том, что ребенок находится в стрессовой ситуации и испытывает потребность в психологической защите. Тучи являются символом ожидания неприятностей.

Проективная методика «Рисунок семьи» выявила, что мальчик считает своей семьей папу, себя, сестру и бабушку. Первым нарисовал папу (самый значимый взрослый), затем себя и сестру. Потом добавил еще бабушку (мать отца). Рисунок нарисован цветными карандашами, общий фон эмоционально положительный, члены семьи держатся за руки, что говорит о наличии между ними близких доверительных отношений, эмоциональной привязанности. На вопрос педагога, будешь ли ты рисовать маму, ответил категоричным отказом.

Проективная методика «Несуществующее животное» выявила у направленность на настоящее, где он чувствует себя комфортно и уютно. Изображенное животное позитивное, цветное, что говорит об отсутствии агрессивных тенденций, позитивном восприятии мира в целом. Отсутствие ушей на рисунке говорит о нежелание слышать негативную информацию извне. Сильный нажим на карандаш при рисовании говорит об эмоциональной напряженности, штриховые линии о тревожности. Животное имеет человеческий облик, что говорит о потребности в общении. Толстые, большие ноги свидетельствуют об ощущении своей недостаточной умелости в социальных отношениях, потребности в опоре.

Из беседы с несовершеннолетним специалистами установлено, что в настоящее время мальчик проживает с папой, сестрой и бабушкой. Папа вечером играет с ним и с сестрой в сюжетно-ролевые игры, помогает ему делать уроки, объясняет, если что-то не понятно. Так же ему помогает делать уроки бабушка, она вкусно готовит, а мама со слов ребенка почти не готовила, пила пиво. Когда делали уроки, мама часто кричала на мальчика, могла ударить. Она беспричинно или по незначительным причинам (не мог найти соску сестры) злилась и могла бить по попе, ногам, голове рукой, шнуром от телефона, могла закрывать его в темноте в туалете, где мальчику было очень страшно. мама не била, «потому что она больная и девочка». до сих пор боится маму, и эта реакция проявляется на физиологическом уровне (учащается дыхание, глаза становятся большими, теребит пальцы рук, принимает закрытую позу тела), что говорит о сильном стрессе, испытанном после побоев матери. При моделированной встрече с мамой в присутствии педагогов мальчик продемонстрировал те же проявления: увидев маму, весь

сжался, участилось дыхание, скрестил руки. Мама не встала со стула, не подошла, не обняла ребенка, ее лицо не выражало никаких эмоций, она спросила: «Что ты боишься меня?», на этот вопрос ответила [redacted] сказав, «а не надо было его бить, он бы и не боялся тебя. У [redacted] с мамой не состоялось взаимодействия, мальчик захотел уйти. Так же [redacted] рассказал, что неделю назад мама караулила его на остановке, увидев ее. он испугался и убежал. Между [redacted] и мамой не установлены близкие, родственные взаимоотношения и мальчик не чувствует в них потребность, проживая с папой.

Несовершеннолетняя [redacted] в контакт со специалистами вступила после некоторой адаптации. На момент проведения обследования психологическое состояние ребенка стабильное, уравновешенное. В ходе обследования девочка несколько замкнута, осторожна в общении, заинтересованности не проявляет. Предложенные задания выполняла не всегда в соответствии с инструкцией, с помощью педагога. Имеет средний уровень самооценки, адекватный старшему дошкольному возрасту (методика А. Штур «Лесенка»),

В ходе диагностики уровня развития познавательной сферы ребенка с использованием стандартизированных методик для детей дошкольного возраста (авторы Н.В. [redacted] выявлено: развитие психических процессов (восприятие, память, внимание, воображение, мышление) имеет отставание от возрастной нормы. Значительное отставание имеет речевое развитие ребенка. [redacted] необходимо получение консультации учителя-логопеда, учителя- дефектолога. педагога-психолога.

В ходе выполнения проективной диагностики «День рождения» [redacted] первым выбрала папу, вторым брата, третьей бабушку, а затем маму. При следующих вопросах выбор был сделан в пользу папы, брата, бабушки. Так же девочка упоминала о своей маме. На рисунке [redacted] изобразила свою прабабушку, которая уже умерла, это говорит о том, что она являлась для девочки важным, значимым взрослым, о ней она помнит до сих пор.

Проективная методика «Рисунок семьи» выявила, что [redacted] явное предпочтение в выборе отдает папе (он нарисован первым), затем маме (она нарисована второй), потом девочка нарисовала себя и брата с бабушкой. Рисунок выполнен цветными карандашами, эмоционально позитивно окрашен (все улыбаются), все нарисованные члены семьи расположены близко друг к другу, что говорит о благоприятном семейном фоне. Себя девочка нарисовала рядом с папой, что говорит о доверии ребенка к нему.

Проективная методика «Портреты» выявила, что явное предпочтение в общении [redacted] отдает отцу, вторым по значимости для нее человеком является брат, затем были нарисована бабушка со стороны папы и мама.

Проективная методика А. Баркана «Привязанность ребенка к членам своей семьи» выявила, что девочка явное предпочтение в выборе отдает папе, брату и маме. Так же выявлено позитивное отношение к бабушке со стороны отца.

Из беседы выявлено позитивное отношение [redacted] к папе, брату и бабушке. Девочка их любит, при общении с ними испытывает позитивные эмоции. В ходе общения педагога с ребенком, [redacted] было предложено увидеться с мамой, сначала ребенок отказался от встречи, но когда педагог предложил поиграть в игровой комнате вместе с мамой, девочка сказала, что мама не будет с ней играть, так как у нее много дел и она всегда занята.

В моделированной ситуации встречи [redacted] с мамой, девочка не проявила ярких позитивных эмоций, когда мама вошла в кабинет, она не встала со стула и сама не подошла к ней, пока педагог не сказала подойти и поздороваться с мамой. Мать так же была безэмоциональна, когда девочка подошла, приобняла ее. В игре с ребенком заняла ведомую позицию, просто наблюдала, как [redacted] играет с куклами. Со слов ребенка, она хотела бы увидеть маму, поиграть с ней, побыть вместе, но жить хотела бы с папой и братом. У [redacted] нет страха перед мамой, потому что она ее не била, как брата, но и нет тесной эмоциональной привязанности.

В ходе беседы мать - [redacted] в общении открыта, была несколько взволнована предстоящей процедурой диагностики. На протяжении всего психолого-педагогического обследования была уравновешена, старалась аргументировать свои действия и решения в рамках материалов гражданского дела, в ходе беседы занимала оправдательную позицию, отрицала заявленные в деле факты жестокого обращения с ребенком.

Анализ проведенной методики «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанова в модификации [redacted] показал, что у [redacted] неустойчивый стиль воспитания, данный стиль воспитания включает в себя эмоциональную дистанцированность, непринятие детей и неадекватное сочетание уровней поощрения и наказаний, отсутствие учета возрастных особенностей детей, что может впоследствии спровоцировать у них чувство нестабильности и неуравновешенности.

В соответствии с опросником АСВ (Анализ семейного воспитания авторы Э.Г. [redacted] у матери преобладает шкала (ВН) воспитательная неуверенность. Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации личности.

В соответствии с 16 факторным опросником личности (автор Кеттелл) для [redacted] характерны следующие индивидуально-психологические особенности: сдержанность в межличностных контактах. трудности в непосредственном и социальном общении, склонность к индивидуальной работе, направленность на свой внутренний мир, независимость характера, проявление нонконформных реакций, [redacted]

свободное отношение к общепринятым правилам и нормам, склонность к противопоставлению себя группе, некоторая безответственность, склонность к нарушениям традиций, принятию неординарных решений по отношению к людям, низкий контроль эмоций и поведения, зависимость от настроений, фрустрированность, низкая стрессоустойчивость, низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность. Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму. Заниженная самооценка, критическое отношение к себе, неудовлетворенность собой, непринятие себя. Склонность к ригидности, холодности, скептицизму и отчужденности, иногда способна быть несгибаемой, твердой, жесткой. В принятии решений руководствуется собственными правилами поведения, командует другими, не признает авторитетов. Преобладает плохое настроение, мрачные предчувствия и размышления, беспокойство, тенденция к тревожности в трудных ситуациях.

В ходе беседы отец - [redacted] общителен, сосредоточен, четко отвечал на вопросы, касающиеся межличностных семейных отношений с бывшей супругой, условий проживания и воспитания несовершеннолетних детей.

Из анализа проведенной методики «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанова в модификации [redacted] у отца выявлен противоречивый стиль воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение отца диктуется сиюминутным настроением, резкой сменой воспитательных приемов. С одной стороны гиперопека - родитель стремится к удовлетворению любых потребностей детей, балует их, с другой стороны может проявлять строгость, завышенные требования к поведению детей. Такая резкая смена стилей взаимодействия с детьми может в дальнейшем провоцировать у них чувство нестабильности и неуравновешенности.

В соответствии с опросником АСВ (Анализ семейного воспитания авторы Э.Г. [redacted] у отца преобладает шкала (С-) минимальность санкций, [redacted] склонен обходиться без наказаний или применяет их редко, так как сомневается в их результативности, предпочитает поощрения и подарки. Такой стиль воспитания может в дальнейшем провоцировать у детей чувство вседозволенности. Вероятно, что такая воспитательная стратегия выбрана в связи с пережитыми сыном неоднократными физическими наказаниями со стороны матери.

В соответствии с 16 факторным опросником личности (автор Кеттелл) для [redacted] характерны следующие индивидуально-психологические особенности: сдержанность и рассудительность в установлении межличностных контактов, активность в социальной сфере. В характере проявляется мягкость, податливость, эти особенности компенсируются в социальном поведении противопоставлением себя группе, настороженностью по отношению к людям, гибкостью и дипломатичностью в общении, развитым чувством долга и ответственностью, принятием общепринятых моральных правил и норм. Эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и в своих силах, спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость. В поведении - уравновешенность, направленность на реальную действительность. Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. Критичность и консерватизм в принятии нового, сниженные интеллектуальные интересы, низкая аналитичность мышления. Эмоционально зрелый, устойчивый, невозмутимый, неторопливый, сдержанный, иногда способен быть упрямым, мрачным, осмотрительным. Требователен к себе, руководствуется чувством долга, настойчив, берет на себя ответственность, добросовестен, сильный, независимый, полагается на себя, реалистичный, не терпит бессмысленности. Его трудно вывести из себя, невозмутимый. Имеет тенденцию к сильному контролю своих эмоций и общего поведения. Социально внимателен и тщателен; проявляет то, что обычно называют «самоуважением», и заботу о социальной репутации.

Оценивая результаты исследования, и принимая результаты указанной судебной экспертизы, в качестве доказательства суд учитывает, что указанное экспертное исследование проведено на основании определения суда, составлено независимыми экспертами, имеющими высшую квалификационную категорию по специальностям педагог-психолог, социальный педагог. Суд также учитывает, что при составлении заключения эксперты, проводившие независимую экспертизу, были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, в связи с чем у суда нет оснований сомневаться в обоснованности и объективности данного экспертного заключения, содержащего выводы и ответы на поставленные вопросы с учетом имеющихся учетных данных.

По приведенным доводам, данное экспертное заключение, суд полагает соответствующим требованиям ГПК РФ, предъявляемым к доказательствам.

При этом суд учитывает, что судебная психолого-педагогическая экспертиза была назначена судом в целях выяснения вопросов, имеющих принципиальное значение при разрешении заявленного спора, в том числе относительно индивидуально-психологических особенностей детей – [redacted] их действительного отношения и привязанности к своим родителям, особенностей кого-либо из них оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического и личностного развития детей, а также о том, проживанием с кем из них в силу психологических и возрастных особенностей детей и их эмоционального состояния в большей степени соответствуют интересам детей в настоящее время.

Указанное заключение эксперта оценивается судом наряду с иными обстоятельствами, установленными в ходе судебного разбирательства.

Так несовершеннолетний суду показал, что с летних каникул этого года постоянно проживает с отцом так как боится мать, которая неоднократно применяла в отношении него физическую сила, в частности топтала ногами, била тапком, шнуром от телефона,закрывала на ночь в туалете без света. В дальнейшем также желает проживать с отцом, так как ему у него проживать комфортнее. Мнение проживать с отцом сформировал самостоятельно, давления на него никто не оказывал.

Оценивая мнение несовершеннолетнего . относительно желания проживать с отцом суд учитывает, что несовершеннолетний осознает свои собственные интересы, правильно выражает и обосновывает свое мнение, при этом в силу ст. 57 СК РФ мнение ребенка, надлежит учитывать при определении места жительства несовершеннолетнего.

Данное обстоятельство подтверждается также судебной экспертизой, в ходе проведения которой экспертами было установлено, что мнение несовершеннолетнего является самостоятельным, обусловлено тем, что в семье отца созданы более благоприятные условия проживания, позитивный психологический климат взаимоотношений между членами семьи, отсутствие криков и физических наказаний. Это в полной мере соответствует интересам ребенка и благоприятно отражается на его развитии и воспитании. Психологического давления на волеизъявление ребенка не выявлено.

Допрошенная в качестве суду показала, что истец по первоначальному иску её сын, ответчица я супруга сына. Их несовершеннолетние дети с 15.08.2020 проживают вместе с ней и сыном. Со слов детей известно о неоднократных случаях применения матерью физической силы в отношении сына, в связи с чем дети категорически отказываются возвращаться к матери.

Также судом установлено, что вым уполномоченным полиции характеризуются удовлетворительно, работодателем ОО - положительно, . характеризуется по месту работы, а также месту жительства – положительно (л.д. 57, 58 Т. 1 л.д. 145, 147, 154, Т. 2 л.д. 4).

Согласно сведениям БУЗОО «Наркологический диспансер» стороны не обращались за медицинской помощью в указанное медицинское учреждение, стационарное лечение не проходили, под наблюдением врача не находились (Т. 1 л.д. 114, 115).

Согласно сведениям БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. с 1997 по 1999 находился под наблюдением врача – психиатра по поводу легкого депрессивного эпизода. С 21.09.1999 по 2007 год находился под диспансерным наблюдением врача-психиатра Русско-Полянского района с вышеуказанным диагнозом. С 2007 года по 2009 год значился в консультативно-лечебной группе у врача-психиатра БУЗОО «КПБ им. с вышеуказанным диагнозом. не обращалась за медицинской помощью в указанное медицинское учреждение, стационарное лечение не проходила, под наблюдением врача не находилась (Т. 1 л.д. 113, Т. 2 л.д. 108).

В ходе судебного разбирательства пояснил, что нахождение его на учете по поводу легкого депрессивного эпизода в период с 1997 по 1999 было связано с гибелью близкого человека.

Судом при этом учитывается, что указанные события относятся к 20 летней давности, иные данные отсутствуют.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу: г. кв. следует, что условия проживания для несовершеннолетнего ребенка проживает в однокомнатной квартире общей площадью 33 кв.м. (Т. 1 л.д.146).

Из акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу: г. кв. следует, что жилищно-бытовые условия удовлетворительные, подходят для несовершеннолетнего ребенка. проживает в двухкомнатной квартире общей площадью 45 кв. м. Для детей созданы все условия (Т. 1 л.д. 178-181).

Из заключения управления опеки и попечительства департамента образования Администрации г. Омска следует, что управление опеки и попечительства принимая во внимание, что в управлении опеки и попечительства отсутствуют данные, подтверждающие неблагоприятное, отрицательное воздействие отца своим поведением на детей или на их воспитание; наличие их-либо противоправных действий с его стороны в отношении малолетних, направленных на жестокое, пренебрежительное, грубое обращение с ними; осуществление своих родительских прав в противоречии интересам детей; также, учитывая выводы судебной психолого-педагогической экспертизы, где малолетние и выражают мнение проживать отцом и бабушкой, управление опеки попечительства полагает возможным определить место жительства малолетних и с отцом

Таким образом, проанализировав представленные в деле доказательства, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие определению места жительства несовершеннолетних и с от ствуют. При этом определение места жительства несовершеннолетних с матерью в настоящее время не отвечает интересам последних.

При этом судом учитывается, что пояснения судебном заседании о неоднократных фактах применения в отношении него матерью физической силы, согласуются как с

пояснениями , отца ребенка обнаружившего телесные повреждения у сына, так и с фактом обращения отца по этому поводу в органы полиции, фактами, установленными при проведении экспертизы.

При указанных обстоятельствах, проживание детей с матерью не отвечает принципам защиты их прав как несовершеннолетних и с учетом мнения, высказанного детьми не будет отвечать их интересам.

При определении места проживания также с отцом, суд учитывает, как ее мнение, высказанное психологу, так и сведения экспертизы о ее привязанности к отцу, а также стойкую психологическую связь и привязанность детей друг с другом, в связи определение их проживания совместно, по мнению суда, также соответствует их интересам.

При этом судом также учитывается, что отец детей проживает совместно с матерью, бабушкой детей, с которой у них дружеские отношения. При этом ее наличие в жизни детей и участие в их воспитании, является восполнением женской заботы при их раздельном проживании с матерью.

С учетом изложенного выше, принимая во внимание возраст детей, условия для воспитания и развития, учитывая заключение судебной психолого-педагогической экспертизы, согласно выводам которой оба несовершеннолетних выражают мнение проживать с отцом и бабушкой, что обосновано тем, что все потребности детей удовлетворяются, они ни в чем не нуждаются, о них заботятся два значимых взрослых - папа и бабушка и соответствует системе отношений, привязанностям, интересам детей, при этом стиль воспитания детей у матери - неустойчивый, данный стиль воспитания включает в себя эмоциональную дистанцированность, непринятие детей и неадекватное сочетание уровней поощрения и наказаний, отсутствие учета возрастных особенностей детей, что может впоследствии спровоцировать у них чувство нестабильности и неуравновешенности, суд соглашается с заключением органа опеки и попечительства и определяет место жительство несовершеннолетних и с отцом по месту фактического проживания.

Судом также учитывается, что в настоящее время какие-либо обстоятельства, препятствующие определению места жительства несовершеннолетних с отцом, отсутствуют, несовершеннолетние , выразили желание проживать с отцом, у которого имеются все условия для воспитания и развития несовершеннолетних детей.

Довод о том, что дети выражают желание проживать с отцом, так как последний оказывает на них влияние, в связи с чем мнение детей на самом деле не объективно, не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, опровергается, в том числе заключением судебной экспертизы.

При этом судом учитывается, что правоотношения по участию в воспитании несовершеннолетних являются длящимися, при изменении юридически значимых обстоятельств, изменения мнения несовершеннолетних относительно их места жительства, оно может быть изменено.

Вместе с тем суд разъясняет, что согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011, исходя из принципа равенства родительских прав и обязанностей раздельно проживающие родители в равной мере могут претендовать на общение с ребенком, на участие в его воспитании (ст. ст. 61, 63 СК РФ). Определение места жительства ребенка с одним из родителей может весьма существенно повлиять на объем осуществления родительских прав тем из родителей, с которым остался проживать ребенок. Следовательно, поскольку решением суда определяется место жительства ребенка с учетом прежде всего того, кто из них имеет возможность создать лучшие условия для воспитания и развития ребенка, то в решении следует указывать и на обязанность родителя передать ребенка тому родителю, с которым определено место жительства ребенка.

Таким образом, поскольку место жительства несовершеннолетних и определено с отцом, суд полагает необходимым обязать мать передать несовершеннолетних отцу

Разрешая исковые требования и об определении порядка общения с ребенком, суд отмечает следующее.

Как было указано выше, п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В п. 1 ст. 18 указанной Конвенции определено, что наилучшие интересы ребенка являются предметом основной заботы его родителей.

Согласно ст. 9 Конвенции о правах ребенка государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

В силу ч. 2 ст. 38 Конституции РФ, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

В семейном законодательстве РФ под интересами детей понимаются надлежащие условия их воспитания. При этом кроме достойного материального обеспечения ребенка имеется в виду обязанность

родителей по формированию в ребенке положительных человеческих качеств, воспитание в нем положительных духовных и нравственных позиций, забота о физическом развитии.

Согласно ст. 54 СК РФ (далее - СК РФ) каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

По правилам ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Статья 65 СК РФ устанавливает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Согласно ч. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

При этом в силу п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения; при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Согласно материалам дела, оба родителя имеют равные жилищные и бытовые условия для проживания ребенка, на учете в БУЗОО «Наркологический диспансер» не состоят и на стационарном лечении не находились, под наблюдением врача не состояли, за медицинской помощью к последнему также не обращались, положительно характеризуются по месту жительства, в быту и по месту работы.

Из заключения управления опеки и попечительства департамента образования Администрации г. Омска следует, что управление опеки и попечительства, исходя из интересов малолетних, учитывая возраст детей, режим дня, мнение и состояние здоровья полагает возможным определить [redacted] следующий порядок общения с детьми: каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 10:00 часов 18:00 часов, без присутствия отца и третьих лиц, не являющихся родственниками, по месту жительства матери, на нейтральной или придомовой территории с обязательным соблюдением режима дня детей (дневного сна и питания) с возможностью посещения культурно-досуговых мероприятий, цирка, кинотеатров и других детских мероприятий, обязательным возвращением [redacted] по месту их проживания не позднее указанного времени; в день рождения [redacted] января с 10:00 часов до 18:00 часов без присутствия отца, обязательным возвращением [redacted] по месту их проживания не позднее указанного времени. В случае отказа малолетних общаться с матерью, без присутствия отца, предлагает осуществлять данный порядок в присутствии отца.

При определении порядка общения [redacted] с детьми суд учитывает обстоятельства дела, мнение родителей, предложенный органом опеки и попечительства порядок общения, исходя при этом из права матери, проживающей отдельно от детей, на общение с ними, а также принимая во внимание интересы детей, их возраст, состояние здоровья, привязанность к каждому из родителей.

Наряду с изложенным судом учитывается заключение судебной психолого-педагогической экспертизы, согласно выводам которой, эмоциональное состояние несовершеннолетних [redacted] и [redacted] на момент диагностики позитивное, дети испытывали радость от предложенных игр, воодушевление после поощрений, их взаимоотношения с [redacted] - конструктивные, положительно эмоционально окрашенные. В настоящее время [redacted] привязан к отцу, это объясняется гендерными и возрастными особенностями ребенка, а также общностью интересов и правильно выбранным отцом стилем общения с сыном. Отношение [redacted] к отцу теплое, дружеское, к матери родственное, но в то же время настороженное, это связано с тем, что у матери новые отношения и предстоит появление ребенка, про которого [redacted] сказала «он нам чужой».

Индивидуально-психологические особенности отца: сдержанность и рассудительность, гибкость, дипломатичностью в общении, развитое чувством долга и ответственности, эмоциональная устойчивость, [redacted]

спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость, уравновешенность, социальная внимательность, проявление самоуважения и заботы о социальной репутации. Стиль воспитания детей отцом [redacted] выявлен противоречивый стиль воспитания, минимальность санкций, предпочтение поощрения, вознаграждений, неприемлемость физических наказаний, в то же время воспитательная неуверенность, что может в дальнейшем сформировать у детей чувство вседозволенности.

Индивидуально-психологические особенности матери: сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном и социальном общении, направленность на свой внутренний мир, независимость характера, проявление нонконформных реакций, свободное отношение к общепринятым правилам и нормам, склонность к противопоставлению себя группе, низкий контроль эмоций и поведения, зависимость от настроений, низкая стрессоустойчивость, низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, заниженная самооценка, критическое отношение к себе, склонность к холодности, скептицизму и отчужденности, иногда способна быть несгибаемой, твердой, жесткой. Стиль воспитания детей - неустойчивый, данный стиль воспитания включает в себя эмоциональную дистанцированность, непринятие детей и неадекватное сочетание уровней поощрения и наказаний, отсутствие учета возрастных особенностей детей, что может впоследствии спровоцировать у них чувство нестабильности и неуравновешенности.

Таким образом, суд считает необходимым установить сл[redacted]щий порядок общения [redacted] с несовершеннолетними детьми [redacted]

-каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 10-00 часов до 18-00 часов, забрав детей по месту их жительства, либо на нейтральной территории, с учетом мнения детей, режима их дня, состояния здоровья, по месту жительства матери, либо на нейтральной территории, с посещением культурно-досуговых мероприятий, обязательным возвращением детей по месту их проживания не позднее указанного времени;

- ежегодно в дни рождения детей: 5 января и 15 марта с 10-00 часов до 19-00 часов, либо иное время по договоренности родителей, мать имеет право лично поздравить детей по месту их жительства, либо в месте проведения праздника, с посещением культурно-досуговых мероприятий, с учетом мнения детей, состояния их здоровья, соблюдением режима дня детей.

- ежегодно в период весенних, летних, осенних и зимних каникулы три дня в период времени с 10-00 часов до 19-00 часов, либо иной промежуток времени по согласованию родителей, с учетом мнения детей, режима их дня, состояния здоровья, по месту жительства матери, либо на нейтральной территории, с посещением культурно-досуговых мероприятий, обязательным возвращением детей по месту их проживания не позднее указанного времени.

В случае отказа одного из детей, либо невозможности его общения с матерью в указанные периоды, названный порядок распространяется на общение матери со вторым ребенком.

Какие-либо иные вопросы, в том числе соблюдение режима дня, количество времени пребывания в местах массового скопления людей, родители вправе согласовать между собой, а также с привлечением необходимого специалиста.

С учетом вышеизложенного, отказа в настоящее время общаться [redacted] с матерью, испытываемый им страх, возникшие сложности в общении с детьми суд не находит оснований для определения дней общения матери с детьми с ночевками.

При этом стороны не лишены права на заявление в последующем требований об изменении порядка общения с детьми при изменении жизненных обстоятельств, а также их изменение по обоюдному согласию в бесспорном порядке.

В интересах несовершеннолетних [redacted] и [redacted] суд считает необходимым предупредить родителей о недопустимости негативного настроя детей друг против друга, и отца, о недопустимости препятствия в общении матери с детьми, в соответствие со ст. 55, 66 СК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требовани[redacted], об определении места жительства детей, опр[redacted]

Встречные исковые требования [redacted] об определении места жительства детей, оп[redacted]

Опред[redacted]

[redacted]

-каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 10-00 часов до 18-00 часов, забрав детей по месту их жительства, либо на нейтральной территории, с учетом мнения детей, режима их дня, состояния здоровья, по месту жительства матери, либо на нейтральной территории, с посещением культурно-

досуговых мероприятий, обязательным возвращением детей по месту их проживания не позднее указанного времени;

- ежегодно в дни рождения детей: 5 января и 15 марта с 10-00 часов до 19-00 часов, либо иное время по договоренности родителей, мать имеет право лично поздравить детей по месту их жительства, либо в месте проведения праздника, с посещением культурно-досуговых мероприятий, с учетом мнения детей, состояния их здоровья, соблюдением режима дня детей.

- ежегодно в период весенних, летних, осенних и зимних каникулы три дня в период времени с 10-00 часов до 19-00 часов, либо иной промежуток времени по согласованию родителей, с учетом мнения детей, режима их дня, состояния здоровья, по месту жительства матери, либо на нейтральной территории, с посещением культурно-досуговых мероприятий, обязательным возвращением детей по месту их проживания не позднее указанного времени.

В случае отказа одного из детей, либо невозможности его общения с матерью в указанные периоды, названный порядок распространяется на общение матери со вторым ребенком.

В интересах несовершеннолетних детей предупредить родителей о недопустимости негативного настроя несовершеннолетних детей друг против друга, о недопустимости препятствий в общении родителей с отдельно проживающими детьми и отца о недопустимости препятствия в общении матери с детьми, в соответствие со ст. 55, 66 Семейного кодекса Российской Федерации.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Омский областной суд через Кировский районный суд города Омска в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья: подпись О.Н. Симахина

Мотивированное решение изготовлено 7 декабря 2020 года.

Судья: подпись О.Н. Симахина

Копия верна
Решение (определение) не вступил (о) в законную силу
«10» декабря 20 20 г.
УИД 55RS0001-01-2020-006427-18
Подлинный документ подшит в материалах дела 2-4062/2020 ~ М-4253/2020
хранящегося в Кировском районном суде г. Омска
Судья _____ Симахина О.Н.
подпись
Секретарь _____
подпись