КОПИЯ

Заочное решение
Именем Российской Федерации

поселок Нижний Ингаш 31 мая 2023 года

Нижнеингашский районный суд красноярского края в составе председательствующего судьи Абрамовой Т.М., при секретаре Костюриной Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-206/2023 (УИД 24RS0038-01-2023-000192-28) по исковому заявлению к о расторжении брака, признании имущества личным имуществом одного из супругов,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к просит расторгнуть брак, зарегистрированный 30.12.2021 Нижнеингашским территориальным отделом записи актов гражданского состояния Красноярского края, между и ; признать автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT, 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак личным имуществом

Требования мотивированы тем, что стороны состоят в зарегистрированном браке с 30.12.2021, общих несовершеннолетних детей не имеют. В настоящий момент фактически брачные отношения прекращены, сохранение семьи невозможно по причине отсутствия взаимопонимания, истец и ответчик совместно не проживают с марта 2022 года. не высказывает возражений против расторжения брака, однако уклоняется от совместной подачи заявления в органы ЗАГСа. В период брака сторон на имя истца приобретен автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT, 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак Данный автомобиль приобретен за 300 000 рублей на основании договора купли-продажи автомобиля от 15.08.2022 за счет денежных средств, переданных в дар от ее матери – на основании договора дарения денежных средств от 14.08.2022. Истец просит признать указанный автомобиль ее личным имуществом. Иного имущества, которое может быть предъявлено супругами к разделу, не имеется.

В судебное заседание истец и его представитель не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, согласно заявлению просят рассмотреть дело в их отсутствие, истец рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, образом по месту регистрации, конверт вернулся в суд; сведениями о том, что ответчик проживает по иному адресу, суд не располагает. Данные обстоятельства, с учетом позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 63 Постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", позволяют считать ответчика надлежащим образом извещенным о дате и месте судебного разбирательства.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца – при надлежащем извещении в судебное заседание не прибыла, направила письменные пояснения по делу, согласно которым истец и ответчик с марта 2022 года не проживают совместно, истец с указанной даты проживает совместно со своей матерью в г. Омске; является инвалидом 2 группы и ее движение крайне ограничено, в связи с чем, она нуждается в оказании помощи по своей транспортировке. Денежные средства в размере 300 000 рублей передала истцу для приобретения последней автомобиля.

В силу ст. ст. 233, 167 ГПК РФ суд, учитывая согласие истца, рассматривает настоящее дело в отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2 ст. 16 Семейного кодекса брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

Расторжение брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, в силу п. 1 ст. 19 Семейного кодекса РФ производится в органах записи актов гражданского состояния независимо от наличия либо отсутствия между супругами спора о разделе имущества, являющегося их общей совместной собственностью, о выплате средств на содержание нетрудоспособного нуждающегося супруга. Исключение составляют случаи, когда один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния, в том числе отказывается подать заявление (п. 2 ст. 21 Семейного кодекса РФ, ст. 33 Федерального закона от 15.11.1997 "Об актах гражданского состояния").

Согласно свидетельству о заключении брака, выданному Нижнеингашским территориальным отделом агентства записи гражданского состояния администрации Красноярского края, и года рождения, заключили брак, о чем составлена актовая запись № ; присвоена фамилия (л.д. 11).

Истец и ответчик общих несовершеннолетних детей не имеют.

Исковое заявление от истца о расторжении брака поступило в суд 21.03.2023.

В силу п.1 ст. 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В силу п. 1 ст. 22 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В силу п.2 ст. 22 Семейного кодекса РФ при рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Согласно ч. 2 ст. 23 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится судом не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления о расторжения брака

Исходя из обстоятельств, указанных в иске, истец настаивает на расторжении брака, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, время для примирения сторон не требуется. совместное проживание сторон не ведется с марта 2022 года; ответчик не высказывает возражений против расторжения брака, однако уклоняется от совместной подачи заявления в органы ЗАГСа. Учитывая данные обстоятельства, а также то, что после подачи иска в суд прошло более двух месяцев, ответчик после получения иска возражений относительно расторжения брака не выразил, суд приходит к мнению, что требование о расторжении брака подлежит удовлетворению.

Разрешая заявленные исковые требования о признании автомобиля VOLKSWAGEN PASSAT, 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак личным имуществом суд исходит из следующего:

Положениями ст. 34 Семейного кодекса РФ и ст. 256 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что совместная собственность супругов возникает [redacted] указания закона.

Законный режим имущества супругов [redacted] брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ).

Согласно ст. 34 Семейного кодекса РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии [redacted] ст. 36 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абз. 4 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось это имущество одним из супругов во время брака. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности, подлежащей разделу между супругами.

Матерью [redacted] является [redacted] рождении [redacted] (л.д. 56).

14.08.2022, т.е. в период брака истца и [redacted] года рождения, [redacted] года рождения, (одариваемая) заключен договор дарения денежных средств. Согласно п.1.1 данного договора даритель безвозмездно передает в собственность одаряемой, а одаряемая принимает денежные средства в размере 300 000 рублей (л.д.12).

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса РФ договоры являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п.1 ст. 572 Гражданского кодекса РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Из представленных документов, письменных пояснений третьего лица следует, что [redacted] на момент заключения договора дарения имела в наличии денежные средства в размере 300 000 рублей (л.д. 39-47, 50-51).

В связи с чем, данный договор дарения является допустимым доказательством, объективно подтверждающим получение истцом в дар суммы в размере 300 000 рублей от [redacted]

[redacted] на основании договора купли-продажи автомобиля от 15.08.2022 [redacted] приобретен за 300 000 рублей автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT, 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак [redacted] (VIN [redacted]) белого (серого) цвета (л.д.35).

После заключения договора купли-продажи автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT постановлен на регистрационный учет на имя [redacted] что подтверждается соответствующими регистрационными документами: ПТС и СТС (л.д. 15-16, 17-18).

В соответствии со ст. ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. При этом каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно иску, письменных объяснений третьего лица [redacted] представленных стороной истца доказательств, источником приобретения спорного транспортного средства являлись средства, полученные [redacted] по договору дарения, а не за счет совместно нажитых средств супругов. При этом судом учитывается, что стороны совместно не проживают и не ведут совместное хозяйство с марта 2022 года, а спорный автомобиль истец приобрела в августе 2022 года. Данные обстоятельства ответчиком не оспорены, иного суду не представлено.

При таких обстоятельствах, исходя из вышеприведенных норм закона и разъяснений, оценивая все исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что транспортное средство - автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT, 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак [redacted] VIN [redacted], белого (серого) цвета, приобретенный по договору купли-продажи от 15.08.2022, не может относиться к совместно нажитому имуществу супругов [redacted] поскольку получен [redacted] по безвозмездной сделке, а не за счет совместно нажитых средств супругов.

Учитывая вышеизложенное, заявленные исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

решил:

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть брак между [redacted] *и* [redacted] *зарегистрированный 30 декабря 2021 года Нижнеингашским территориальным отделом агентства записи актов гражданского состояния администрации Красноярского края, о чем имеется запись акта о заключении брака №* [redacted] *от* [redacted] *года.*

Признать автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT 2001 года выпуска, государственный регистрационный знак [redacted] *белого (серого) цвета, приобретенный по договору купли-продажи от* [redacted] *года, личным имуществом* [redacted] *рождения, уроженки гор. Омс* [redacted]

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене

этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения су

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Абрамова Т.М.

Приговор, решение, постановление, определение
не вступил в законную силу
Копия снята из дела №

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи
Наименование должности специалиста Нижнеингашского районного суда Красноярского края
-31- 05 2023 г. (Ф.И.О.)

НИЖНЕИНГАШСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ