КОПИЯ

55RS0004-01-2023-003351-17
13-449/2024
Дело

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 апреля 2024 года — город Омск

Судья Октябрьского районного суда города Омска Власова О.А.,
при секретаре судебного заседания Амреновой А.Е.,
при подготовке и организации судебного процесса помощником судьи Казариной Я.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с заявлением о возмещении расходов на оплату услуг представителя, понесённых при рассмотрении гражданского дела по иску о выделе супружеской доли из наследственной массы и признании права собственности.

Мотивируя обращение, заявитель указал, что 2023 года решением Октябрьского районного суда города Омска в удовлетворении исковых требований к об исключении из наследственной массы, выделении супружеской доли в размере ½ в праве собственности отказано. Апелляционным определением Омского областного суда от 2024 года апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения, решение суда без изменения. В связи с рассмотрением дела, заявитель понесла расходы на оплату юридических услуг в сумме 94 000 рублей, на основании договора на оказание юридических услуг 2023 года. В рамках договора оказаны юридические услуги по представлению ее интересов по делу № в Октябрьском районном суде города Омска: подготовка и подача возражений на исковое заявление, апелляционную жалобу, представление интересов в суде 1 инстанции: участие в судебных заседаниях и 2023 года, участие в суде апелляционной инстанции 2024 года. Поскольку в иске отказано, факт несения судебных расходов подтвержден, постольку просит взыскать с истца расходы по оплате услуг представителя в размере 94 000 рублей.

В судебном заседании заявитель участия не принимала, при надлежащем извещении.

Стороны судебного разбирательства и лица, участвующие в деле участия в судебном заседании не принимала, при надлежащем извещении. Ходатайств об отложении судебного разбирательства не поступило.

Ранее в судебном заседании 2024 года истец и ее представитель допущенный к участию в судебном разбирательстве по устному ходатайству истца, с заявлением не согласились, указали на завышенный размер оплаты услуг представителя заявленный ко взысканию.

Суд, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие сторон судебного разбирательства и лиц, участвующих в деле, учитывая их надлежащее извещение.

Изучив имеющиеся доказательства и оценив их в совокупности суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению по ниже приведенным основания.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 94 названного кодекса к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителей.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в данной статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (часть 1 статьи 98 ГПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 100 названного кодекса стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что решением Октябрьского районного суда города Омска от 2023 года по гражданскому делу № отказано в удовлетворении исковых требований к о выделе супружеской доли из наследственной массы, признании права собственности на долю в жилом помещении – отказано.

2024 года апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения, решение суда без изменения.

Таким образом, решение суда вступило в законную силу 2024 года.

При разрешении судом дела по существу, вопрос о распределении судебных издержек не разрешен.

В силу ст. 103.1 ГПК РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

Заявление о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя истцом направлено в суд 2024 года, то есть в пределах срока установленного статьей 103.1 ГПК РФ.

В обоснование заявленных судебных расходов на оплату услуг представителя суду представлен договор на оказание юридических услуг № 2023 года.

Согласно договору Кислицыным И.А. оказываются юридические услуги по представлению ее интересов по делу № в Октябрьском районному суде города Омска, что предполагает: анализ документов заказчика, консультирование заказчика подготовка и подача документов в суд (исковых заявлений, жалоб, ходатайств, копий документов, возражений) содействие сбору необходимых доказательств, представление , интересов в суде на каждом судебном заседании суда 1 инстанции с момента заключения договора и до вынесения судом решения по делу, представление интересов в суде 2 инстанции во всех судебных заседаниях. Стоимость услуг составляет 94 000 рублей (л.д.28-29 том 2).

Согласно материалов дела выдана доверенность на представление ее интересов Кислицыну И.А. Харьковой Ю.С., Дьячук М.А. (том 1 л.д.81), от имени ответчика представлены письменные возражения на заявленные исковые требования (том 1 л.д.82), Из протоколов судебного заседания следует, что в судебных заседаниях 2023 года принимал участие представитель - Дьячук М.А. При этом, условиями договора предусмотрено, оказание услуг, в том числе Харьковой Ю.С., Дьячук М.А. (том 1 л.д. 141-143).

2023 года поступила апелляционная жалоба (том 1 л.д.165, 175).

2023 года в Омский областной суд поступили возражения ответчика на апелляционную жалобу (том 1 л.д.193-195).

В судебном заседании, суда апелляционной инстанции 2024 года принимала участие представитель –Харькова Ю.С. (том 1 л.д.235-237).

Из акта приема-передачи оказанных услуг (к договору на оказание юридических услуг № от 2023) от следует, что исполнителем оказаны услуги: подготовка возражений на иск - стоимость 20 000 рублей, участие в судебном заседании 2023 года – 20 000 рублей, участие в судебном заседании 21023 года – 20 000 рублей, подготовка возражений на апелляционную жалобу – 14 000 рублей, участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции – 20 000 рублей. Заказчиком услуги на сумму 94 000 рубля оплачены в полном объеме.

Таким образом, факт несения расходов на оплату услуг представителя в размере 94 000 рублей, а также связь между понесенными расходами и настоящим делом подтверждена. Доказательств иного материалы дела не содержат.

Оценивая представленный договор на оказание услуг № , суд пришел к выводу что исполнителем и заказчиком, действующими свободно и каждый в своем интересе согласован объем полученных услуг и их стоимость. Учитывая принцип свободы реализации гражданских прав суд не вправе давать оценку размера стоимости услуг при заключении договора.

Вместе с тем, при определении размера расходов на оплату услуг представителя, подлежащих возмещению за счет проигравшей стороны, суд учитывает фактически совершенные действия, их объем и сложность дела.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июля 2007 года № 382-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд, находит размер расходов на оплату услуг представителя подлежащим снижению.

Исходя из принципа разумности, учитываться поступившие возражения относительно размера заявленных расходов, объем заявленных требований, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов,

продолжительность рассмотрения дела, участие в судебных заседаниях, а так же расходы на оплатуц услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги, суд полагает необходимым расходы на оплату услуг представителя снизить до 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Руководствуясь ст. 100, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя - удовлетворить частично.

Взыскать со родившейся года (ИНН) в пользу родившейся года, паспорт гражданина России серии года, код подразделения расходы на оплату услуг представителя, понесенные при рассмотрении гражданского дела № по иску к о выделе супружеской доли из наследственной массы, признании права собственности в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд города Омска в течение пятнадцати дней с даты вынесения определения.

Судья п/п О. А. Власова

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ОМСКА

Октябрьский
районный суд
города Омска
ул. 9 Линия, д.232, г. Омск,
644021
тел/факс (3812)32-20-36
octobercourt.oms@sudrf.ru
26.04 №2-3149/2023
(13-449/2024)
№_____от_____

г. Омск,
Исх.

г. Омск,
Исх.

Исх.

Исх.

Исх.

Омск,
Исх

Управление Росреестра Омской области
Орджоникидзе ул., д. 56, г. Омск, 644007
к/д

ТСЖ "Октябрьский-19"
3-я Железнодорожная ул., д. 15, г. Омск,
644023
Исх. 2024/35202

нотариус Катанаев Иван Геннадьевич
пр-кт Карла Маркса, д. 17, каб. 5, г. Омск,
644010
Исх. 2024/35203

Кислицын Илья Александрович
Ленина 3 ул., оф. 319, г. Омск, 644043
Исх. 2024/35204

Октябрьский районный суд г. Омска направляет вам копию не вступившего в законную силу решения от 2023 года по гражданскому делу № , для сведения.

Приложение: копия определения от 23.04.2024 на 2 л.

Судья О.А. Власова

Исп. Амренова А.Е.
32-21-62