Дело №2-4179/2022
(13-1604/2022)
55RS0007-01-2021-006920-80

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Омск 25 июля 2022 года

Центральный районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Мотроховой А.А., с участием помощника прокурора ЦАО г.Омска Батищевой Е.Ю., при секретаре судебного заседания Шемелевой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [redacted] о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г.Омска от 16.12.2021 года частично удовлетворены исковые требования [redacted], действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего [redacted], к БДОУ г. [redacted] № [redacted] комбинированного вида» о возмещении расходов, взыскании компенсации морального вреда.

Апелляционным определением судебной коллегии Омского областного суда от 20.04.2022 года решение Центрального районного суда г.Омска от 16.12.2021 года оставлено без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

[redacted] обратилась в суд с заявлением о возмещении судебных расходов, указав, что указанные расходы понесены в связи с рассмотрением данного дела.

На основании изложенного просит взыскать с ответчика сумму судебных на оплату услуг представителя в размере 46000 рублей.

В судебном заседании истец [redacted] поддержала заявленные требования.

Представитель ответчика Корытова Л.Г. возражала против заявленных требований.

Третьи лица [redacted] просили в удовлетворении заявленных требований отказать.

Помощник прокурора ЦАО г. [redacted] полагала заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Иные участники процесса в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В силу ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в данной статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Как разъяснено в п.21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 ГПК РФ, статья 111 КАС РФ, статья 110 АПК РФ) не подлежат применению при разрешении иска неимущественного

характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда).

Из содержания указанных норм следует, что критерием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного требования.

Вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного в суд требования непосредственно связан с выводом суда, содержащимся в резолютивной части его решения (ч.5 ст.198 ГПК РФ), о том, подлежит ли заявление удовлетворению, поскольку только удовлетворение судом требования подтверждает правомерность принудительной реализации его через суд и приводит к необходимости возмещения судебных расходов.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

По смыслу ст.100 ГПК РФ суд может ограничить взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов сумму, если сочтет ее чрезмерной с учетом конкретных обстоятельств, используя критерий разумности понесенных расходов. При этом, неразумными могут быть сочтены значительные расходы, не оправданные ценностью подлежащего защите права либо несложностью дела.

В силу абз.2 п.11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 от 21.01.2016 года).

Расходы, оплаченные [redacted] на услуги представителя, состоят из 46000 рублей, оплаченных по договору возмездного оказания юридических услуг от 10.06.2021 года (том 2 л.д.30-32).

Суд, учитывая конкретные обстоятельства дела, частичное удовлетворение исковых требований, степень сложности дела, длительность его рассмотрения, количество судебных заседаний, объем выполненной представителями работы, и исходя из представленных документов, подтверждающих оплату услуг представителей, приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

Руководствуясь ст.ст 88, 94, 98, 100, 101, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявленные требования удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] комбинированного вида» в пользу [redacted] года рождения, паспорт [redacted] выдан [redacted] года, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Омский областной суд в течение 15 дней со дня вынесения определения путем подачи частной жалобы через Центральный районный суд г. Омска.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья А.А. Мотрохова

Судья

Секретарь