1

55RS0003-01-2021-000267-75
2-737/2021

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Омск 05 апреля 2021 года

Ленинский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи Савчук А.Л.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сотниковой Т.А.
с участием помощника судьи Вилке Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [redacted] к [redacted] о взыскании алиментов в твердой денежной сумме,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратился в суд с иском к [redacted] о взыскании алиментов, указав в обоснование, что ответчики являются его сыновьями, материальной помощи ему не оказывают. Ему 63 года, и единственным источником его дохода является пенсия по старости. Размер пенсии составляет 8 960 руб. 97 коп., что недостаточно для удовлетворения минимальных жизненных потребностей, в частности на приобретение продуктов питания, предметов гигиены, оплаты услуг ЖКХ и квартплаты, уплаты налогов, приобретение медицинских препаратов, покупку одежды. В среднем на медикаменты в силу наличия различных заболеваний он ежемесячно тратит 3 000 руб. Вследствие повышенного уровня сахара в крови он вынужден соблюдать специальную диету. На покупку продуктов питания ежемесячно требуется сумма 7 000 – 8 000 руб., на приобретение предметов личной гигиены и бытовой химии – 1 500 руб., на заправку автомобиля - 3 000 руб. Ежемесячные затраты превышают размер его пенсии. Дополнительную материальную поддержку ему оказывает его сестра, которая передает деньги наличными, приобретает продукты питания, средства гигиены и иные необходимые товары, оплачивает коммунальные услуги. В жилом помещении, где он проживает, более двадцати лет не было ремонта, состояние жилого помещения удручающее. Невозможность осуществления ремонта своими силами обусловлена тем, что существенная часть денежных средств направлялась на лечение супруги, которая скончалась. Потом ему необходимо было содержать и воспитывать сыновей. Родительские обязанности он исполнял добросовестно. Однако сыновья, став совершеннолетними и трудоспособными, какую-либо помощь ему не оказывают. В настоящее время провести ремонт не позволяет размер пенсии. С учетом необходимости проведения ремонта средний ежемесячный размер денежных средств, необходимых для его проживания составляет 30 000 руб. Его сыновья работают, старший [redacted] имеет в собственности квартиру, от сдачи которой в аренду получает доход в размере 25 000 руб. С учетом имущественного положения ответчиков истец просит взыскать с [redacted] и [redacted] в его (истца) пользу алименты на его содержание в размере 10 000 руб. ежемесячного с каждого, начиная с даты подачи искового заявления.

В ходе судебного разбирательства истец исковые требования уточнил, просил взыскать с ответчиков алименты в размере прожиточного минимума для пенсионеров, установленного на территории Омской области на основании Постановления Правительства Омской области от 10.02.2021 № 21-п в сумме 8 932 руб. ежемесячного, с каждого из ответчиков.

Истец [redacted] в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежащим образом.

Представитель истца [redacted], действующая на основании доверенности, в судебном заседании заявленные требования с учетом их уточнения поддержала.

Ответчики [redacted] в судебном заседании участия не принимали, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежаще. [redacted] просил рассмотреть дело в его отсутствие, представил письменные возражения, в которых иск не признал, указав, что отец не является нуждающимся нетрудоспособным родителем. Он [redacted] в 2004 году поступил в Омский танковый инженерный институт. С момента начисления ему денежного довольствия и по 2017 год включительно он ежемесячно переводил истцу денежные средства в сумме 10 000 – 15 000 руб. В 2017 году он зарегистрировал брак с [redacted]. В ожидании и подготовке к рождению сына ежемесячная помощь отцу была уменьшена до 5 000 руб. в месяц. 29.08.2017 отец первый и единственный раз приехал к нему в гости с целью знакомства с супругой и обсуждения вопроса об увеличении размера материальной помощи. При этом отец был в состоянии алкогольного опьянения, вел себя по отношению к нему и супруге агрессивно. В этот же день он узнал от отца, что не является его биологическим сыном, а был усыновлен им в декабре 1993 года. После этого [redacted] общение с отцом, перестал оказ[redacted] находится 5/6 доли в квартире [redacted] остальные 1/6 доли пр[redacted] йся ему, как и брату, по наследству после смерти матери, он под давлением отца отказался в пользу последнего. В [redacted]6 комнат, и истец может их использовать для извлечения дохода. В его [redacted] находится квартира в г. Казани, которая приобретена по программе «Военная ипотека». Сдавать эту квартиру в силу обременения в виде ипотеки он не имеется возможности. Как собственник он несет бремя содержания этой квартиры в размере около 5 500 руб. [redacted] есячно. Истец проживает в [redacted] не имеет кого-либо из [redacted] него же на иждивении находится сы[redacted] рождения. Судебным приказом от 29.01.2020 с него взысканы алименты на содержание сына в размере 25% от всех видов дохода. Единственным его доходом является заработная плата, начисляемая Министерством обороны РФ за прохождение военной службы по контракту, размер которой после всех удержаний составляет 44 000 руб. ежемесячно. При этом, в связи с прохождением службы по контракту не по месту приобретенной квартиры, а вг. Калининграде, он вынужден снимать квартиру за 12 000 руб. ежемесячно. Предоставление ему служебного жилья в г. Калининграде невозможно, поскольку в служебном жилье, предоставленном ему ранее в Нижегородской области, проживает его семья. Ежемесячно он платит 5 000 руб. в счет коммунальных платежей за служебное жилье. Также ежемесячно он приобретает продукты питания на сумму около 10 000 руб., около 10 000 руб. перечисляет дополнительно супруге на расходы ребенка, связанные с ежемесячным прохождением медицинских обследований и сдачей анализов из-за врожденного заболевания сына. В связи с указанными расходами он не имеет финансовой возможности платить отцу алименты, который к тому же не является нуждающимся с учетом его материального и имущественного положения. Отметил, что отец практически нигде не работал, всю семью до смерти содержала их мать, а после её смерти они выживали с братом за счет пенсии по потере кормильца, так как отец не устроился на работу. Пенсия истца превышает минимальный прожиточный минимум в Омской области. Считает, что истец обеспечен всем необходимым. Ранее он не заявлял, что ему чего-то не хватает, в досудебном порядке вопрос решить не пытался. Из представленных чеков видно, что [redacted] приобретает табачные изделия «сигареты», спиртосодержащие настойки, которые в его возрасте и состоянии здоровья противопоказаны. Наличие у истца автомобиля и расходов по его содержанию является личной обязанностью истца как собственника автомобиля. Автомобиль в случае нехватки

денежных средств может быть им реализован. Истец недостойно вел себя по отношению к членам семьи – жене, которая работала на нескольких работах, чтобы содержать семью, сыновьям – не осуществляя никакой трудовой деятельности ни до, ни после смерти супруги; истец организовал большое хозяйство (более 40 голов свиней), используя их с братом во всех тяжелых работах по содержанию и уходу за животными, сам же истец принимал участие за уходом хозяйства эпизодически. С учетом ст. 119 СК РФ полагает, что имеются основания для отказа во взыскании в пользу истца алиментов.

[redacted] в письменных пояснениях указал, что в Омске не проживает, с отцом поддерживает связь по телефону и периодически приезжает к нему в гости. Его местом жительства является адрес г. [redacted] д. [redacted] кв. [redacted] Ему известно о низком размере пенсии отца, время от времени в силу финансовых возможностей оказывает отцу материальную помощь. О причине конфликта брата с отцом ему неизвестно. Его брат [redacted] помощь отцу не оказывает. Нуждаемость отца в материальной поддержке он не отрицает, однако полагает, что обязанность по материальному содержанию нетрудоспособного родителя должна быть возложена на обоих сыновей в равной степени. Полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению с учетом нуждаемости истца в денежных средствах.

Третье лицо [redacted] в судебном заседании участие не принимала, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом. Представила письменные пояснения относительно исковых требований, в которых указала, что является военнослужащей ВС РФ. Её ежемесячное денежное довольствие составляет 27 790 руб. Надбавка за сдачу норм ГТО ей не выплачивается. Полученное ею дополнительное образование – парикмахерское дело, дополнительным источником дохода не является, так как в силу закона «О статусе военнослужащих» военнослужащий не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме несения военной службы. Дополнительное образование она получала с целью беспроблемного и гарантированного трудоустройства после увольнения в запас из рядов ВС РФ в 2025 году по достижении предельного возраста пребывания на военной службе. Фотографии, размещенные в социальной сети «Вконтакте» являются результатами учебного процесса. На иждивении у неё несовершеннолетний сын от первого брака [redacted] года рождения, алименты на содержание которого его отец не выплачивает. Её семья проживает в служебном жилье, которое находится в неудовлетворительном состоянии. Размер получаемого денежного довольствия и объем получаемых ежемесячных затрат не позволяют им улучшить жилищные условия. Служебная квартира находится в п. [redacted] а место её службы и детский сад, который посещает её младший сын [redacted] одится в п. [redacted] расстояние до которого 16 кв. Транспортное сообщение между населенными пунктами отсутствует, и ей приходится использовать личный автотранспорт. За месяц в среднем автомобиль проходит 704 км. С учетом двух ежемесячных обязательных посещений врача-эндокринолога в г. Нижний Новгород километраж увеличивается еще на 268 км. На жизненно необходимые поездки в месяц она тратит на топливо примерно 4 230 руб. Считает, что истец, раскрыв [redacted] тайну усыновления, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения, причинил ему глубокую психологическую травму, а также нравственные страдания. Истец негативно относился к созданию сыновьями своих семей и появлению в них детей. Внука [redacted] истец никогда не видел, попыток для знакомства с ним не предпринимал. Кровную [redacted] истец видел всего три раза. Когда истец был в гостях у [redacted] употреблял спиртные напитки и агрессивно себя вел, в связи с чем супруга [redacted] вынуждена была забрать малолетних детей и уйти ночевать к подруге. На второй день пребывания истца в гостях его попросили уехать домой. К иску истец не приложил копии медицинских документов, которые бы подтверждали наличие у него заболеваний. Кроме того, истец злоупотребляет алкоголем. В представленных чеках из аптек вместо жизненно важных лекарств перечислена покупка огромного количества спиртосодержащих настоек.

Считает, что какие-либо дополнительные выплаты или взыскания в пользу истца, не учитывая вредные привычки истца и сложившиеся недопонимая с сыном, существенным образом отразятся на минимальном бюджете их семьи.

Выслушав участников процесса, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

По правилам статьи 87 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке (пункт 2 статьи 87 СК РФ).

Согласно п. 8 ст. 169 СК РФ право нетрудоспособных совершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи, а также право нуждающегося в помощи бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 настоящего Кодекса), на алименты распространяется в том числе на лиц, достигших возраста 55 лет (для женщин), 60 лет (для мужчин).

В силу пунктов 3, 4 статьи 87 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав (пункт 5 статьи 87 СК РФ).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», в соответствии с пунктом 1 статьи 87 СК РФ нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители вправе требовать предоставления содержания от своих трудоспособных совершеннолетних детей.

При рассмотрении указанного иска суд выясняет, имеются ли у данных родителей другие трудоспособные совершеннолетние дети, кто из них и в какой форме и размерах оказывает им помощь, и в зависимости от установленного может на основании пункта 4 статьи 87 СК РФ определить размер алиментов, в том числе с учетом названных обстоятельств независимо от того, предъявлено родителями требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Если судом будет установлено, что истцы лишены родительских прав в отношении ответчика, суд отказывает в удовлетворении требования о взыскании алиментов (абзац второй пункта 5 статьи 87 СК РФ). В случае установления обстоятельств, подтверждающих факт уклонения истцов от выполнения обязанностей родителей (по воспитанию, содержанию детей и других), суд может отказать в удовлетворении иска о взыскании алиментов (пункт 5 статьи 87 СК РФ).

Размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений (пункт 12 названного постановления).

Разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает

возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый пункта 2 статьи 89, абзацы третий - пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93 - 97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.) (пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные [redacted] кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Судом в ходе судебного разбирательства установлено, что [redacted] рождения, является отцом [redacted] года рождения, что подтверждается копиями свидетельств о рождении [redacted] от 22.12.1993 и III - ЧН [redacted] от 18.05.1992. Мать ответчиков – [redacted] умерла 08.12.2001, что подтверждается [redacted] копией свидетельства о смерти I-КН № [redacted] от 13.12.2001 (на момент её смерти [redacted] было [redacted] лет, [redacted]).

Таким образом, из материалов дела следует, что ответчик [redacted] (на момент разрешения спора ему [redacted] лет) и [redacted] (на момент разрешения спора ему [redacted] лет) являются трудоспособными совершеннолетними детьми, обязанными в силу статьи 87 СК РФ содержать своего нетрудоспособного нуждающегося в помощи родителя – отца [redacted] года рождения, достигшего на момент разрешения спора 63 лет и являющегося [redacted] трудоспособным.

Истец [redacted] года рождения, не работает с 22.09.2018, является пенсионером. С 23.04.2017 он получает страховую пенсию по старости. Размер пенсии на момент её назначения – 6 549 руб. 74 коп. С 2020 года размер его пенсии составляет 8 960 руб. 97 коп., из которых 7 767 руб. 59 коп. – суммарный размер страховой пенсии по старости и фиксированной выплаты с учетом повышенной фиксированной выплаты к

страховой пенсии, увеличения повышений фиксированной выплаты к страховой пенсии, 1 193 руб. 38 коп. – федеральная социальная доплата к пенсии в соответствии со ст. 12.1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец просит взыскать с ответчиков алименты на его содержание в твердой денежной сумме в размере 8 932 руб. ежемесячно, с каждого.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Разрешая заявленные истцом требования, суд исходит из следующего.

Как следует из м[redacted] с 2009 года проходит амбулаторное и стационарное лечение в[redacted] выпискЕ из его медицинской карты (амбулаторной, стационарной[redacted] имеет следующие заболевания: ИБС, атеросклеротическая бол[redacted] II Р-3, сахарный диабет 2 типа, ожирение II ст., жировой гепатоз, наружный геморрой III ст., двустороняя смешанная тугоухость II ст. Наблюдается в поликлинике по месту жительства с 2009 года, получал амбулаторное и стационарное лечение. Наблюдается у лор-врача, хирурга, эндокринолога, получает лечение.

Проживает истец с 2003 года по адресу г[redacted] о подтверждается выпиской из домов[redacted] Квартира принадлежит ему на [redacted] долевой собственности (5/6 доли). Вторым сособственником квартиры (1/6) доли является сын[redacted] Однако, расходы на содержание жилья несет только истец, что подтверждается представленными им в материалы дела квитанциями. Кроме того, фактическое состояние квартиры требует проведения ремонта, что подтверждается представленными в материалы дела фотоснимками.

Размер получаемой истцом пенсии недостаточен для проживания с учетом состояния здоровья и обеспечения достойного уровня жизни истца. Истцом представлены доказательства несения им ежемесячных расходов: на приобретение лекарственных средств в сумме около 2 000 руб., оплату коммунальных услуг в сумме около 3 100 руб., не считая расходов на ежегодное обслуживание газового оборудования, покупку продуктов питания около 7 000 – 8 000 руб., на приобретение средств личной гигиены и бытовой химии в размере около 1 500 руб., заправку автомобиля на сумму около 2 000 руб., всего на сумму около 16 600 руб., что почти в два раза превышает уровень получаемой истцом пенсии.

Несение им таких расходов, согласно пояснениям истца, помогает осуществлять его сестра. Вместе с тем, материальную поддержку истцу в силу вышеуказанных норм и разъяснений должны осуществлять его совершеннолетние трудоспособные дети.

Судом установлено, что [redacted] по месту жительства адресу г. [redacted] 7.08.20[redacted] он зарегистрирован по месту пребывания по адресу г. [redacted]

От[redacted] с регистрационного учета по ад[redacted] 03.07.2009 в связи с убытием в г. Санкт-Петербург. [redacted] что отец вынудил его отказаться от доли в указанной квартире в его (истца) пользу[redacted]

[redacted]

3 человек: ему, супруге[redacted] основании договора найма служебного жилого помещения № [redacted] 21.11.2017 сроком до 21.06.2024.

В 2009 году [redacted] окончил Омский танковый инженерный институт. С 01.08.2004 он в Вооруженных Силах РФ.

01.06.2017 [redacted] зарегистрировал брак с [redacted]
присвоены фами[redacted] период брака у них род[redacted]
года рождения. Ребенок имеет врожденное заболевание - [redacted]
наблюдается у врача-эндокринолога.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 3 Вод[redacted] судебного района Нижегородской области от 29.01.2020 с него по заявлению [redacted] взысканы алименты на содержание сына [redacted] в размере ¼ части всех видов заработка и/или иного дохода, начиная с 29.01.2020 и до его совершеннолетия.

[redacted] войсками западного военного округа от 09.11.2020 [redacted] 11.06.2024.

По месту несения военной службы в г. [redacted] снимает однокомнатную квартиру площадью 32 кв.м, расположенную по адрес[redacted] ул. [redacted] кв. [redacted] на основании договора аренды квартиры [redacted] за[redacted] месяцев.

В собственности [redacted] находится квартира пл[redacted] расположенная по адрес[redacted] приобретенная в ипотеку, [redacted] квитанции за январь 2021 года, в которой собственником квартира указан[redacted]

Согласно расчетного листка ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» за январь 2021 года [redacted] начислено денежное довольствие в размере 67 334 руб. 20 коп., удержано 23 261 руб. 83 коп., из них: 8 571 руб. – подоходный налог, 14 690 руб. 83 коп. – по исполнительному листу (до 70%); сумма к выдаче 44 072 руб. 47 коп. На оплату жилья и коммунальных услуг за квартиру [redacted] несет расходы в размере около 6 300 руб., что подтверждается копией предоставленной им квитанции. Еще 12 000 руб. он тратит ежемесячно на оплату съемной квартиры в г. [redacted]

За вычетом этих сумм, а также сумм налога и алиментов на содержание ребенка, ежемесячный доход [redacted] составляет примерно 25 700 руб. (44 000 – 6 300 – 12 000).

Возражая против удовлетворения исковых требований [redacted] указывает, что этого дохода недостаточно для его семьи, поскольку у него на иждивении находится несовершеннолетний сын, на лечение которого он ежемесячно дополнительно переводит супруге 10 000 руб. Еще около 10 000 руб. он тратит на приобретение продуктов питания, около 5 000 руб. – на оплату коммунальных платежей за служебное жилье.

Вместе с тем, каких-либо доказательств несения им расходов на оплату служебного жилья в Нижегородской области не представлено.

Кроме того, в целях полной и всесторонней оценки материального положения [redacted] должны учитываться суммы доходов всех членов его семьи, включая супруги, сведений о расторжении брака и неведения общего хозяйства с которой не имеется, и принимать во внимание, что обязанность по содержанию детей законом возложена на обоих родителей.

В письменных пояснениях супруга [redacted] указывает, что является военнослужащей ВС РФ и ежемесячно получает денежное довольствие в размере 27 790 руб. Из расходов, которые она ежемесячно несет, она указала только расходы на [redacted]

[redacted]

бензин – около 4 200 руб., расходы на лечение ребенка, не приложив при этом какой-либо расчет или чеки, подтверждающие примерную сумму затрат на его лечение, а также сослалась на нахождение у неё на иждивении сына от первого брака [redacted] года рождения. Её указание на то, что супруг от первого брака алименты на сына не платит, во внимание приниматься не может, поскольку законом предусмотрена возможность принудительного взыскания алиментов с родителя несовершеннолетнего ребенка, не исполняющего надлежащим образом обязанность по содержанию своих детей. Доказательств взыскания таких алиментов в судебном порядке и наличия задолженности по их уплате она не представила. При этом алименты на сына от [redacted] она взыскала в судебном порядке, что подтверждается копией судебного приказа от 29.01.2020.

Таким образом, общий совокупный семейных доход семьи [redacted] за вычетом всех расходов и обязательств составляет около 49 900 руб. (25 700 + 27 790 – 4 200). При этом сведений о наличии/отсутствия в собственности [redacted] какого-либо недвижимого имущества, а также иного имущества, кроме автомобиля, ни ею, ни [redacted]. не представлено.

Этой суммы, по мнению суда, в отсутствие доказательств обратного, достаточно как для нормального существования [redacted]., так и для оказания последним материальной помощи отцу [redacted].

Младший сын ист[redacted] необходимость оказания материальной поддержки отцу не оспаривает и определение размера алиментов на его содержание фактически оставил на усмотрение суда, указав в письменных пояснениях на необходимость учета нуждаемости отца в материальной помощи. Доказательств отсутствия у него возможности оказывать отцу финансовую помощь им не представлено.

Доводы ответчиков о том, что они по мере возможности оказывают отцу материальную помощь, ничем не подтверждены, при том, что они с учетом требований ст. 56 ГПК РФ не были лишены возможности представить выписки со своих счетов, поскольку, как утверждают ответчики, деньги они переводили на карту истца. Истец получение такой помощи от них отрицал.

Согласно ст. ст. 17, 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов; осуществление прав одним человеком не должно нарушать прав и свобод другого человека.

Этот же принцип установлен и семейным законодательством: в силу абз. 2 п. 1 ст. 7 СК РФ осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Само название ст. 87 СК РФ «Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей» предполагает законодательно установленную обязанность взрослых детей предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся родителям хотя бы минимум материальных благ, способных обеспечить их существование.

Эта обязанность (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

[redacted] Указанные обстоятельства суд учитывает при определении размера алиментов, но право родителей в данном случае должно носить приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые - нет.

Доводы [redacted] о ненадлежащем выполнении истцом своих родительских обязанностей, что исключает возможность возложения на него обязанности по содержанию отца, суд находит несостоятельными.

Вопреки доводам ответчика [redacted], его отец при жизни осуществлял трудовую деятельность, и соответственно имел заработок. Так, копией трудовой книжки [redacted] подтверждается, что с 27.08.1973 по 04.05.1975 он работал в совхозе [redacted] плотником 2 разряда, с 10.12.1974 слесарем в гараже, уволен в связи с призывом в ряды Советской Армии; с 19.05.1975 по 10.06.1977 - служба в рядах Советской Армии; с 30.07.1977 по 15.07.1994 - Новоомский совхоз ([redacted] водитель; с 20.07.1994 по 15.01.2000 Ремонтно-[redacted] водитель; с 14.08.2018 по 21.09.2018 АО [redacted], контролер контрольно-пропускного пункта.

Прекращение трудовой деятельности истцом в 2000 году обосновано им необходимостью ухода за больной супругой, а после её смерти в 2001 году – наличием непостоянных временных заработков, ведением хозяйства. [redacted] а возражениях на иск подтвердил, что отец имел большое хозяйство, разводил свиней (не менее 40 голов). То обстоятельство, что отец привлекал сыновей к помощи в уходе за хозяйством, вопреки доводов [redacted], не может свидетельствовать о ненадлежащем исполнении им родительских обязанностей. Привлечение детей к помощи по дому и по хозяйству является неотъемлемым этапом подготовки их к самостоятельной взрослой жизни, труду, вкладом в поддержание порядка и уюта в доме, осознание детьми того, что приготовленная еда и повседневные заботы отнимают много времени и сил, и участие в них необходимо принимать всем членам семьи. Доказательств того, что к такой помощи они принуждались, или такая помощь была для них непосильной, [redacted] кроме его собственных доводов, не представлено. Также им не представлено каких-либо доказательств, которые бы подтверждали, что отец не заботился о здоровье, нравственном воспитании, физическом развитии, обучении сыновей, не содержал их.

Тот факт, что в 2017 году истец сообщил ответчику [redacted], что он был усыновлен им, и впоследствии в их отношениях произошел разлад, не может умалять право истца на получение помощи от него. В силу п. 1 ст. 137 СК РФ усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Соответственно, усыновленные дети в равной степени с родными по происхождению детьми обязаны содержать своих усыновителей (родителей). Разлад между истцом и [redacted] произошел после достижения совершеннолетия последним, и сам по себе не свидетельствует о неисполнении [redacted] своих родительских обязанностей в период его несовершеннолетия, и не может освобождать [redacted] от обязанности по содержанию нетрудоспособного нуждающегося в помощи родителя (усыновителя).

Наличие вредных привычек у истца также не может умалять его право как родителя на получение помощи от детей как материальной, так и иной помощи, в том числе направленной на борьбу с вредными привычками. Из предетавленных истцом квитанций не усматривается, что на покупку сигарет и спиртосодержащих настоек он тратит основную или бóльшую часть своей пенсии. Суд отмечает, что из представленных многочисленных чеков из аптек только в одном указано на приобретение спиртосодержащих настойки. Во всех остальных имеется информация о покупке истцом многих, в том числе дорогостоящих медицинских препаратов, в числе которых те, что необходимы для поддержания уровня сахара в крови в связи с наличием у истца заболевания сахарный диабет. Сведений о злоупотреблении истцом спорными напитками/спиртосодержащими настойками, продолжительном и затяжном характере

употребления спиртного, лечении от алкоголизма или нахождении на учете в наркологическим диспансере, не имеется.

Таким образом, обстоятельств, подтверждающих факт уклонения истца от выполнения обязанностей родителей (по воспитанию, содержанию детей и других), и как следствие исключающих возможность возложения на совершеннолетних трудоспособных детей обязанности по содержанию нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, судом не установлено, в связи с чем исковые требования истца являются обоснованными.

Доказательств обратного ответчиками и третьим лицом в порядке статьи 56 ГПК РФ не представлено.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом положений пункта 2 статьи 117 Семейного кодекса РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины – величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее – соответствующая величина прожиточного минимума).

Размер алиментов, установленный судом в твердой денежной сумме, подлежит индексации по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 Семейного кодекса РФ, о чем должно быть указано в резолютивной части решения суда.

Как указано выше, по правилам статьи 87 СК РФ, размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

В соответствии с Постановлением Правительства Омской области от 10.02.2021 № 21-п «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Омской области на 2021 год» прожиточного минимума в Омской области на 2021 для социально-демографической группы «пенсионеры» установлена в размере 8 932 руб.

Принимая во внимание изложенные выше положения закона, установленные по делу обстоятельства, равной обязанности детей по содержанию родителей (усыновителей), исходя из пределов заявленных истцом требований, суд приходит к выводу о возложении на ответчиков обязанности по уплате алиментов на [redacted] рождения, и [redacted] содержание [redacted] в твердой денежной сумме в размере 4 466 рублей ежемесячно с каждого, что соответствует 0,5 величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленного в Омской области на 2021 год, с последующей индексацией данной суммы пропорционально росту величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленного в Омской области. В остальной части требования истца удовлетворению не подлежат.

[redacted] При определении момента, с которого присуждаются алименты, суд исходит из положений п. 2 ст. 107 СК РФ, согласно которого алименты присуждаются с момента обращения в суд.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что алименты подлежат взысканию с ответчиков в пользу истца с момента обращения истца в суд, то есть с 22.01.2020.

В связи с частичным удовлетворением иска взысканию с ответчиков в доход местного бюджета в соответствии со ст. 103 ГПК РФ подлежит государственная пошлина, от уплаты которой истец [redacted] освобожден в силу закона (подп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). Размер пошлины в связи с удовлетворением требования о взыскании алиментов согласно подп. 14 п. 1 ст. 333.19 НК РФ составляет 150 руб., и подлежит взысканию с каждого из ответчиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] года рождения, в пользу [redacted] алименты на содержание нетрудоспособного нуждающихся в помощи родителя в твердой денежной сумме в размере 4 466 рублей ежемесячно, что соответствует 0,5 величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленного в Омской области на 2021 год с последующей индексацией данной суммы пропорционально росту величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленного в Омской области, начиная с 22.01.2021.

Взыскать с [redacted] года рождения, в пользу [redacted] алименты на содержание нетрудоспособного нуждающихся в помощи родителя в твердой денежной сумме в размере 4 466 ру[redacted] ежемесячно, что соответствует 0,5 величины прожиточного минимума для пенсионе[redacted] установленного в Омской области на 2021 год с последующей индексацией данной сум[redacted] пропорционально росту величины прожиточного минимума[redacted] для пенсионер[redacted] установленного в Омской области, начиная с 22.01.2021.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с [redacted] года рождения, в доход бюджета муниципального образования городской округ город Омск Омской области государственную пошлину в размере 150 рублей.

Взыскать с [redacted] года рождения, в доход бюджета муниципального образования городской округ город Омск Омской области государственную пошлину в размере 150 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Омский областной суд через Ленинский районный суд города Омска в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья /подпись/ А.Л. Савчук

Мотивированный текст решения изготовлен 30 апреля 2021 года.

КОПИЯ ВЕРНА
Судья /подпись/
Секретарь
Пронумеровано
листов
(определение) не вступило
в законную силу

Судья А.Л. Савчук