ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД г. ОМСКА

9-я Северная ул., д. 99,
г. Омск, 644033

тел./факс: (3812) 24-25-76
pervomayecourt.oms@sudrf.ru
09.09.2022 № 2-2675/2022
На № _____ от _____

[redacted]

[redacted]лександрович
[redacted]г. Омск, 644024

[redacted]

Управление Росреестра по Омской области
644007, г. Омск, [redacted]

Первомайский районный с[redacted] вступившего в законную силу, [redacted] к [redacted] имущества.

Ответчик вправе подать в суд, пр[redacted]ший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в д[redacted]е, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечен[redacted]ерока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Приложение: - на 6-ти л. в 1 экз.;

Судья Базылова А.В.

Кореченко А.Б.,
23-43-73

[redacted]

КОПИЯ

Гражданское дело № 2-2675/2022
55RS0005-01-2022-003770-49

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 сентября 2022 года город Омск

Первомайский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи *Емельяновой А.В.*,
при секретаре *Кореневой А.А.*, помощнике судьи [redacted], осуществлявшей подготовку дела к судебному разбирательству,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества,

установил:

[redacted] обратились в суд с иском [redacted] о разделе совместно нажитого [redacted], и [redacted] начиная с 04 декабря 1999 года состояли в зарегистрированном браке. Брак был расторгнут 31 июля 2021 года решением мирового судьи судебного участка № 74 в Первомайском судебном районе г. Омска от 19 мая 2021 года. От указанного брака у истца и ответчика [redacted] года рождения.

В период брачных отношений сторонами была приобретена квартира общей площадью [redacted] кв.м, расположенная по адресу: г. [redacted] кв. (кадастровый номер: [redacted]). Стоимость квартиры в момент ее приобретения (05.04.2012) составила 2700000 рублей. Квартира была оформлена в общую совместную собственность истца и ответчика. Денежные средства для покупки квартиры были получены супругами из следующих источников:

1810000 рублей были вложены истцом от продажи своей собственной квартиры, расположенной по адресу: г. [redacted] кв. [redacted] Указанная квартира принадлежала истцу на основании Договора дарения ½ доли в квартире от 14.08.2009 г. и на ½ долю на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 01.08.2009 г. Таким образом, указанная квартира являлась личным имуществом истца, на которое не распространялся режим совместной собственности супругов. Данная квартира была продана истцом по Договору купли-продажи от 03.04.2012 г. При этом в договоре указана стоимость продаваемой квартиры 1000000 рублей, в то время как действительная стоимость, фактически полученная истцом от покупателя, составила 1810000 рублей. Занижение реальной стоимости квартиры в Договоре купли-продажи было сделано по просьбе покупателя. Кроме того, следует также учитывать и то обстоятельство, что на протяжении всей семейной жизни трудовая деятельность осуществлялась только истцом, ответчик не работала, а находилась с детьми дома, следовательно, у бывших супругов не было иных источников для накопления столь крупной денежной суммы для приобретения квартиры.

420000 рублей истцом и ответчиком были получены за счет кредитного договора, оформленного 05.04.2012 г. в ЗАО «ЭТБ 24» (ипотека).

оставшаяся сумма была внесена за счет потребительского кредита, оформленного на сумму 33000 рублей, а также за счет денежных средств, подаренных родителями истца.

[redacted]

В дальнейшем в счет погашения ипотечного кредита, оформленного [redacted] сторонами были использованы средства материнского (семейного) капитала. 27.06.2012 г. сторонами в счет погашения задолженности были внесены денежные средства в размере 387640 рублей 30 копеек. 15.10.2012 г. по заявлению истца было произведено полное досрочное погашение ипотечного кредита.

Полагает, что денежные средства в размере 1810000 рублей были вложены им в покупку квартиры по адресу: г[redacted] счет продажи его личной квартиры, расположенной по [redacted] д. [redacted] кв. [redacted] то указанная сумма является его личным имуществом и не подлежит разделу между бывшими супругами.

В связи с тем, что [redacted] (сын истца и ответчика) к настоящему моменту является совершеннолетним гражданином и обладает полной правоспособностью и дееспособностью, то, следовательно, обладает самостоятельным правом на обращение в суд с настоящими требованиями, а поэтому выступает соистцом по данному делу.

С учетом того, что стоимость квартиры, расположенной по адресу: г[redacted] момент её приобретения составила 2770000 рублей, из которых [redacted] личными денежными средствами истца, а 387640 рублей 30 копеек были внесены за счет средств материнского (семейного) капитала, то каждому из детей причитается по 1/28 доле в общей долевой собственности, истцу причитается 22/28 доли и ответчику, соответственно, 4/28 долей.

На основании изложенного проект произвести раздел квартиры, расположенной по [redacted] приобретенной [redacted] в период брачных отношений, следующим образом:

выделить [redacted] и признать за ним право собственности на 22/28 доли в [redacted] на вышеуказанную квартиру;

выделить [redacted] рождения и признать за ним право собственности на 1/28 [redacted] в праве общей долевой собственности на вышеуказанную квартиру;

выделить [redacted] и признать за ней право собственности на 4/28 доли в праве общей долевой собственности на вышеуказанную квартиру;

выделить [redacted] признать за ней право собственности на 1/28 доли в праве общей долевой собственности на вышеуказанную квартиру.

Истец [redacted] в судебном заседании требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, указал, что браке с ответчиком был в период с 04 декабря 1999 года по 31 июля 2021 года. Квар[redacted]Омске принадлежала маме ½ доля и отчиму ½ доля [redacted] она была подарена мне. В 2004 году в связи с женитьбой и необходимостью расширения данное жилое помещение обменяли на другое с доплатой в 150000 рублей в этом же подъезде, где и проживали. В 2011 году родилась дочь, в связи с чем необходимо было снова расширение жилой площади, в связи с чем данную квартиру продали и в 2012 году приобрели спорную квартиру за 2770000 рублей. Денежные средства о продажи квартиры по проспекту Королева вложило в приобретение спорной квартиры, также был взят [redacted] был зачислен частично средствами МСК, а остаток в [redacted] жилье, 560000 рублей дала его мама на приобретение жилья, но доказательств письменных у него не имеется. Супруга не работала, была домохозяйкой.

Представитель истца Кислицин Н.А., действующий на основании доверенности в судебном заседании требования поддержал по основаниям, изложенным в иске. Пояснил, что спорная квартира была приобретена в период брака, однако денежные средства, которые были вложены в ее покупку были от продажи квартиры истца, которая была в его личной собственности. Доказательств того, что мама истца дала на приобретение спорной квартиры 500000 рублей, у [redacted] письменных не имеется, поэтому учитывают данную сумму как совместно нажитые средства.

Ответчик [redacted], надлежащим образом извещалась судом о дне и месте судебного разбирательства, однако, судебная корреспонденция вернулась в суд с отметкой «истек срок хранения». Применительно к положениям ст. 113 ГПК РФ неявка адресата для получения своевременно доставленной почтовой корреспонденции равнозначна отказу от ее получения. Доказательств, объективно исключающих возможность своевременного получения ответчиком судебных извещений, не имеется (л.д. 136, 137).

Представитель третьего лица Управления Росреестра по Омской области, будучи надлежащим образом извещенным о дне и месте судебного разбирательства, в суд не явились, о причине неявки суду не сообщили (л.д. 94).

В силу ст. 233 ГПК РФ, учитывая позицию истцов, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд, выслушав истца и его представителя, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, пришел к следующему.

Положениями статьи 34 СК РФ и статьи 256 ГК РФ предусмотрено, что совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 33 СК РФ). [redacted]

К общему имуществу супругов, согласно пункту 2 статьи 34 СК РФ, относятся в том числе приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (пункт 1 статьи 39 СК РФ).

Как следует из материалов дела, [redacted] расторгли брак, о чем [redacted] составлена [redacted]. Брак прекращен 31 июля 2021 года на основании решения мирового судьи судебного участка № 74 в Первомайском судебном районе г. Омске от 19 мая 2021 года (л.д. 17).

От брака у истца и [redacted] ода рождения, и [redacted] (л.д. 19, 18).

[redacted]

апреля 2012 года за [redacted]

[redacted]

Истцом [redacted] заявлено требование о признании совместно нажитым имуществом и определении долей в квартире, расположенной по адресу: г. [redacted] кв. с выделением в его собственность 22/28 долей в праве, а в собственность [redacted] 4/28 долей в праве, также в пользу детей по 1/28 долей в праве. В обоснование данного требования указал, что спорная квартира была приобретена с использованием кредитных средств по кредитному договору № [redacted] апреля 2012 года, заключенному между [redacted] (ЗАО) и [redacted] 120000 рублей, денежных средств от продажи квартиры по адресу: г. [redacted] 00 рублей, и совместно накопленных [redacted]

Как усматривается из свидетельства о праве на наследство по завещанию от 01 августа 2009 г. [redacted] нотариального округа г. [redacted] после см[redacted] рождения, умершего 31 января 2009 [redacted] ве собственности квартир[redacted] 120-121).

Из договора дарения от 14 ав[redacted] следует, что [redacted] подарила, а [redacted] принял в дар ½ долю в праве собственности на [redacted] в до[redacted] ей площадью 50,8 кв.м. (л.д. 117-118).

03 апреля 2012 года [redacted] по договору купли-продажи квартиру по адресу: г. Ом[redacted] ей площадью 50,1 кв.м. По соглашению сторон цена квартиры составляет [redacted] рублей (л.д. 115-116).

[redacted] следует, что фактически квартира по [redacted] была продана за 1810000 рублей, однако в [redacted] ей для уменьшения налоговой нагрузки, данный факт ответчиком не оспорен.

05 апреля 2012 года между [redacted] (к[redacted] заемщик) заключен кредитный договор № [redacted] заемщику предост[redacted] годовых на приобретение квартиры по адрес[redacted] срок 86 месяцев.

Также 05 апреля 2012 года [redacted] тор) и [redacted] ль) заключен договор поручительства [redacted] поручитель принимает на себя обязательство солидарно с заемщиком отвечать перед кредитором [redacted] условия в соответствии с договором за исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору № [redacted] от 05.04.2012 г.

05 апреля 2012 года [redacted] приобрели у ЗАО «З[redacted] № [redacted]» на основании договора купли-продажи об[redacted] средств, квартиру, расположенную на [redacted] 2270000 рублей.

Разделом 2 договора купли-продажи квартиры предусмотрено, что оплата объекта недвижимости покупателем продавцу производится в следующем порядке:

сумма равная 2350000 рублей перечислена покупателем в безналичной форме, либо наличными в кассу продавцу до подписания настоящего договора, в связи с чем продавец подписывает настоящий договор, подтверждает, что указанная сумма им получена.

Окончательный расчет между покупателем и продавцом производится путем уплаты покупателем продавцу денежных средств в сумме, равной 420000 рублей, в

[redacted]

течении одного рабочего дня после получения покупателем ипотечного кредита по кредитному договору.

Обеспечением обязательств заемщика по договору является: залог (ипотека) квартиры, приобретаемой за счет настоящего кре[redacted] по договору поручительства от 05 апреля 2012 г.[redacted]

Право общей совместной собственности [redacted] на приобретенную [redacted] квартиру по договору купли-[redacted] кв зарегистрировано в установленном законом порядке, что подтверждается выписки из Единого государственного реестра недвижимости (л.д. 122-124).

Таким образом, в процессе судебного разбирательства нашло свое подтверждение и сторонами не оспаривалось, что имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г. ([redacted] приобретено в период брака сторон.

В соответствии с ч.1 ст.36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Законом презюмируется общность имущества супругов. В том случае, если один из супругов заявляет о своем личном праве на какое-то имущество, именно на этого супруга в соответствии со ст. 56 ГПК РФ ложится бремя доказывания вложения в указанное имущество личных средств.

Для исключения имущества из состава общего необходимо установление обстоятельств, предусмотренных ст. 36 СК РФ. [redacted]

В ст. 36 Семейного кодекса РФ приводится перечень оснований, при наличии которых имущество считается принадлежащим на праве собственности одному из супругов.

Таким, в частности, является имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования и [illegible] о иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата.

Следовательно, определяющими в отнесении имущества к раздельной собственности супругов (имущество каждого из супругов) являются время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у каждого из супругов.

По настоящему делу судом установлено, что спорное жилое помещение приобретено в период брака сторон по договору купли-продажи, то есть по возмездной сделке. Передача указанного объекта недвижимости, регистрация перехода права собственности на него за покупателем и оплата его стоимости состоялись также в период брака за счет собственных и кредитных средств, данный факт сторонами не оспаривается и подтверждается материалами дела.

Следовательно, на указанное имущество распространяется режим совместно нажитого имущества, предусмотренный ст. 34 Семейного кодекса РФ, и оно подлежит разделу.

Сторона ответчика по иску не оспаривала факт приобретения жилого помещения по адресу: [redacted] в том числе, за счет средств [redacted] в размере 1810000 рублей, вырученных от реализации жилого помещения по адресу: [redacted] полученного в дар и по завещанию.

В силу п.2 ст.38 СК РФ общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (п.3 ст.38 СК РФ).

Являясь договором (ст.153, п.3 ст.154 ГК РФ), соглашение о разделе общего имущества супругов, в силу п.1 ст.432 ГК РФ, считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Кроме того, для заключения двусторонней сделки, которой является соглашение о разделе имущества, находящегося в совместной собственности, необходимо выражение согласованной воли обеих сторон.

С учетом требований ст.432 ГК РФ, ст.38 СК РФ к существенным условиям соглашения о разделе общего имущества супругов относится определение конкретного имущества, подлежащего передаче каждому из супругов.

Поскольку допустимых доказательств в соответствии со ст.56 ГПК РФ о наличии между сторонами соглашения о разделе имущества [redacted] не представлено, суд считает необходимым в части раздела жилого помещения отойти от равенства долей в общем имуществе супругов и учитывать доли супругов, внесенные ими за счет собственных средств.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и не оспорено ответчиком, 03 апреля 2012 года [redacted] продал принадлежавшую ему на основании договора дарения и завещания квартиру, расположенную по адресу: [redacted] Денежные средства в размере 1810000 рублей внесены им при приобретении квартиры по адресу: г. [redacted] по договору купли-продажи от [redacted]

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в т. ч. статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к личной собственности супругов является то, на какие средства и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в том числе по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, т.е. на средства, принадлежащие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Последовательность событий, совершенных в краткий временной период (3 дня), а именно продажа жилого помещения, принадлежащего истцу по праву единоличной собственности и получение за него денежных средств в размере 1810000 рублей и приобретение нового жилого помещения и передача за него истцом 1810000 рублей, позволяет суду установить факт приобретения спорного жилого помещения за счет личных денежных средств истца, которые составили 1810000 рублей и соответственно распределить доли супругов пропорционально внесенным денежным средствам [redacted] как единолично, так и совместно с [redacted]

Кроме того, из пояснений истца следует, что при приобретении спорного жилого помещения вложены средства [illegible] материнского капитала в размере 387640 рублей 30 копеек и кредитные средства в размере 32359 рублей 70 копеек, которые он брал на свое имя, а также денежные средства, переданные его матерью ему на приобретение квартиры в размере 500000 рублей.

Из пояснений свидетел[redacted]шенной в судебном заседании следует, что [redacted]одится м[redacted] Пояснила, что квартира по [redacted] принадлеж[redacted]ын и его семья сначала жили в однокомнатн[redacted]ре по [redacted]отов в этом подъезде продавали двухкомнатную квартиру и [redacted]ом и доплатой, потом она предложила им [redacted]пользованием материнского капитала [redacted]810000 рублей. Эти деньги были вл[redacted]е она им добавила 500000 рублей, и сын взял кредит. [redacted]отала, работал только ее сын, он содержал всю семью, она работала на [redacted]ее были деньги, чтоб помочь сыну купить квартиру.

При этом довод истца о том, что спорная квартира была приобретена частично с использованием денежных средств в размере 500000 рублей, подаренных ему матерью [redacted], судом отклоняется, так как в материалах дела отсутствуют доказательства с достоверностью подтверждающие дарение денежных с[redacted] на приобретение квартиры. Пояснения заинтересованного лица [redacted] таковыми признаны быть не могут.

Доводы истца о том, что в период брака он один работал и содержал семью, а ответчик не могла накопить и вложить денежные средства в покупку спорной квартиры в связи с тем, что не имела дохода, так как не работала, судом отклонены.

Таким образом, доказательств того, что денежные средства в размере 540000 рублей (2770000 рублей – (1810000 рублей + 420000)) являются личным доходом истца, последним суду не представлено.

В силу п. 1 ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Пунктом 2 ст. 39 Семейного кодекса РФ предусматривается, что суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и/или исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов. В частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Между тем, доказательств в подтверждение того, что [redacted] в период брака с ответчиком не получала доходы исключительно по причинам, не являющимися уважительными, расходовала общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, не представлено.

Что касается средств материнского (семейного) капитала, то порядок приобретения жилых помещений с использованием средств материнского (семейного) капитала регулируется Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Пунктом 1 части 1 статьи 10 указанного Федерального закона установлено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах) путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (построенного) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

Из положений части 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 № 256-ФЗ следует, что законодатель определил вид собственности на жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского капитала, - общая долевая собственность родителей и детей.

Раздел жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала, без учета интересов детей, имеющих наряду с родителями право на такое жилое помещение, невозможен.

Причем доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 № 256-ФЗ жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Следовательно, приобретение жилого помещения с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала обязывает лиц, использующих данные средства, исполнить обязательство об оформлении имущественных прав членов семьи владельца сертификата, в том числе несовершеннолетних детей.

Родители, приобретая жилое помещение за счет средств материнского капитала, действуют как в своих интересах, так и в интересах несовершеннолетних детей, в связи с чем в споре между родителями о разделе имущества в виде жилого помещения, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, родители представляют как свои интересы, так и интересы несовершеннолетних, в отношении которых у них имеется наступившее обязательство.

Денежные средства материнского (семейного) капитала, направленные в погашение кредитных обязательств, не являются общим имуществом супругов, однако ведут к возникновению общей долевой собственности на жилое помещение.

Таким образом, специально регулирующим соответствующие отношения Законом № 256-ФЗ определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, и установлен вид собственности (общая долевая), возникающей у них на приобретенное жилье.

В соответствии со статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации раздел между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время

К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся в числе, полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (п.2 ст.34 СК РФ).

Ввиду специального целевого назначения, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними без учета интересов детей, которые должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный с использованием средств материнского капитала.

Таким образом, спорный объект недвижимости подлежит разделу с учетом требований статьей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и части 4 статьи 10 Закона № 256-ФЗ.

Согласно действующему законодательству не установлен в императивной форме обязательный размер доли несовершеннолетнего ребенка в праве собственности на жилое помещение, приобретенное [redacted] с использованием средств материнского (семейного) капитала, право определить размер доли предоставлено родителям.

[redacted] сообщения следует, что [redacted] г., в соответствии с Федер[redacted] дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющий детей» получила государственный сертифи[redacted] от 10.05.2011 в связи с рождени[redacted] (первый ребенок [redacted]

О[redacted] ала заявление о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала в УПФР Советского АО г. Омска на улучшение жилищных условий, а именно на погашение основного долга и уплату процентов по кредитному дог[redacted]ор[redacted] приобретение квартиры расположенной по адресу: [redacted]

К заявлению приложены [redacted] правил направления средств (части средств) МСК на улучшение жилищных условий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2007 № 862, в том числе засвидетельствованное в установленном [redacted] за[redacted] обремен[redacted]я с жилого помещения.

Решение об удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала принято 01.06.2012 г.

Средства материнского (семейного) капитала в сумме 387640 рублей 30 копеек в соответствии с действующим з[redacted]одательством перечислены платежным поручением от 27 июня 2012 года № 40719.

В связи с использованием средств материнского (семейного) капитала в полном объеме, право [redacted] дополнительные меры государственной поддержки прекращено 28[redacted] (л.д. 129).

Банк [redacted] на запрос суда сообщил, что кредитный дог[redacted] апреля 2012 года, закрыт 18 октября 2012 года в [redacted] то подтверждается [redacted]ской по счету в мемориальным ордером [redacted] 27 июня 2012 года (л.д. 138-144).

Принимая во внимание, что в приобретение квартиры, расположенной по адресу: г. [redacted] вложил денежные средства, вырученные им от [redacted] жилого помещения по адресу: г. [redacted] получен[redacted] в дар и по завещанию в размере 1810000 рублей, а

[redacted]

также в приобретение указанной [redacted] были вложены совместно накопленные супругами денежные средства [redacted] средства в размере 420000 рублей, полученные по [redacted] от 05 апреля 2012 года, заключенному между [redacted] в том числе были погашены за счет средств МСК в [redacted] приходит к выводу, что доли сторон в праве собственности на спорное жилое помещение подлежат определению пропорционально вложенным денежным средствам истца, совместным средствам сторон и с учетом средств материнского семейного капитала согласно следующему расчету:

Доля [redacted] составляет 2193089 рублей 93 копейки, а именно:

- доля от материнского семейного капитала 96910,08 рублей (387640,30 х ¼);
- личные средства в размере 1810000 рублей;
- совместные средства 16179 рублей 85 копеек ((420000 рублей – 387640,30 рублей):2));
- совместные средства 270000 рублей (2770000 рублей - (1810000 рублей + 420000)) : 2).

2193089 рублей 93 копейки от стоимости квартиры в 2770000 рублей составляет 79% или 79/100.

Доля [redacted] составляет 383089 рублей 93 копейки, а именно:

- доля от материнского семейного капитала 96910,08 рублей (387640,30 х ¼);
- совместные средства 16179 рублей 85 копеек ((420000 рублей – 387640,30 рублей):2));
- совместные средства 270000 рублей (2770000 рублей – (1810000 рублей + 420000)) : 2).

383089 рублей 93 копейки от стоимости квартиры в 2770000 рублей составляет 13% или 13/100.

Доли [redacted] и несовершеннолетней [redacted] составляют по 96910 рублей 08 копеек, что от стоимости квартиры в [redacted] рублей составляет 4/100.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 235-237 ГПК РФ, суд -

решил:

Исковые требования [redacted]

Признать за [redacted] право собственности на 79/100 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенную по адресу: город Ом[redacted]

Прекратить право [redacted] на жилое помещение, расположенное по адресу: [redacted]

Произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом:

- Признать за [redacted] право собственности на 79/100 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: [redacted]
- [redacted] право собственности на 13/100 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: город Ом[redacted]

Признать за [redacted] права собственности на 4/100 доли за каждым в праве общей собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: город Омск, ул. [redacted].

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Банькова А.В.

Решение изготовлено в окончательной форме 09 сентября 2022 года.

Решение в законную силу не вступило

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Банькова А.В.
09.09.22