КОПИЯ

Судья: Михин Б.А.

Дело № [redacted]
(№ [redacted])

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 сентября 2024 года г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:
председательствующего Гончаровой С.Ю.,
судей Санниковой С.А., Пархоменко Г.В.,
по докладу судьи Санниковой С.А.,
при помощнике судьи Марченко Н.В.,
с участием прокурора Куатовой Ж.Г.,
рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по иску [redacted] к [redacted] о лишении родительских прав,

по апелляционной жалобе [redacted], представлению помощника Анапского межрайонного прокурора Тимаева А.Ф. на решение Анапского районного суда Краснодарского края от 22 мая 2023 года.

Заслушав доклад судьи об обстоятельствах дела, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

[redacted] обратилась в суд с иском к [redacted], в котором просила лишить ответчика родительских прав в отношении дочери [redacted] года рождения, указывая, что [redacted] года брак между сторонами был расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 105 Черлакского района Омской области от [redacted] года, брак прекращен [redacted] года.

После расторжения брака дочь осталась проживать с матерью, ответчик полностью самоустранился от воспитания и содержания дочери.

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 35 в Черлакском судебном районе Омской области от [redacted] года по делу № [redacted] с ответчика были взысканы алименты на содержание несовершеннолетней [redacted] в размере 1/2 доли от заработка и (или) иного дохода ежемесячно и до достижения ребенком совершеннолетия. Удержание алиментов производилось до [redacted] года, после чего выплаты прекратились. В [redacted] года истец обратилась в Центральный районный суд г. Омска с исковым заявлением о лишении [redacted] родительских прав, но решением Центрального районного суда г. Омска от [redacted] года по делу № [redacted] в удовлетворении исковых требований было отказано.

Решением Центрального районного суда г. Омска по делу № [redacted] года с [redacted] взысканы алименты в

твердой денежной сумме со всех видов заработной платы и (или) иного дохода ежемесячно в размере 0,6 величины прожиточного минимума (17 579 руб.), установленного Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа, до совершеннолетия ребенка либо изменения оснований для взыскания алиментов. Решение суда вступило в законную силу, однако ответчик не исполняет обязанность по надлежащему исполнению судебного акта. Дополнительную помощь на содержание дочери также не оказывает.

С учетом наличия информации о местонахождении дочери, ее номера телефона, связи с последней не поддерживает, с праздниками не поздравляет, помощи не оказывает. Сама несовершеннолетняя [redacted] родственных, близких чувств к ответчику не испытывает.

Обжалуемым решением Анапского районного суда Краснодарского края от [redacted] года [redacted] в удовлетворении заявленного требования к [redacted]. о лишении родительских прав отказано.

Не согласившись с данным решением, [redacted] подана апелляционная жалоба, в которой она просит решение суда отменить, как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение, которым иск удовлетворить, ссылаясь на то, что суд не учел обстоятельств уклонения ответчика от уплаты алиментов, в результате чего образовалась задолженность. Кроме того, ссылается на то, что ответчик на путь исправления не встал, общения с дочерью не поддерживает, также указала, что сама дочь [redacted] исковые требования поддерживает.

В апелляционном представлении помощник Анапского межрайонного прокурора Тимаев А.Ф. также просил решение отменить, так как при вынесении итогового акта районным судом не была опрошена несовершеннолетняя [redacted]

Определением от [redacted] года судебная коллегия перешла к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), в связи с допущенными существенными нарушениями норм процессуального права – не привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства по месту жительства ответчика, а также необходимости, ввиду смены места жительства истицы, привлечения к участию в деле органа опеки по ее месту жительства.

В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор отдела прокуратуры Краснодарского края Куатова Ж.Г. полагала исковые требования обоснованными, поскольку необходимость лишения ответчика родительских прав отвечает интересам ребенка.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, извещены своевременно и надлежащим образом, ходатайств об отложении не представили.

В соответствии с частью 3 статьи 167 ГПК РФ судебная коллегия признала возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц с учетом того, что о времени и месте судебного разбирательства они извещены надлежащим образом, доказательствами, свидетельствующими об

уважительности причин неявки, судебная коллегия не располагает, участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лиц, участвующих в деле, в связи с чем, их неявка не препятствует рассмотрению дела.

Рассмотрев доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, выслушав участвующего в деле прокурора, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

На основании части 2 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

Согласно положений части 1 статьи 47 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Как указано в статье 78 СК РФ, при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

Из материалов дела следует, что суд первой инстанции не привлек к участию в деле орган опеки и попечительства по месту жительства ответчика, чем нарушил требования вышеприведенных норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями пункта 4 части 4 статьи 330 ГПК РФ, судебная коллегия полагает необходимым решение суда отменить.

По существу заявленных требований судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений, злоупотребляют своими родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 44 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»

родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в статье 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду. Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей). Хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующим медицинским заключением. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Из материалов дела следует, что стороны состояли в зарегистрированном браке, от которого имеют совместного ребенка – [redacted] года рождения (свидетельство о рождении [redacted] года). Между истцом и ответчиком брак расторгнут по решению мирового судьи судебного участка № 105 Черлакского района омской области от [redacted] года, брак прекращен [redacted] года.

Из материалов дела следует и сторонами не оспаривается, что несовершеннолетний ребенок остался проживать с матерью, находился на ее обеспечении.

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 35 в Черлакском судебном районе Омской области от [redacted] г. по делу № [redacted] с ответчика были взысканы алименты на содержание дочери в размере 1/2 доли от заработка и (или) иного дохода ежемесячно и до достижения ребенком совершеннолетия.

Решением Центрального районного суда г. Омска от [redacted] года по делу № [redacted] отказано в удовлетворении исковых требований к [redacted] о лишении родительских прав. Судом было вынесено предупреждение в отношении [redacted] о необходимости изменения своего отношения к воспитанию дочери – [redacted] Решение суда вступило в законную силу.

Решением Центрального районного суда г. Омска по делу № [redacted] года с [redacted] взысканы алименты в твердой денежной сумме со всех видов заработной платы и (или) иного дохода ежемесячно в размере 0,6 величины прожиточного минимума (17 579 руб.), установленного Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа, до совершеннолетия ребенка либо изменения оснований для взыскания алиментов. Решение суда вступило в законную силу.

Согласно представленному в материалы постановлению судебного пристава-исполнителя ОСП по Центральному АО №1 г. Омска от [redacted] года, [redacted] определена задолженность по алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетней [redacted] в сумме 199 804,32 рубля по состоянию на [redacted] года.

Из пояснений несовершеннолетней [redacted], удостоверенных нотариусом нотариального округа г. Омска Зимницким В.Г., следует, что она отца видела в последний раз, когда ей было 5 лет, в ее жизни и воспитании он участия не принимал. Полностью поддержала позицию матери по поводу лишения [redacted] в отношении нее родительских прав.

С учетом позиции, отраженной в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», судебная коллегия учитывает мнение несовершеннолетней [redacted], достигшей возраста [redacted] лет, при постановлении итогового акта.

Судебной коллегией из материалов дела установлено, что ответчик, покинув семью с ребёнком, уклоняется от выполнения своих обязанностей по воспитанию дочери, заботе о ней и о её здоровье, обучении, имеет задолженность по алиментам, дочь не помнит своего отца, поддерживает позицию матери по лишению его родительских прав.

Указанные обстоятельства ответчиком не опровергнуты.

[redacted] по состоянию на [redacted] года зарегистрирован по адресу: [redacted] (сведения отдела адресно-справочной работы УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю).

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте проведения судебных заседаний в суде апелляционной инстанции, однако, в суд не являлся, своего мнения в письменном виде не высказывал в виде возражений на исковые требования и доказательств в обоснование возражений не представил.

Сумма задолженности по алиментам остается непогашенной, иной информации судебной коллегии представлено не было.

Таким образом, отказ от общения с дочерью, от предоставления средств для её содержания, воспитания, обучения являются действиями (бездействием), противоречащими интересам ребёнка.

По сведениям БУЗОО «Наркологический диспансер» [redacted] в диспансере не наблюдаются, на стационарном лечении не находились. По данным БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница» [redacted] за медицинской помощью к врачу-психиатру не обращались, в стационарном отделении курс лечения не проходили и в настоящее время не проходят, под наблюдением врача-психиатра не состоят. Согласно сведениям УМВД России по Омской области в отношении [redacted] и [redacted] информации о привлечения к уголовной и административной ответственности в автоматизированных учетах интегрированного банка данных ИЦ УМВД России по Омской области отсутствуют.

Из заключения органа опеки и попечительства Департамента образования администрации Надымского района от [redacted] года следует, что лишение родительских прав [redacted] соответствует интересам ребенка.

Из заключения от [redacted] года и акта от [redacted] года Управления опеки и попечительства Департамента образования администрации Надымского района видно, что [redacted] и несовершеннолетняя [redacted] проживают совместно по адресу: [redacted]. Указанная квартира имеет площадь [redacted] кв.м., благоустроена, подходит для проживания ребенка. Также орган отметил, что лишение родительских прав [redacted] соответствует интересам ребенка.

Согласно заключению Управления по делам семьи и детства администрации муниципального образования г.-к. Анапа от [redacted] года жилищно-бытовые условия ответчика соответствуют требованиям и подходят для проживания несовершеннолетней. В ходе беседы [redacted] указывал на желание общаться с дочерью. Учитывая изложенное, орган опеки пришел к выводу о нецелесообразности лишения родительских прав [redacted]

При изложенных обстоятельствах, исходя из интересов ребенка, следуя части 5 статьи 330 ГПК РФ, пункту 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», судебная коллегия приходит к выводу об удовлетворении исковых требований о лишении [redacted] родительских прав в отношении дочери, поскольку его действия (бездействие) свидетельствуют об уклонении от воспитания и содержания ребенка, и в данной ситуации применение такой меры ответственности как лишение ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери является правомерным и соразмерным правовым средством с учетом виновного поведения ответчика.

С учетом требований статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в доход бюджета муниципального образования г.-к. Анапа подлежит взысканию сумма госпошлины в размере 300 рублей.

Руководствуясь статьями 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

256

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Анапского районного суда Краснодарского края от [redacted] года отменить.

Исковые требования [redacted] к [redacted] о лишении родительских прав удовлетворить.

Лишить родительских прав [redacted] года рождения, в отношении несовершеннолетней дочери [redacted] года рождения, запись акта о рождении № [redacted] года, место государственной регистрации Центральный отдел департамента ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области.

Разъяснить [redacted] что в соответствии с частью 1 статьи 72 СК РФ родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение образ жизни и (или) свое отношение к воспитанию детей.

Взыскать с [redacted] в доход бюджета муниципального образования г.-к. Анапа государственную пошлину в размере 300 рублей.

В течение трех дней со дня вступления в законную силу апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда направить выписку из этого определения о лишении родительских прав в органах записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения [redacted] года рождения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано сторонами в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев через суд первой инстанции.

Мотивированное апелляционное определение составлено [redacted]

Председательствующий С.Ю. Гончарова

Судьи С.А. Санникова

Г.В. Пархоменко

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции
(Ф.И.О., подпись)
«___» _____ 20___ г.