Российская Федерация
Купинский
районный суд
постоянное судебное присутствие
в р.п. Чистоозерное
Новосибирской области

Чапаева ул., д. 50, р.п.Чистоозерное,
Новосибирская область, 632720
тел.:(383-68) 91-647;
факс (383-68) 91-642
email: chistoozerny.nsk@sudrf.ru

632720, Новосибирская область,

632720, Новосибирская область,

Отдел по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству Чистоозерного района Новосибирской области
632720, Новосибирская область,
р.п.Чистоозерное, ул.50 лет Октября, д. 14

Направляю Вам копию апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 27 июня 2024 года.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

И.о. председателя суда Ю.П.Баев

Заместитель начальника
общего отдела Гарбузова Ольга Леонидовна
8(383-68)91-642

Судья Максименко А.А.
Докладчик Васильева Н.В.

КОПИЯ

УИД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда в составе:

председательствующего Черных С.В.
судей Васильевой Н.В., Поротиковой Л.В.,
при секретаре Дубинине Д.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Новосибирске 27 июня 2024 года гражданское дело по апелляционной жалобе на решение Купинского районного суда Новосибирской области от 7 декабря 2023г. по исковому заявлению к об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов и определении порядка общения с ребенком, по встречному иску к об определении места жительства ребенка,

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Васильевой Н.В., объяснения и судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

обратилась в суд с иском к об оправлении места жительства ребенка,

В обоснование заявленных требований указано, что и являются родителями несовершеннолетнего года рождения.

С 2018 года стороны совместно не проживают, с этого же времени фактически было достигнуто соглашение о месте проживания ребенка, который остался проживать с , юридически соглашение об этом не оформлялось.

Ответчик с ребенком совместно не проживает, общается с ним по своему желанию, участия в содержании ребенка не принимает, не несет дополнительных расходов. Она постоянно заботится о сыне, контролирует его, обращается к специалистам, если необходимо скорректировать поведение ребенка, при этом помощи в решении указанных вопросов ответчик не оказывает.

Ребенок нуждается в постоянном контроле, поскольку в 2022 году совместно с другими лицами совершил противоправный поступок, после чего был поставлен на профилактический учет в ОМВД. Ответчик самоустранился от воспитания ребенка, не участвует в его жизни, развитии и воспитании.

Полагает, что проживание ребенка с ней будет отвечать интересам ребенка, поскольку он будет находиться под ее постоянным контролем, проживать в привычной для него благоприятной обстановке.

Согласно характеризующим материалам, условия проживания ребенка с истцом, непосредственные жилищные условия, психологическая обстановка в семье – благоприятные, истец имеет постоянное место работы и место жительство.

В последнее время ответчик изменил свое поведение в отношении ребенка, стал воздействовать на него с целью поссорить ребенка с истцом, провоцирует конфликтные ситуации, при этом не учитывает реальные потребности ребенка и отношение истца к совершаемым им действиям, которые с истцом не согласовывает.

Ответчик использует психологические приемы и оказывает давление на психику ребенка, манипулирует им через интересы ребенка.

Поведение отца противоречит интересам ребенка, нарушает его распорядок, у ребенка формируется психологическая зависимость от отца, поскольку ответчик пытается «купить» симпатии сына.

При проживании с истцом несовершеннолетнего ребенка имеется возможность обеспечить необходимый контроль над ним, за его учебой и иными занятиями, проявлять должную заботу в воспитании и развитии сына, что может создать в будущем все необходимые условия для его всестороннего и полноценного развития и воспитания.

На содержание ребенка с ответчика в ее пользу взысканы алименты в размере ¼ части от всех видов заработка и иного дохода до совершеннолетия ребенка.

В связи с тем, что ответчик скрывает свой истинный доход, не представляет средств, достаточных для содержания ребенка, размер которых не составляет половины прожиточного минимума, считает, что взыскание с ответчика алиментов как в размере ¼ части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, так и в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума для детей, установленного на территории Новосибирской области, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица будет соответствовать интересам ребенка.

в процессе рассмотрения дела заявлены встречные исковые требования, в которых просит определить место жительство несовершеннолетнего ребенка с ним.

В обоснование встречного искового заявления указано, что с 2013 года он проживал с в незарегистрированном браке, г. у них родился сын. В настоящее время они совместно не проживают, ребенок остался проживать с матерью.

Считает, что ответчик свои родительские права осуществляет ненадлежащим образом, морально-психологический климат в семье негативный, ответчику разрешают встречаться с ребенком когда это необходимо , в остальных случаях она вносит его номер телефона в «черный список», как в своем телефоне, так и в телефоне сына. Ребенок общается с ним по телефону под диктовку матери или бабушки. На

просьбы ребенка купить ему что-либо он не отказывал до того, как не узнал, что приобретенные вещи сдаются обратно в магазин.

Самый длительный период, в течение которого он не общался с сыном - 9 месяцев, в связи с тем, что не понравились вещи, которые он купил сыну.

При заболеваниях сына он приобретает лекарства и отвозит их ребенку.

Определением Купинского районного суда Новосибирской области от 07.12.2023 г. производство по гражданскому делу № по первоначальному иску в части требования об определении порядка общения с ребенком и по встречному иску прекращено в связи с отказом от исковых требований к об определении порядка общения с ребенком и отказом к от встречных исковых требований об определении места жительства ребенка.

Решением Купинского районного суда Новосибирской области от 7 декабря 2023г. исковые требования удовлетворены, а именно суд решил:

«Определить место жительства несовершеннолетнего года рождения, по месту жительства матери – года рождения, по адресу:

Изменить порядок взыскания алиментов с в пользу на содержание несовершеннолетнего , установленный решением мирового судьи 3 судебного участка Купинского судебного района Новосибирской области от 24.10.2018 г.

Взыскать с года рождения, в пользу года рождения, алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка года рождения, одновременно в размере ¼ части всех видов заработка и (или) иного дохода и в твердой денежной сумме в размере 10000 рублей, что составляет 0,66 величины прожиточного минимума для детей Новосибирской области, ежемесячно, начиная с даты вступления решения суда в законную силу до совершеннолетия ребенка, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты».

С данным решением суда не согласился , в связи с чем подана апелляционная жалоба, по доводам которой просит решение отменить в части взыскания с апеллянта алиментов на содержание несовершеннолетнего , и взыскать с него алименты в размере 0,5 величины прожиточного минимума для детей в Новосибирской области, ежемесячно, с даты вступления решения суда в законную суда, до совершеннолетия ребенка, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально –



демократической группы населения, установленной в субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты.

В обоснование доводов жалобы апеллянт указывает, что взыскание ¼ части заработка и (или) иного дохода ежемесячно и в твердой денежной сумме в размере 10 000 руб., что составляет 0,66 величины прожиточного минимума для детей в Новосибирской области, является незаконным и необоснованным.

Обращает внимание, что в суд первой инстанции были представлены доказательства несения дополнительных расходов на содержание несовершеннолетнего ребенка, помимо уплаты алиментов, из чего можно было сделать вывод, что объем материальной помощи выше официальной суммы алиментов, однако при принятии решения суда данное обстоятельство не было учтено.

При этом, истцом не представлены доказательства повышенных расходов на содержание ребенка, необходимости взыскания алиментов пропорционально доходу и в твердой денежной сумме.

Кроме того, полагает, что суд при принятии решения не применил положения ст. 61 СК РФ, и не учел, что обязанность по содержанию несовершеннолетнего ребёнка лежит на обоих родителях, поэтому сумма расходов на ребенка должна быть пропорционально распределена.

Обращает внимание судебной коллегии по гражданским делам, что его материальное положение не позволяет ему уплачивать алименты в размере, определенном судом. При этом, не доказано, что он получает дополнительные расходы помимо зарплаты.

Указывает, что согласен на уплату алиментов в размер 0,5 величины прожиточного минимума на детей в Новосибирской области, выплачивать алименты в большем размере у апеллянта нет возможности.

На апелляционную жалобу поданы возражения.

В судебное заседание явился , который доводы апелляционной жалобы поддержал, дополнительно пояснил, что на ребенка он ежемесячно тратит около 10000,00 руб.

В судебное заседание явилась , которая по доводам, изложенным письменно, возражала против удовлетворения апелляционной жалобы, дополнительно пояснил, что в среднем на ребенка она тратит 15000,00 руб. -20000,00 руб.

Иные лица, участвующие в деле, не явились, были извещены.

Информация о дате, времени и месте рассмотрения дела публично размещена на официальном сайте Новосибирского областного суда в сети Интернет.

С учетом изложенного, и учитывая, что участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, судебная коллегия, руководствуясь статьей 167 ГПК РФ, сочла возможным рассмотреть дело при данной явке.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела в соответствии с положениями статьи 327.1 Гражданского процессуального



кодекса Российской Федерации в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено, и подтверждается материалами дела, что что истец и ответчик являются родителями года рождения (л.д. 8; 9).

Как следует из характеристики, представленной Новосибирской области» от г., несовершеннолетний проживает с матерью и бабушкой, семья проживает в доме, где у ребенка обрадован детский уголок для занятий и отдыха, имеется отдельная комната. Санитарное состояние жилья хорошее. Семью можно отнести к категории семей со средним материальным достатком. Психологическая обстановка в семье устойчивая. поступил в образовательную организацию в дошкольную группу в г. На протяжении всех лет посещения детского сада воспитанием ребенка занималась мама - регулярно посещала родительские собрания, по необходимости консультировалась со школьным психологом, логопедом, социальным педагогом по вопросам воспитания ребенка. посещал детский сад регулярно, всегда опрятно одет, имел всю необходимую по сезонам одежду. Оплата за детский сад производилась мамой, платежи вносились ежемесячно, без задержек. При поступлении в первый класс, к школе подготовлен, необходимые навыки сформированы. Мать проводит достаточно времени с ребенком, контролирует ребенка в школе, досуг и круг общения. При поступлении в 1 класс у ребенка были проблемы со здоровьем, мама активно занималась лечением ребенка, по ее инициативе с проводилась коррекционная работа школьным педагогом-психологом. В г. состоял на учете в ОМВД. В мае года, благодаря взаимодействию мамы с педагогами школы снят с учета, но оставлен на педагогическом контроле в для дальнейшего сопровождения. Мама постоянно интересуется успехами сына, поддерживает связь с учителями, тренерами и специалистами сопровождения. В общении с педагогами тактична, терпелива, умеет находить компромиссные решения и учит этому ребенка. отзывается о матери с нежностью и уважением. Конфликтов между педагогами и семьей нет (л.д. 43-44).

Согласно квартирным установкам от г. года рождения, проживает совместно с сыном по адресу: не судима, к административной ответственности не привлекалась. По месту жительства характеризуется нейтрально, жалоб, заявлений в отношении не поступали. На момент проверки , работает в магазине в должности продавец-консультант (л.д.46, 87).

Согласно справке от выданной индивидуальным предпринимателем г. по настоящее время работает в магазине одежды и обуви в

должности продавца-консультанта, ежемесячный должностной оклад составляет 21000 руб. (л.д.48), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 42).

Из информации г. следует, что года рождения на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 45;79).

Согласно акту обследования условий жизни от г. установлено, что семья проживает в двухкомнатной неблагоустроенной квартире, с печным отоплением имеется оснащенная ванная комната, санузел в квартире, на приусадебном участке банный комплекс. Правоустанавливающие документы на квартиру находятся на стадии оформления. В доме одна большая комната (зал) и небольшая (спальня), в квартире имеется необходимая мягкая мебель, отдельные спальные места для всех членов семьи в хорошем состоянии, имеется бытовая техника: телевизор, холодильник, стиральная машина, газовая плита. На момент посещения квартира находится в хорошем состоянии, в квартире чисто, в шкафах надлежащий порядок. Для ребенка определено отдельное спальное место. Имеется шкаф для верхней одежды, комод для нательного белья. В комнате, отведенной для времяпровождения ребенка, есть развивающие игры, детские книги, канцелярские принадлежности к школьному процессу, уже купленные мамой - Сезонная одежда у ребенка в достаточном количестве, средства личной гигиены имеются. Основной доход состоит из заработной платы и , работающей помощником воспитателя . По месту жительства мать – , характеризуется удовлетворительно, спиртными напитками не злоупотребляет, на административной комиссии при администрации рабочего поселка разбиралась однократно.

Жилищные и материально-бытовые условия семьи являются хорошими для несовершеннолетнего ребенка, он окружен заботой, лаской и любовью, материальный доход семьи не достаточный, алиментные обязательства исполняются с перечислением официальных временных доходов (л.д. 80-81).

Согласно заключению судебной психиатрической психолого-педагогической экспертизы № г., подготовленному ООО «Новосибирский институт клинической психологии», к индивидуально-психологическим особенностям . относятся: высокая поисковая активность, потребность в самореализации, преобладание мотивации достижения, потребность в обладании жизненными благами, непосредственность поведения, импульсивность в принятии решений, нетерпеливость, склонность к риску, предприимчивость, завышенные притязания, высокая неустойчивая самооценка, зависимость настроения от степени принятия окружающими и успешности своих действий в складывающихся обстоятельствах, потребность в отстаивании собственных установок, противодействие внешнему давлению, практичность, опора на накопленный опыт, склонность опираться на собственное мнение, эмотивность, впечатлительность, сопротивление средовым воздействиям,

чувство соперничества, скептичность, наличие внешнеобвиняющих тенденций, нетерпимость к слабостям других в межличностных контактах узкого круга, эгоцентрическая обидчивость, гневливость, склонность к вспыльчивости в конфликтных ситуациях.

К индивидуально-психологическим особенностям [redacted] относятся: стремление к конкретным видам деятельности, эмоциональная лабильность, демонстративность, высокий уровень притязаний в сочетании с потребностью в сопричастности, эгоистичность – с альтруистическими декларациями, агрессивность – со стремлением нравиться окружающим, неустойчивость самооценки, недостаточная уверенность в себе, некоторая незрелость установок, вживаемость в разные социальные роли, повышенная эмотивность, ориентация на социальные нормативы, субъективизм в восприятии жизненных явлений, скептичность, потребность в отстаивании собственных установок, практичность, опора на накопленный опыт, ориентировка на собственное мнение, чувство соперничества, значимость собственной социальной позиции, ранимость в отношении критических замечаний в свой адрес, уязвимое самолюбие, тревожные опасения непреодолимости существующих проблем, эгоцентрическая обидчивость.

К индивидуально-психологическим особенностям [redacted] относятся: активность, общительность, открытость, стремление к завоеванию признания и уважения со стороны значимых других, сензитивность в отношении критических замечаний в свой адрес, упрямство, ирреальность притязаний, субъективизм в оценке жизненных явлений, склонность преувеличивать враждебность отношения к себе других. Актуальное состояние испытуемого характеризуется интровертной реакцией, переживанием чувства обиды, потребность в покое, установкой на избегание конфликтов, чувством непонятности и одиночества. Уровень психического развития соответствует возрастной норме.

Выявленные у родителей индивидуально психологические особенности не оказывают негативного влияния на поведение, эмоциональное состояние и психику ребенка. Негативное влияние на поведение, эмоциональное состояние и психику ребенка оказывают их конфликтные отношения, вносимые в сферу воспитания сына.

Мальчик тепло относится к отцу и к матери, одинаково сильно привязан к ним. Регистрируется усталость ребенка от конфликтов между отцом и матерью и неосознанное желание выяснения отношений с примирением между родителями и воссозданием семьи.

Принимая во внимание имеющуюся теплую привязанность к матери и бабушке, с которыми мальчик проживает, устоявшийся бытовой уклад, на психоэмоциональном состоянии ребенка негативно отразится его передача в семью отца, где новая супруга отца не является значимой фигурой для ребенка, где отсутствует опыт долгого совместного проживания и какой-либо привычный бытовой уклад.

Сохранение проживания ребенка с матерью при условии беспрепятственного регулярного общения с отцом не окажет негативного влияния на психоэмоциональное состояние ребенка.

Учитывая особенности психического развития ребенка, индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего ребенка и его родителей, особенности существующих между ними взаимоотношений, привязанность, систему ценностей и отношений родителей, стиль воспитания, в существующих условиях целесообразно, исходя из интересов ребенка, с психологической точки зрения, постоянное проживание ребенка сохранить с матерью при условии беспрепятственного регулярного общения с отцом (л.д. 90-134).

Экспертное заключения принято судом в качестве допустимого доказательства при разрешении спора.

Согласно заключению администрации Чистоозерного района Новосибирской области от г., целесообразно и отвечающим интересам ребенка г. сохранить постоянное проживание ребенка с матерью – при условии беспрепятственного регулярного общения с отцом – (л.д.138-139).

На основании решения мирового судьи 3 судебного участка Купинского судебного района Новосибирской области от 24.10.2018 г. с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка: года рождения, в размере ¼ части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с г. и до совершеннолетия ребенка (л.д. 136).

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2019 г. получен доход в ООО в размере 81010,81 руб. (л.д.187).

Как следует из справки № г., выданной ООО , размер алиментов за период с 23.10.2018 г. по 02.12.2019 г., перечисленных истцу, составляет: октябрь 2018 г. – 1305 руб., ноябрь 2018 г. – 1305 руб., декабрь 2018 г. – 2610 руб., январь 2019 г. –3066,5 руб., февраль 2019 г. – 1533,38 руб., март 2019 г. – 1533,38 руб., апрель 2019 г. – 1533,25 руб., май 2019 г. – 1533,25 руб., июнь 2019 г. – 1533,5 руб., июль 2019 г. – 1533,5 руб., август 2019 г. – 1533,5 руб., сентябрь 2019 г. – 1533,25 руб., октябрь 2019 г. – 1533,5 руб., ноябрь 2019 г. – 1533,5 руб., декабрь 2019 г. – 1672,95 руб. (л.д. 186).

С декабря 2019 года по июнь 2020 года ответчик получал пособие по безработице в размере 21780,48 руб., за указанный период истцу перечислены алименты в общем размере 5402,48 руб., из которых за декабрь 2019 г. – 682,26 руб., январь 2020 г. – 1748,29 руб., февраль 2020 г. – 635,20 руб., март 2020 г. – 562,86 руб., апрель 2020 г. – 1041,58 руб., май 2020 г. 732,29 руб. (л.д. 192-193).

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2020 г. (с мая по ноябрь) получен доход в ООО в размере 52179,13 руб. (л.д.184).

Как следует из справки № г., выданной ООО размер алиментов за период с 13.05.2020 по 13.11.2020 г., перечисленных истцу, составляет: июнь 2020 г. – 4616,68 руб., июль 2020 г.

– 2946, 06 руб., август 2020 г. 1648,81 руб., сентябрь 2020 г. – 1649,06 руб., октябрь 2020 г. – 1648,81 руб., ноябрь 2020 г. – 1573,29 руб. (л.д. 191).

С ноября 2020 года по июнь 2021 года ответчик получал пособие по безработице в общем размере 30671,32 руб., за указанный период истцу перечислены алименты в сумме 7336,15 руб., из которых за ноябрь 2020 г. – 189,53 руб., за декабрь 2020 г. – 2069,56 руб., за январь 2021 г. – 412,69 руб., за февраль 2021 г. – 1352,38 руб., за март 2021 г. – 1037,62 руб., за апрель 2021 г. – 1041,81 руб., за май 2021 г. – 1085,83 руб., за июнь 2021 г. – 146,73 руб. (л.д. 169-170).

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2021 г. (с июня по декабрь) [redacted] получен доход в ООО [redacted] в размере 49160,81 руб. (л.д.167), за указанный период размер алиментов, перечисленных истцу составлял: июнь 2021 г. – 579,75 руб.; июль 2021 г. - 1738,75 руб.; август 2021 г. -1739 руб.; сентябрь 2021 г. - 1738,75 руб.; октябрь 2021 г. - 1739 руб.; ноябрь 2021 г. - 1739 руб.; декабрь 2021 г. – 548 руб. (л.д. 168).

С декабря 2021 года по июнь 2022 года ответчик получал пособие по безработице в размере 32441,66 руб., за указанный период истцу перечислены алименты в общем размере 6369,57 руб., из которых за январь 2022 г. – 677 руб., февраль 2022 г. – 749,53 руб., март 2022 г. – 1484,55 руб., апрель 2022 г. – 1179,91 руб., май 2022 г. – 1295,97 руб., июнь 2022 г. – 982,61 руб. (л.д.194-195).

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2022 г. (с июня по декабрь) [redacted] получен доход в ООО [redacted] в размере 83044,04 руб. (л.д.188).

Как следует из справки № [redacted] г., выданной ООО [redacted], размер алиментов за период с 15.06.2022 г. по 19.12.2022 г., перечисленных истцу, составляет: июнь 2022 г. –1553,5 руб., июль 2022 г. – 2718,75 руб., август 2022 г. - 2718,75 руб., сентябрь 2022 г. – 2718,75 руб., октябрь 2022 г. – 2718,75 руб., ноябрь 2022 г. – 2718,75 руб., декабрь 2022 г. – 2914,81 руб. (л.д. 196).

За период с 21.12.2022 г. по 31.05.2023 г. ответчиком получено пособие по безработице в размере 26160,44 руб., за указанный период истцу перечислены алименты в общем размере 6194,53 руб., из которых: за январь 2023 г. – 1209,53 руб., февраль 2023 г. – 1263,53 руб., за март 2023 г. – 1233,29 руб., апрель 2023 г. – 988,36 руб., май 2023 г. – 1050,57 руб., июнь 2023 г. - 449,25 руб. (л.д. 166).

Как следует из справки № [redacted] г., выданной ООО [redacted], размер алиментов за период с июня по октябрь 2023 года, перечисленных истцу, составляет: июнь 2023 г. – 2242,88 руб., июль 2023 г. – 2242,88 руб., август 2023 г. – 2242,88 руб., сентябрь 2023 г. – 2242,88 руб., октябрь 2023 г. – 2242,88 руб. (л.д. 200).

Удовлетворяя исковые требования об определении места жительства ребенка, руководствуясь положениями статей 55,61,63,65,66 Семейного кодекса РФ, разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 г. № 10 «О

применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», суд принял во внимание заключение эксперта, заключение администрации Чистоозерного района Новосибирской области, учел, что ребенок преимущественно проживает с истцом, исходя из интересов ребенка, определил место жительства несовершеннолетнего года рождения, по месту жительства матери – года рождения, по адресу: Новосибирская полагая, что оно будет соответствовать интересам несовершеннолетнего.

В указанной части решение суда не обжалуется, а потому предметом проверки суда апелляционной инстанции в силу ст. 327.1 ГПК РФ не является.

Рассматривая и удовлетворяя требования об изменении размера алиментов, суд исходил из того, что исследованный реальный размер алиментов, взыскиваемых на основании решения мирового судьи 3 судебного участка Купинского судебного района Новосибирской области от 24.10.2018 г., существенно нарушает интересы ребенка, поскольку не может обеспечить надлежащий уровень материального обеспечения несовершеннолетнего, отвечающий минимальным государственным стандартам, а также учел, что заработок ответчика имеет нерегулярный, меняющийся заработок и в летний период имеется дополнительный доход. При этом суд руководствовался положениями статей 38 Конституции РФ, 80,81,82,83 Семейного кодекса РФ, разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», Постановлением Правительства Новосибирской области от 13.12.2022 г. № 589-п «О прожиточном минимуме в Новосибирской области на 2022 год».

Судебная коллегия соглашается с выводом суда о том, что имеются основания для изменения размера взысканных алиментов, так как этот вывод соответствует установленным по делу обстоятельствам, сделан при правильном применении норм материального права и его толковании, на основании представленных сторонами доказательств, которым судом дана надлежащая оценка в порядке ст. 67 ГПК РФ.

Согласно ст. 60 Семейного Кодекса РФ ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V Семейного Кодекса РФ.

Статья 65 Семейного Кодекса РФ устанавливает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Согласно представленных сведений о доходах , а также его пояснений, работа имеет сезонный характер, размер заработка не регулярный.

Размер алиментов, который выплачивает ответчик, объективно очень низкий и не может обеспечить несовершеннолетнему ребенку достойный уровень жизни.

В соответствии с п. 1 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

В связи с чем, исходя из интересов несовершеннолетних детей, их прав на получение содержания от родителей, принципа максимального сохранения несовершеннолетнему прежнего уровня жизни, материального и семейного положения сторон, а также других заслуживающих внимания обстоятельства, суд приходит к выводу о необходимости взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка.

При определении размера алиментов, подлежащего выплате ответчиком на содержание несовершеннолетнего, суд исходит из следующего.

Закон не ставит обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей в зависимость от наличия или отсутствия у родителей необходимых для содержания детей денежных средств.

В соответствии с п.1 ст.81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей на одного ребенка.

При отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме (ст.83 СК РФ). При этом, размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребёнку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

По смыслу приведенной нормы права, закон допускает случаи взыскания алиментов в твердой денежной сумме, когда взыскание в долевом отношении к доходам должника затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Как разъяснено в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации", а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих

взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Согласно части 2 ст.117 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации, устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами п. 1 ст. 117 СК РФ, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

Исходя из представленных в материалы дела документов о материальном положении ответчика, учитывая сезонный характер работы ответчика, нерегулярный размер заработка, судебная коллегия приходит к выводу, что взыскание алиментов в долевом отношении от доходов ответчика существенно нарушает интересы ребенка, поскольку не позволяет сохранить надлежащий уровень обеспечения, отвечающий минимальным государственным стандартам, а также не позволяет максимально сохранить ребёнку прежний уровень его обеспечения.

При этом, судебная коллегия исходит из того, что наличие у ответчика низкой заработной платы не означает, что только из этой суммы подлежат взысканию алименты, которыми должен довольствоваться ребёнок. Обстоятельства изыскания иных источников доходов либо работы с более высокой заработной платой является обязанностью не несовершеннолетнего ребенка, а его родителей, в том числе отца. При этом, доказательств того, что ответчик является нетрудоспособным, имеет инвалидность, какие-либо ограничения к трудовой деятельности в материалы дела не представлено.

Более того, ответственность за обеспечение надлежащих условий реализации ребенком права на достойный уровень жизни в силу статей 7 (часть 2) и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации обязывает родителей предпринять для этого все возможные усилия.

В связи с чем, при рассмотрении исковых требований, судебная коллегия исходит из материального положения истца и ответчика, необходимости обеспечить несовершеннолетнему ребенку нормальный уровень жизни, а также из наличия равной обязанности обоих родителей участвовать в содержании ребенка.

Так, согласно Федеральному закону от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум обеспечивает минимально необходимое содержание несовершеннолетнего ребенка, обеспечивает минимальным набором продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья ребенка и обеспечения его жизнедеятельности. Прожиточный минимум определяется ежеквартально для трех основных социально-демографических групп населения - трудоспособных, пенсионеров, детей - в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации на

основании потребительской корзины. Потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

При таких обстоятельствах, обеспечение несовершеннолетнего ребенка минимальным набором продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья ребенка и обеспечения его жизнедеятельности, стоимость которых равна минимальному прожиточному минимуму, является равной обязанностью обоих родителей.

В связи с чем, родители обязаны обеспечить своему ребенку содержание не ниже величины прожиточного минимума, поскольку предоставление содержания ребенку в размере ниже величины прожиточного минимума существенно нарушает интересы ребенка.

Таким образом, исходя из равной обязанности обоих родителей участвовать в содержании ребенка, каждый из родителей должен обеспечить своему ребенку содержание не менее ½ величины прожиточного минимума.

Однако, как следует из представленных суд доказательств на момент рассмотрения настоящего дела, размер доходов ответчика не позволяет выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, в размере не ниже 1/2 величины прожиточного минимума, установленного для детей по Новосибирской области, что, безусловно, нарушает интересы несовершеннолетнего ребенка.

При этом, отсутствие у ответчика доходов не освобождает ответчика от выплаты алиментов. Обстоятельства изыскания иных источников доходов либо работы с более высокой заработной платой является обязанностью не несовершеннолетнего ребенка, а их родителей, в том числе отца-ответчика. Кроме того, доказательств того, что ответчик является нетрудоспособным, имеет инвалидность, какие-либо ограничения к трудовой деятельности суду не представлено.

Исходя из представленных в материалы дела документов о материальном положении ответчика, который не имеет регулярного заработка, имеются основания для изменения размера алиментов и определения их в твердой денежной сумме, поскольку размер алиментов, исчисляемый в долевом отношении от доходов ответчика, существенно нарушает интересы ребенка, так как не позволяет сохранить надлежащий уровень обеспечения, отвечающий минимальным государственным стандартам.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о наличии оснований для изменения размера взысканных алиментов.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с определенным судом первой инстанции размером алиментов, исходя из следующего.

Суд первой инстанции при определении размера алиментов не учел уровень дохода ответчика, не исследовал прежний уровень жизни ребенка, для определения необходимого размера алиментов, а также характер и размер затрат на содержание несовершеннолетнего.

Истец указывает, что на содержание ребенка в месяц она тратит от 15 тыс. руб. до 20 тыс. руб.

Ответчик в судебном заседании в суде апелляционной инстанции пояснил, что после прекращения совместного проживания с истцом, кроме официально перечисляемых алиментов на содержание сына, дополнительно покупал одежду, подарки и примерный размер затрат на ребенка в месяц составлял около 10000,00 руб.

Исходя из представленных суду доказательств, имеющихся в материалах дела, оценив исследованные доказательства в их совокупности, учитывая равную обязанность обоих родителей участвовать в содержании ребенка, их материального положения, исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка, судебная коллегия считает необходимым определить размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере 0,66% установленной величины прожиточного минимума для жителей Новосибирской области по социально-демографической группе «Дети», что на момент вынесения решения составляет 10072,26 руб.

Данный размер алиментов, учитывая равную обязанность обоих родителей участвовать в содержании ребенка, обеспечит ребенку надлежащий уровень обеспечения, будет соответствует интересам и потребностям ребенка, а также этот размер позволит сохранить прежний уровень обеспечения ребенка.

При этом, суду не представлено доказательств того, что материальное и (или) семейное положение ответчика, а также наличие иных заслуживающих внимания обстоятельств, которые объективно не позволяют произвести с ответчика взыскание алиментов в размере 0,66% от соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Ответчик в судебном заседании не оспаривал, что кроме официального дохода, имеет дополнительный доход и в летнее время доход увеличивается.

Судебная коллегия также учитывает, что истцом не представлено доказательств того, что ответчик ранее осуществлял содержание ребенка в указанном истцом размере, следовательно, истцом не представлено доказательств того, что взыскание алиментов в указанном ею размере обеспечит прежний уровень жизни детей, что является обстоятельством, учитываемым при определении размера алиментов.

Согласно ч. 1 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В силу указанных выше обстоятельств в их совокупности такие нарушения судом первой инстанции были допущены при рассмотрении требований Сафроненко И.С. об изменении размера алиментов.

Согласно пп. 2 ст. 328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе

отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Учитывая вышеизложенное, судебная коллегия приходит к выводу об изменении решения в части в части взыскания алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка - [redacted] года рождения.

Других доводов, свидетельствующих о неправильности принятого судом первой инстанции решения, в апелляционной жалобе не содержится, соответствующих доказательств к жалобе не приложено, а суд апелляционной инстанции в соответствии со ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Купинского районного суда Новосибирской области от 07.12.2023 г. изменить в части размера взысканных (измененных) алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка - [redacted] года рождения.

Взыскать с [redacted] года рождения, (паспорт серии [redacted]) в пользу [redacted] года рождения, (паспорт серии [redacted] алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка [redacted] года рождения в твердой денежной сумме в размере 0,66 установленной величины прожиточного минимума для жителей Новосибирской области по социально-демографической группе «Дети», что на день принятия решения составляет 10072,66 руб., ежемесячно, начиная взыскания с даты вступления решения суда в законную силу и до совершеннолетия ребенка, т.е. до [redacted] г. включительно, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

В остальной части решение Купинского районного суда Новосибирской области от 07.12.2023 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу удовлетворить частично.

Председательствующий

Судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
зам. нач. отд.
(должность уполномоченного работника аппарата Федерального суда общей юрисдикции)
О.А. Гарбузов
(инициалы, фамилия)
«23» 07 2024