плено печатью

Председательствующий [redacted] Дело № [redacted]
№ [redacted]

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Омск 14 ноября 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в составе председательствующего Цериградских И.В.,
судей областного суда Котельниковой О.В., Паталах С.А.,
при секретаре Герасимовой А.К.,
рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя ответчика [redacted] – Кислицына И.А на заочное решение Кировского районного суда г. Омска от 17 марта 2023г., которым постановлено:

«Исковые требования [redacted] удовлетворить.

Взыскать с [redacted] неустойку по состоянию на 14.09.2022г. за несвоевременную уплату алиментов, образовавшуюся за период с 01.11.2018 по 30.06.2022 в размере 154 231,87 рублей.

Взыскать с [redacted] в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 4284,64 рубля.»

Заслушав доклад судьи областного суда Цериградских И.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

[redacted] обратилась в суд с исковым заявлением к [redacted] о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, в обоснование иска указав, что судебным приказом мирового судьи судебного участка № 50 в Кировском судебном районе г. Омска от 12 декабря 2017 г. с ответчика [redacted] в пользу [redacted] взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей: [redacted] года рождения и [redacted] года рождения в размере 1/3 части всех видов заработка ежемесячно до достижения совершеннолетия. Заочным решением Кировского районного суда г. Омска от 04 июля 2019 г. [redacted] лишен родительских прав в отношении детей. Ответчик не исполняет обязательства по оплате алиментов на содержание

детей. Брак между сторонами расторгнут. [redacted] г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о расчете задолженности. Согласно данному постановлению размер долга [redacted] составляет 609 501 руб. 49 руб. за период с 01 ноября 2018 г. по 30 июня 2022 г. Согласно произведенного истцом расчета, размер неустойки по состоянию на 14 сентября 2022 г. за вышеуказанный период составляет 861 835 руб. 11 коп.

Просит суд взыскать с [redacted] в пользу [redacted] неустойку за несвоевременную уплату алиментов в размере 861 835 руб. 11 коп.

До рассмотрения иска по существу [redacted] требования уточнила, просила взыскать с [redacted] в пользу [redacted] неустойку за неуплату алиментов в размере 609 501 руб. 49 коп.

Истец [redacted] в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель истца [redacted] в судебном заседании заявленные требования поддержала по доводам, изложенным в исковом заявлении и уточнениях.

Ответчик [redacted] в судебном заседании не присутствовал.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, ОСП по КАО УФССП по Омской области, судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому АО г. Омска УФССП по Омской области [redacted] в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе представитель ответчика [redacted] – Кислицын И.А просит решение отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. В обоснование доводов апелляционной жалобы указано на следующее: причины неявки в судебное заседание вызваны фактическим проживанием ответчика на территории Молдавской Республики; о слушании дела не извещен; истцом заявлены требования за пределами срока исковой давности; вина ответчика в несвоевременной уплате алиментов частично отсутствует; судом при взыскании неустойки в присужденной сумме не учтено, что дочь истца достигла совершеннолетия; а также материальное положение ответчика.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 09 октября 2024 г. судебная коллегия

перешла к рассмотрению дела № по иску о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, о разбирательстве дела в суде апелляционной инстанции извещены надлежащим образом. В письменном заявлении представитель ответчика – Кислицын И.А. просил рассмотреть дело в отсутствие и его представителя.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца , возражавшей против удовлетворения доводов апелляционной жалобы, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, являются родителями года рождения и года рождения.

Заочным решением Кировского районного суда г. Омска от 04 июля 2019 г. лишен родительских прав в отношении детей года рождения и года рождения. Решение суда вступило в законную силу 21 августа 2019 г. (том 1 л.д. 13-15).

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 50 в Кировском судебном районе г. Омска от 12 декабря 2017 г. с в пользу взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей: года рождения и года рождения, в размере 1/3 части дохода ежемесячно, начиная с 08 декабря 2017 г. до совершеннолетия детей (том 1 л.д. 132).

14 апреля 2022 г. постановлением судебного пристава – исполнителя ОСП по Кировскому АО г. Омска УФССП России по Омской области определена задолженность по алиментам по состоянию на 30 июня 2022г. в размере 502 719 руб. 40 коп. При этом размер задолженности по алиментам произведен в соответствии со статьей 113 Семейного кодекса Российской Федерации, исходя из размера алиментов, определенного решением суда или соглашением об уплате алиментов (том 1 л.д. 70-71).

[redacted] г. постановлением судебного пристава – исполнителя ОСП по Кировскому АО г. Омска УФССП России по Омской области определена задолженность [redacted] по алиментам по состоянию на 30 июня 2022 г. в размере 307 161 руб. 81 коп. (том 1, л.д. 169-170).

По запросу судебной коллегии о предоставлении расчета задолженности по алиментам по исполнительному производству №[redacted] г., возбужденному в отношении должника [redacted] года рождения, судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому АО г. Омска УФССП России по Омской области представлено постановление о расчете задолженности по алиментам от 02 ноября 2024 г., согласно которому общий размер задолженности [redacted] по алиментам составляет по состоянию на 31 октября 2024 г. – 490 259 руб.

Обращаясь в суд с настоящими исковыми требованиями, [redacted] ссылаясь на нарушение своих прав, выразившееся в несвоевременном получении алиментов на содержание несовершеннолетних детей, просила взыскать с ответчика неустойку за несвоевременную оплату алиментов в размере 609 501 руб. 49 коп. за период с 01 ноября 2018 г. по 30 июня 2022 г. по состоянию на 14 сентября 2022 г.

Рассмотрев настоящее дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, апелляционный суд руководствуется следующим.

В силу части 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, за III квартал 2012 года, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, алиментные обязательства преследуют цель предоставления содержания нуждающимся членам семьи, которые являются таковыми в силу обстоятельств, признаваемых законодательством социально уважительными.

Специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав указанных лиц на получение содержания, является неустойка, установленная пунктом 2 статьи 115 СК РФ в виде фиксированного размера взимаемых за каждый день просрочки процентов.

Названная норма направлена на обеспечение своевременного исполнения обязанностей по уплате алиментов и, будучи частью правового механизма принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, призвана гарантировать защиту их прав и законных интересов посредством стимулирования плательщиков алиментов добровольно исполнять обязанности по содержанию своих несовершеннолетних детей, избегать образования задолженности по исполнению алиментных обязательств, не допуская ситуаций экономического обесценивания задержанных должниками алиментных выплат.

В соответствии с пунктом 2 статьи 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (в редакции Федерального закона от 29 июля 2018 г. № 224-ФЗ).

Из разъяснений, содержащихся в пунктах 63, 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (далее – Постановление № 56), следует, что предусмотренная пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.

С учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом 2 статьи 115 СК РФ, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

В соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти,

органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Аналогичное положение об обязательности исполнения судебного решения закреплено в статье 13 ГПК РФ.

Согласно статье 210 ГПК РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

Как и сказано выше, судебным приказом мирового судьи судебного участка № 50 в Кировском судебном районе г. Омска с [redacted] в пользу [redacted] взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей [redacted] года рождения и [redacted] года рождения в размере 1/3 части дохода ежемесячно, до совершеннолетия детей.

Соответствующий судебный приказ вступил в законную силу, на основании вступившего в законную силу судебного акта возбуждено исполнительное производство, следовательно, ответчик был обязан исполнять судебное решение и ежемесячно уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей.

[redacted] года рождения достигла совершеннолетия.

Ответчик на стадии рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции указывает, что при определении размера неустойки районным судом не учтены обстоятельства достижения [redacted] г., что свидетельствует об ином порядке расчета суммы основного долга по неуплате алиментных платежей, на которую подлежала начислению неустойка.

Суд апелляционной инстанции полагает, что названные доводы ответчика заслуживают внимания.

Заочным решением Кировского районного суда г. Омска от 28 сентября 2023 г. изменен установленный судебным приказом мирового судьи судебного участка № 50 в Кировском судебном районе г. Омска от 12 декабря 2017 г. размер алиментов, взыскиваемых с [redacted] в пользу [redacted] на содержание несовершеннолетнего [redacted] г.р., на

1/4 часть
ребенка.
Пр
с ответч
собствен
постанов
ноября 2
котором
достиже
соверше
[redacted]
[redacted]
[redacted]
С
алимен
исходя
соглаш
Россий
[redacted]
Е
задолж
РФ, ча
указан
произ
законс
алиме
испол
поста
на ука
требо
после
руко

1/4 часть всех видов заработка и (или) иного дохода до совершеннолетия ребенка, т.е. до [redacted] г. (том 2 л.д.17-19).

При определении размера штрафных санкций, подлежащих взысканию с ответчика за неуплату в установленный срок алиментов на содержание собственных несовершеннолетних детей, апелляционный суд руководствуется постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по КАО г. Омска от 02 ноября 2024 г. о расчете задолженности по алиментным обязательствам, в котором учтено то обстоятельство, что 1/3 дохода (заработка) взыскивается до достижения [redacted] года рождения. совершеннолетия, после достижения совершеннолетия старшего ребенка [redacted] на содержание несовершеннолетнего ребенка [redacted] взыскиваются алименты в размере 1/4 части заработка и иного дохода [redacted]

Согласно пункту 62 Постановления № 56, размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов (пункт 3 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 102 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ).

В случае, если какая-либо из сторон не согласна с определением задолженности по алиментам, исходя из положений пункта 5 статьи 113 СК РФ, части 4 статьи 102 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ, указанный вопрос подлежит разрешению судом в порядке искового производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

В настоящем случае факт ненадлежащего исполнения [redacted] алиментных обязательств подтвержден постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по КАО г. Омска. Каких-либо данных о том, что постановление оспорено сторонами в материалах дела не имеется и стороны на указанные процессуальные действия не ссылались.

В указанной связи [redacted] обратилась к [redacted] с требованиями о взыскании неустойки за неуплату алиментов.

Ответчиком в суде апелляционной инстанции заявлено о применении последствий пропуска срока исковой давности.

Оценивая настоящее заявление, апелляционная коллегия руководствуется следующим.

Согласно статье 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В силу пункта 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса. Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным законом от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Согласно пункту 1 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Исходя из положений статьи 4 СК РФ и статьи 208 ГК РФ суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу (статьи 196 и 199 ГК РФ) (пункт 65 Постановления № 56).

Как усматривается из постановления судебного пристава-исполнителя СП по КАО г. Омска от 02 ноября 2024 г. сумма задолженности [redacted] по алиментным обязательствам в размере 490 259 руб. образовалась за период, превышающий трёхгодичный срок исковой давности.

Так, с настоящими исковыми требованиями [redacted] обратилась в суд 15 сентября 2022 г. (т.1 л.д. 6-7).

При указанных обстоятельствах, требования о взыскании неустойки за период с [redacted] г. находятся за пределами срока исковой давности, в данной связи обоснованными являются требования о взыскании с [redacted] неустойки за неуплату алиментных платежей в период с [redacted] г.

При данных условиях и, руководствуясь постановлением судебного пристава-исполнителя СП по КАО г. Омска от 02 ноября 2024 г., апелляционным суд полагает, что сумма основного долга на которую подлежит начислению неустойка в исковой период составляет 103 959 руб. 36 коп., сумма пени, подлежащая начислению на данную задолженность, составляет 44 145 руб. 05 коп., исходя из следующего расчета:

Расчёт пеней

Задолженность
1 410,71 01

Расчёт пеней

Задолженность
1 622,12 0

Расчёт пеня

Задолженность
20 554,50

Расчёт пен

Задолженность
20 554,50

Расчёт пе

Задолженност
3 552,0

Расчёт п

Задолженнос

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 ноября 2019 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
1 410,71	01.11.2019	14.09.2022	1049	1 410,71 × 1049 × 0.1%	1 479.8
				Итого:	1 479.8

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 февраля 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
1 622,12	01.02.2021	14.09.2022	591	1 622,12 × 591 × 0.1%	958.6
				Итого:	958.6

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 марта 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
20 554,50	01.03.2021	14.09.2022	563	20 554,50 × 563 × 0.1%	11 572.18
				Итого:	11 572.18

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 апреля 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
20 554,50	01.04.2021	14.09.2022	532	20 554,50 × 532 × 0.1%	10 934.99
				Итого:	10 934.99

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 мая 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
3 552,00	01.05.2021	14.09.2022	502	3 552,00 × 502 × 0.1%	1 783.1
				Итого:	1 783.1

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 июня 2021 г.

Задолженность	Период просрочки	Формула	Начисление

	с	по	дней		
5 347,13	01.06.2021	14.09.2022	471	5 347,13 × 471 × 0.1%	2 518,5
				Итого:	**2 518,5**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 июля 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
6 912,00	01.07.2021	14.09.2022	441	6 912,00 × 441 × 0.1%	3 048,1
				Итого:	**3 048,1**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 августа 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
3 168,00	01.08.2021	14.09.2022	410	3 168,00 × 410 × 0.1%	1 298,8
				Итого:	**1 298,8**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 сентября 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
7 453,20	01.09.2021	14.09.2022	379	7 453,20 × 379 × 0.1%	2 824,7
				Итого:	**2 824,7**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 октября 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
936,00	01.10.2021	14.09.2022	349	936,00 × 349 × 0.1%	326,66
				Итого:	**326,66**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 ноября 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
5 520,00	01.11.2021	14.09.2022	318	5 520,00 × 318 × 0.1%	1 755,36
				Итого:	**1 755,36**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 декабря 2021 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
6 360,00	01.12.2021	14.09.2022	288	6 360,00 × 288 × 0.1%	1 831.68
				Итого:	**1 831.68**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 января 2022 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
2 448,00	01.01.2022	14.09.2022	257	2 448,00 × 257 × 0.1%	629.14
				Итого:	**629.14**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 февраля 2022 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
5 233,20	01.02.2022	14.09.2022	226	5 233,20 × 226 × 0.1%	1 182.70
				Итого:	**1 182.70**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 марта 2022 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
5 256,00	01.03.2022	14.09.2022	198	5 256,00 × 198 × 0.1%	1 040.69
				Итого:	**1 040.69**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 апреля 2022 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
2 148,00	01.04.2022	14.09.2022	167	2 148,00 × 167 × 0.1%	358.72
				Итого:	**358.72**

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 мая 2022 г.

Задолженность	Период просрочки	Формула	Начисление

	с	по	дней		
3 020,00	01.05.2022	14.09.2022	137	3 020,00 × 137 × 0.1%	413,
				Итого:	413,

Расчёт пеней по задолженности, возникшей 01 июля 2022 г.

Задолженность	Период просрочки			Формула	Начисление
	с	по	дней		
2 464,00	01.07.2022	14.09.2022	76	2 464,00 × 76 × 0.1%	187,
				Итого:	187,

Сумма основного долга: 103 959,36
Сумма пеней по всем задолженностям: 44 145,05

Доказательств того, что задолженность по алиментам образовалась не по вине ответчика, наличие уважительных причин образования задолженности, ответчиком не представлено. Ответчиком также не представлено доказательств наличия оснований, освобождающих его от уплаты неустойки. Из материалов дела таких оснований не усматривается.

В апелляционной жалобе ответчик указывает, что из общего расчета задолженности по неуплате неустойки подлежит исключению период с 01 февраля 2021 г. по 31 мая 2021 г. в связи с прохождением ответчиком в данный период военных сборов.

Соответствующие доводы нельзя признать состоятельными, принимая во внимание следующее.

Пунктом 1 статьи 54 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон № 53-ФЗ) предусмотрено, что для подготовки к военной службе граждане, пребывающие в запасе, могут призываться на военные сборы.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона № 53-ФЗ граждане на время прохождения военных сборов освобождаются от работы или учебы с сохранением за ними места постоянной работы или учебы и выплатой среднего заработка или стипендии по месту постоянной работы или учебы.

При исполнении исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей, судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина (часть 1 статьи 98 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», далее – Закон № 229-ФЗ).

Перечень видов доходов должника-гражданина, на которые не может быть обращено взыскание, является закрытым (статья 101 Закона № 229-ФЗ).

При этом такая выплата, как средний заработок за период нахождения на военных сборах, в данном перечне не поименована, следовательно, ограничения по взысканию алиментов на данный вид заработка отсутствуют.

Принимая во внимание совокупность названных выше положений. алименты в период нахождения должника на военных сборах следует удерживать из суммы среднего заработка должника.

В материалы дела представлен трудовой договор от [redacted] г.. заключенный между [redacted] (работодатель, [redacted] и [redacted] (работник, [redacted] (том 1 л.д. 111-114).

В уведомлении работодателя [redacted] указано о том, что [redacted] в период с 01 февраля 2021 г. по 31 мая 2021 г. находился в отпуске без содержания в связи с прохождением военных сборов (том 1 л.д. 94 оборотная сторона).

Частью первой статьи 128 Трудового кодекса Российской Федерации определено, что по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем.

Исходя из изложенного, нахождение ответчика в отпуске без сохранения заработной платы в период с 01 февраля 2021 г. по 31 мая 2021 г. носило заявительный характер, состоялось по инициативе [redacted] что с учетом предусмотренного законом порядка сохранения работнику средней заработной платы в период нахождения на военных сборах, не исключает вину [redacted] в неуплате алиментов в соответствующий период.

Доводы ответчика об обратном подлежат отклонению как несостоятельные, поскольку противоречат материалам настоящего дела и нормам действующего законодательства.

Позиция стороны ответчика об отсутствии вины [redacted] в неуплате алиментов за январь 2021 г. со ссылкой на закрытие счета взыскателя, апелляционным судом также не принимается.

Согласно части 1 статьи 110 Закона № 229-ФЗ денежные средства, взысканные с должника в процессе исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе путем реализации имущества должника, подлежат перечислению на депозитный счет подразделения судебных приставов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим федеральным законом. Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется в порядке очередности, установленной частями 3 и 4 настоящей статьи, в течение пяти операционных дней со дня поступления денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов.

Учитывая названное выше положение части 1 статьи 110 Закона № 229-ФЗ, обстоятельства закрытия счета получателя алиментных платежей не препятствовали [redacted] перечислить сумму алиментных платежей на депозитный счет подразделения судебных приставов, которым в отношении него возбуждено исполнительное производство.

В указанной связи, отсутствие вины [redacted] в невнесении ентных платежей за январь 2021 г. суд апелляционной инстанции матривает.

Ответчик при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции ил снизить сумму начисленной неустойки по неуплате алиментов, ывая на чрезмерность соответствующих штрафных санкций, а также чая, что при определении суммы неустойки районным судом не учтено риальное положение [redacted]

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской ерации (далее - ГК РФ) неустойкой (штрафом, пеней) признается еделенная законом или договором денежная сумма, которую должник зан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего олнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии с положениями статьи 333 ГК РФ, если подлежащая лате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, д вправе уменьшить неустойку.

Действующая редакция пункта 2 статьи 115 СК РФ предусматривает зможность снижения неустойки за несвоевременную уплату алиментов виду ее явной несоразмерности.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 06 ктября 2017 г. № 23-П указано на обязанность суда оценить обоснованность азмера заявленной к взысканию неустойки, то есть фактически ее оразмерность задолженности алиментообязанного лица.

В упомянутом постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что при рассмотрении вопроса о снижении неустойки должны быть учтены материальные возможности плательщика алиментов в период образования задолженности.

Согласно сведениям УФНС России по Омской области, МИФНС России № 8 по Омской области, а также ГУ ОПФ РФ по Омской области в ответах на запросы суда о доходах и суммах налога физического лица, доход [redacted] за 2019 год составлял 338 527 руб. 05 коп., при удержанной сумме налога 38263 руб., за 2020 год составил 255693 руб. 83 коп. при удержанной сумме налога 26818 руб. Доход [redacted] за 2019 год составил 2977 руб., при удержанной сумме налога 387 руб., за 2020 год составил 75744 руб. 48 коп., при удержанной сумме налога 7663 руб., за 2021 года составил 23877 руб. 90 коп. при удержанной сумме налога 2194 руб. (том 1 л.д. 50-57).

Согласно ответам регистрирующих органов, по состоянию на 05 октября 2022 г. в ЕГРН за [redacted] на территории Омской области зарегистрировано право общей долевой собственности на жилое помещение по адресу: [redacted] за [redacted] также зарегистрировано право общей долевой собственности на жилое помещение по адресу: [redacted] (том 1 л.д. 41).

Согласно сведениям ФИС ГИБДД-М, на территории Российской Федерации транспортных средств, зарегистрированных за [redacted] не значится (том 1 л.д. 64).

Согласно ответу, представленному МИФНС № 12 по Омской области, [redacted] в качестве учредителей (участника), руководителей каких-либо юридических лиц не являются (том 1 л.д. 30).

Согласно представленному ГУ ОПФ РФ по Омской области ответу на запрос суда, [redacted] получателями пенсий не являются. [redacted] произведены выплаты на ребенка в июне 2020 г. в размере 20 000 руб., в августе 2021 г. в сумме 10 000 руб. (том 1 л.д. 58-59).

Согласно ответу, предоставленному БУ «МФЦ», [redacted] меры социальной поддержки за период с 2019 г. по настоящее время не назначались и не выплачивались. [redacted] за период с 2019 г. предоставлялось: «Ежемесячная денежная выплата многодетным семьям», выплата произведена по 30 июня 2021г., денежный эквивалент скидки по оплате жилищно-коммунальных услуг» по льготной категории «Многодетной семьи», выплата произведена по 30 июня 2021 г., «Пособие на ребенка» [redacted] г.р., выплата произведена 31 августа 2019 г. Общий размер пособий выплаченный [redacted] за 2019г. составляет 18637 руб. 03 коп., за 2020г. – 31 047 руб. 05 коп., за 2021г. – 16843 руб. 04 коп. (том 1 л.д. 60-62).

Из анализа названных сведений апелляционный суд не усматривает оснований полагать, что [redacted] в период образования задолженности находился в затруднительном материальном положении, что являлось препятствием для оплаты алиментов в установленный срок.

Доказательств в пользу выводов о затруднительном материальном положении [redacted] не позволяющем ему в установленный срок произвести оплату алиментов на содержание собственных детей, ответчиком ни в суде первой инстанции, ни на стадии рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции не представлено.

При этом, апелляционный суд принимает во внимание, что [redacted] не оплачивал алименты в течение длительного времени, не представил доказательств уважительности причин неисполнения судебного акта о взыскании алиментов, а также доказательств явной несоразмерности присужденной суммы неустойки в размере 44 145 руб. 05 коп. последствиям нарушения алиментных обязательств.

При данных обстоятельствах, основания для снижения установленной апелляционным судом суммы неустойки отсутствуют.

Доводы ответчика необходимости снижения неустойки, апелляционным судом отклоняются.

Учитывая переход к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, решение суда подлежит отмене как принятое с нарушением норм материального и процессуального права - с принятием нового решения о частичном удовлетворении исковых требований, соответственно изложенному выше.

В связи с отменой решения суда в соответствии с частью 3 статьи 98 ГПК РФ подлежит отмене оспариваемое решение и в части размера взысканной с ответчика в доход местного бюджета государственной пошлины.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.36 НК РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины по настоящему делу, в указанной связи государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета г. Омска (часть 1 статьи 103 ГПК РФ), пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 4 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

заочное решение Кировского районного суда г. Омска от 17 марта 2023г. отменить, принять новый судебный акт:

«Взыскать с [redacted] года рождения, в пользу [redacted] года рождения, неустойку по состоянию на 14 сентября 2022 г. за несвоевременную уплату алиментов, образовавшуюся за период с 16 сентября 2019 г. по 30 июня 2022г. в размере 44 145 руб. 05 коп.

Взыскать с [redacted] в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 4000 руб.».

Кассационная жалоба может быть подана через суд первой инстанции в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня изготовления мотивированного апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное определение изготовлено 18.11.2024

СУД ГОРОДА ОМСКА