КОПИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении мирового соглашения

02 октября 2023 года г. Омск

Центральный районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Шевцовой Н.А., при секретаре судебного заседания Мысковой Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] к [redacted] о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества,

установил:

[redacted] обратился в суд с иском к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества, указав в обоснование заявленных требований, что [redacted] между [redacted] и [redacted] был зарегистрирован брак. До регистрации брака у сторон родилась дочь – [redacted]. Стороны состояли в фактических брачных отношениях с [redacted] года, с ноября [redacted] года совместное проживание прекращено, совместное хозяйство не ведется с указанного периода времени. В силу длительного отсутствия контакта между сторонами и фактического прекращения отношений [redacted] года назад сохранение семьи невозможно, время для примирения сторон не требуется. В период брака супругами было приобретено имущество: 1) квартира по адресу: г. Омск, [redacted], квартира была приобретена по договору купли-продажи от [redacted] в совместную собственность истца и ответчика, стоимость в момент ее приобретения составляла [redacted] руб.; 2) квартира по адресу: г. Омск, [redacted] кадастровый номер [redacted] продажи от [redacted] квартира приобретена на основании договора купли-оформлена в общую совместную собственность, стоимость квартиры на момент ее приобретения составляла [redacted] руб., из которых [redacted] руб. были вложены за счет совместных накоплений супругов, [redacted] руб. были взяты в кредит по договору с оформлением ипотеки на ответчика. Истцу также известно о том, что ответчик откладывала в банке денежные средства, сумма накоплений составила [redacted] руб., точное наименование банка истцу не известно, у ответчика имелись счета, открытые на имя ответчика в ПАО Сбербанк и ОТП Банк, после прекращения брачных отношений денежные средства ответчиком истцу не передавались. Поскольку указанные накопления были сделаны в период брака, [redacted] просит разделить их между супругами в равных долях. В период начала семейной жизни супругами были приобретены акции ПАО «НК «Роснефть» на сумму [redacted] руб., документы об этом у истца не сохранились. Также истцу известно о том, что ответчик в период брака прибрела квартиру по адресу: г. Омск, [redacted] в которой она проживает в настоящее время.

Уточнив исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, [redacted] просит расторгнуть брак, зарегистрированный [redacted] Центральным отделом департамента ЗАГС Министерства государственно-правового развития Омской области, между [redacted] и [redacted] Произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом: признать за [redacted] право единоличной собственности на квартиру по адресу: г. Омск, [redacted] признать за [redacted] право собственности на ½ долю в квартире по адресу: г. Омск, [redacted] признать за [redacted] право собственности на ½ долю в квартире по адресу: г. Омск, ул. [redacted] признать за [redacted] право единоличной собственности в квартире по адресу: г. Омск, [redacted]

Истец [redacted] в судебном заседании просил утвердить мировое соглашение на указанных в нем условиях в части требований о разделе совместно нажитого имущества, прекратить производство по делу, последствия утверждения мирового соглашения и прекращения в связи с этим производства по делу о том, что повторное обращение в суд по спору о том же предмете, между теми же сторонами и по тем же основаниям не допускается,

ему разъяснены и понятны, условия мирового соглашения согласованы с ответчиком добровольно. В части требований о расторжении брака исковые требования поддержала.

Представитель истца Харькова Ю.С., допущенная к участи в деле в качестве представителя по устному ходатайству истца, в судебном заседании также просила суд принять и утвердить мировое соглашение в части требований о разделе совместно нажитого имущества на указанных в нем условиях, последствия утверждения мирового соглашения и прекращения в связи с этим производства по делу разъяснены и понятны.

Ответчик [redacted] в судебном заседании в части требований о разделе совместно нажитого имущества также просила утвердить мировое соглашение на указанных в нем условиях, прекратить производство по делу, последствия утверждения мирового соглашения и прекращения в связи с этим производства по делу о том, что повторное обращение в суд по спору о том же предмете, между теми же сторонами и по тем же основаниям не допускается, ей разъяснены и понятны.

Ответчик [redacted] в судебном заседании в части признания за нею права на ½ долю в квартире по адресу: г. Омск, [redacted] не возражала. По остальным требованиям оставила вопрос на усмотрение суда. Последствия утверждения мирового соглашения и прекращения в связи с этим производства по делу о том, что повторное обращение в суд по спору о том же предмете, между теми же сторонами и по тем же основаниям не допускается, ей разъяснены и понятны.

Выслушав стороны, обсудив заявленное ходатайство, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 173 ГПК РФ заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии со ст. 153.8 ГПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения.

Согласно ст. 173 ГПК РФ условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если мировое соглашение сторон выражено в адресованных суду заявлениях в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. При отказе истца от иска и утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. Определение суда об утверждении мирового соглашения сторон выносится по правилам, установленным главой 14.1 настоящего Кодекса.

В силу требований ст. 153.9 ГПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. Мировое соглашение

заключается в отношении предъявленных в суд исковых требований, в том числе по вопросу распределения судебных расходов.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ст. 153.10 ГПК РФ).

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части.

В соответствии со ст. 221 ГПК РФ при вынесении судом определения о прекращении производства по делу сторонам разъясняется, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Сторонами настоящего спора в материалы дела представлено мировое соглашение, которое заключено в соответствии со статьями 153.8-153.11 Гражданского процессуального кодекса РФ с целью мирного урегулирования спора по иску [redacted] к [redacted] о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества в части требований о разделе совместно нажитого имущества.

Судом разъяснено сторонам, что в соответствии с ч. 3 ст. 173, абз. 5 ст. 220, ст. 221 ГПК РФ при утверждении мирового соглашения одновременно прекращается производство по делу; повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете спора и по тем же основаниям не допускается; в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229 - ФЗ «Об исполнительном производстве» на основании определения суда может быть выдан исполнительный лист для применения мер принудительного исполнения в случае уклонения от добровольного исполнения условий утвержденного судом мирового соглашения.

Поскольку заключенное сторонами мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, подписавшие мировое соглашение участники судебного разбирательства имеют полномочия на совершение соответствующих процессуальных действий, суд полагает возможным утвердить мировое соглашение на согласованных сторонами условиях, производство по делу прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение по гражданскому делу № [redacted] по иску [redacted] к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества, расторжении брака, по условиям которого:

«Настоящим мировым соглашением Стороны договорились произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом:

Признать за [redacted] право единоличной собственности на квартиру по адресу: г. Омск, [redacted] (кадастровый номер [redacted]).

Признать за [redacted] право собственности на ½ долю в квартире по адресу: г. Омск, [redacted] (кадастровый номер [redacted]).

Признать за [redacted] право собственности на ½ долю в квартире по адресу: г. Омск, [redacted] (кадастровый номер [redacted]).

Признать за [redacted] право единоличной собственности в квартире по адресу: г. Омск, [redacted] (кадастровый номер [redacted]).

Истец и Ответчик соглашаются с тем, что любое иное недвижимое имущество, приобретенное в период брака, является собственностью той стороны, на чье имя оно зарегистрировано.

Истец и Ответчик соглашаются с тем, что не имеют друг к другу взаимных претензий по разделу движимого имущества. Движимое имущество, приобретенное сторонами в период брака, является собственностью той стороны, в пользовании которой такое имущество находится на момент заключения настоящего Мирового соглашения.

Истец и Ответчик определили, что условиями мирового соглашения в части компенсации стоимости совместно нажитого имущества в указанном размере и порядке урегулированы все претензии (настоящие и будущие) Сторон относительно совместно нажитого имущества в чем бы они не заключались. Любые дополнительные претензии относительно совместно нажитого имущества (в том числе будущие), которые могут возникнуть у любой из Сторон какой-либо дополнительной компенсации другой Стороной не подлежат.

Стороны подтверждают, что последствия прекращения производства по делу в связи с заключением Мирового соглашения в части, предусмотренной ст. 221 ГПК РФ, а именно связанные с тем, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, им разъяснены и понятны.

Стороны подтверждают отсутствие любых дополнительно понесенных судебных расходов (услуги представителя, расходы на экспертные исследования и пр.) при рассмотрении указанного гражданского дела № 2-4331/2023.

В случае обнаружения или возникновения в будущем у любой из Сторон каких-либо расходов в связи с урегулированием настоящего Спора, данные расходы являются расходами Стороны их понесшими, дополнительной компенсации другой Стороной не подлежат.

Истцу в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации судом подлежит возврату 70 % суммы уплаченной ими государственной пошлины».

Производство по гражданскому делу по иску [redacted] в части исковых требований разделе совместно нажитого имущества прекратить в связи с заключением сторонами мирового соглашения.

Разъяснить сторонам, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения является равным решению суда и в случае неисполнения условий мирового соглашения, одной из заключивших его сторон, оно подлежит принудительному исполнению.

Разъяснить участвующим в деле лицам, что повторное обращение в суд [redacted] между теми же сторонами, о том же предмете спора и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение 15 месяца со дня вынесения такого определения.

Судья Н.А. Шевцов

