Дело № [redacted]

УИД [redacted]

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Омск 4 июня 2024г.

Кировский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи Симахиной О.Н.,
при секретаре судебного заседания Трифоновой Ю.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Омске гражданское дело по исковому заявлению [redacted] к [redacted] об определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка, определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, встречным исковым требованиям [redacted] к [redacted] об определении порядка общения с ребенком, внесении изменений в акт гражданского состояния,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратилась в Кировский районный суд г. Омска с иском к [redacted] об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком. В обоснование требований указала, что [redacted] г. между [redacted] и [redacted] зарегистрирован брак, который расторгнут решением мирового судьи судебного участка № 43 в Кировском судебном районе в г. Омске от [redacted] г. От брака у сторон имеется общий ребенок – [redacted] г.р., иных детей ни у истца, ни у ответчика, не имеется. Совместное проживание истца и ответчика было прекращено с [redacted] г. В настоящий момент истец с ребенком проживают по адресу: [redacted] Указанная квартира является съемным жильем, что подтверждается договором найма жилого помещения от 13.05.2014г. Ответчик проживает отдельно по адресу регистрации. Совместная жизнь между супругами не сложилась по причине наличия разногласий в финансовых вопросах, а также в силу наличия агрессивного поведения со стороны ответчика и постоянных скандалов. С ответчика на содержание ребенка на основании судебного приказа от [redacted] г. по делу № 2-[redacted] вынесенного мировым судьей судебного участка № 44 в Кировском судебном районе в г. Омске, взысканы алименты в размере 1/4 доли от всех видов заработка и/или иного дохода, однако, по состоянию на дату подачи настоящего искового заявления в суд, алименты в пользу истца на содержание ребенка не поступали, не смотря на то, что судебный приказ был предъявлен в службу судебных приставов для принудительного исполнения. Последняя выплата алиментов на содержание сына путем добровольного банковского перевода в размере 25 000 рублей была произведена ответчиком [redacted] г. Поскольку ответчик высказывается о том, что воспитает сына самостоятельно без матери, это вызывает у истца обоснованную тревогу и беспокойство, которая связана, в том числе, с периодически неадекватным поведением ответчика. К примеру, по ночам ответчик мог вставать с кровати и светить в лицо фонариком, выбегать в коридор и подъезд, что вызывает сомнения в устойчивом состоянии нервной системы. Необходимость проживания ребенка совместно с матерью обусловлена младенческим возрастом ребенка, 8 месяцев, ввиду чего он нуждается в постоянном уходе и заботе со стороны матери. Именно истец находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им полутора лет, вся забота о ребенке находится на истце. Даже в период совместного проживания ответчик мог уезжать в свою квартиру под предлогом необходимости покормить кошку, а затем не приходил ночевать домой к жене и ребенку по несколько дней. Также бывали случаи, когда ответчик, мог написать своей бывшей супруге о том, что якобы заболел, и несколько дней не интересовался жизнью супруги и ребенка. Кроме того, после рождения ребенка, ответчик взял 10 дней отпуска на работе, однако, провел его, не помогая супруге в уходе за новорожденным ребенком, а организовал себе развлекательный досуг в виде встреч с друзьями, а также тренировками по футболу. Во-вторых, необходимо отметить также и то, что [redacted] был рожден существенно раньше положенного срока, недоношенным почти на 2 месяца. В результате чего, с момента рождения и по настоящий момент ребенок наблюдается в Городском клиническом перинатальном центре (далее - ГНЦ). Учитывая физические особенности ребенка и отставание в развитии от сверстников, он находится под постоянным наблюдением невролога и терапевта, и уже в четвертый раз госпитализирован в ГНЦ с целью реабилитации. То есть, госпитализация ребенка с данное медицинское учреждение происходит каждые 1,5 - 2 месяца со средней продолжительностью в 2 недели. Истец самостоятельно посещает всех врачей с ребенком, также самостоятельно ложится с ребенком в больницу на госпитализацию. Ответчик непосредственно участия в реабилитации сына не принимает. Истец до момента выхода в декрет осуществляла трудовую деятельность в [redacted] (г. Омск, и. [redacted]) в должности [redacted] алкогольной и наркотической зависимостью не страдает, на учете у психиатра и нарколога не состояла. Истец является хорошей матерью для своего сына, все свободное время посвящает его воспитанию и развитию, заботится о его физическом и моральном состоянии, занимается его постоянным лечением и реабилитацией, совместно с ребенком проходит дополнительные курсы массажа и физиотерапии. Ответчик же со своей стороны не способен своими силами обеспечить должный уход и присмотр за ребенком, не учитывает физические особенности сына и особенности его развития. Истцу, со

слов ответчика, также известно о том, что в детском возрасте ответчик длительное время находился на лечении в психиатрическом диспансере по причине наличия нервозности. Подобное поведение ответчика неоднократно прослеживалось и по отношению к матери ребенка. Стоит также отметить, что истец намеревалась прекратить брак вскоре после его заключения как раз из-за подобного поведения ответчика. На пятый день брака в адрес истца ответчик выражался нецензурной бранью, оскорблял и унижал, в связи с чем истец подала исковое заявление в суд, однако, понадеявшись на изменение поведения ответчика в первый раз отказалась от требований о расторжении брака, но по причине того, что поведение ответчика не изменилось, а после появления ребенка отношения между супругами только ухудшились, брак был расторгнут после повторного обращения в суд. По месту жительства истца организованы все необходимые условия для комфортного пребывания ребенка, имеются все необходимые принадлежности для сна и всестороннего развития ребенка. Ответчик в период беременности истца обещал прописать ребенка в квартире, расположенной по адресу: [redacted], где ответчик является собственником доли совместно со своим братом, однако, после рождения ребенка ответчик отказался его прописывать, ссылаясь на то, что квартира будет выставлена на продажу. Даже непродолжительное разлучение ребенка с матерью в столь раннем возрасте, когда ему необходим тактильный контакт, негативно отражается на детской психике, причиняет ребенку сильные моральные и физические страдания, что может стать причиной различных заболеваний. В связи с чем, истец полагает необходим определить место жительства несовершеннолетнего [redacted] г.р. совместно с матерью, что будет в полной мере соответствовать интересам ребенка. Кроме того, истец также полагает необходимым определить порядок общения ответчика с ребенком в судебном порядке. Как уже было указано выше, совместное проживание сторон не ведется, начиная с [redacted] г. Ответчик оставил ключи и переехал проживать в свою квартиру. В [redacted] г. ответчик полмесяца не навещал сына, в [redacted] г. встречи происходили 4 раза (3, 8, 16, 20 числа), в декабре встречи были трижды (8, 22, 28 числа), в январе 2024г. один раз (6 числа). При этом фактических препятствий в общении с ребенком истец не чинит, однако, ответчик не учитывает возраст ребенка, его режим дня, состояние здоровья, ввиду чего, между родителями возникают разногласия о количестве времени, которое отец может проводить с сыном. Кроме того, ответчик не учитывает и то, что в силу состояния здоровья, ребенку предоставлен медотвод от прививок до достижения 1 года, ввиду чего, он сейчас является уязвимым к различного рода вирусам и инфекциям. Например, ответчик в моменты встречи с ребенком пытается привлечь его внимание телефоном, несмотря на то, что ребенок капризничает и явно хочет спать. Ответчик неоднократно с наличием признаков ОРВИ выражает желание встреч с ребенком, что является недопустимым для новорожденного ребенка, а тем более, с учетом его состояния здоровья. В связи с чем истец полагала возможным установить ответчику следующий график общения с сыном: вторая и четвертая суббота месяца с 14:00 до 16:00 часов по месту жительства матери либо на придомовой территории по месту жительства матери с обязательным присутствием матери, учитывая состояние здоровья ребенка, здоровье каждого из родителей, а также погодные условия. При этом полагала необходимым возложить на [redacted] обязанность уведомлять мать ребенка о намерении провести время с сыном, а также о своем самочувствии. Полагала оптимальным сообщать о намерении навестить ребенка не позднее 10:00 часов того дня, который будет установлен судом для общения. Также истец опасается за безопасность и должный уход за ребенком в момент его общения с отцом. Учитывая редкие встречи отца с ребенком, возраст ребенка, истец полагает, что ответчик не способен самостоятельно должным образом обеспечить ребенку должный уход и присмотр. При определении графика общения отца с сыном необходимо учитывать режим дня ребенка, поскольку ребенку необходим дневной сон, частые кормления, удаленность места жительства ответчика от места жительства истца, в связи с чем истец считает, что в настоящее время встречи ответчика с сыном должны происходить исключительно в присутствии истца. На основании изложенного просила определить место жительства несовершеннолетнего [redacted] г.р. с матерью, [redacted]; определить [redacted] следующий порядок общения с несовершеннолетним [redacted] г.р. во вторую и четвертую субботу месяца с 14:00 до 16:00 часов по месту жительства матери либо на придомовой территории по месту жительства матери с обязательным присутствием матери, учитывая состояние здоровья ребенка, здоровье каждого из родителей, а также погодные условия; возложить на [redacted] обязанность уведомлять мать ребенка о намерении провести время с сыном не позднее 10:00 часов в день планируемой встречи.

[redacted], в свою очередь, обратился в Кировский районный суд г. Омска со встречным исковым заявлением к [redacted] об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, внесении изменений в запись акта гражданского состояния. В обоснование требований указал, что с [redacted] г. состоит в браке с [redacted]. решением мирового судьи брак между сторонами расторгнут. От брака стороны имеют общего ребенка, [redacted] г.р. Истец с ответчиком проживают раздельно, ребенок находится на полном иждивении истца, истец официально трудоустроен, имеет стабильный доход. С [redacted] г. и по настоящее время ответчик чинит истцу препятствия в общении с ребенком. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании, а родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Также ответчиком при рождении несовершеннолетнего [redacted]

[redacted] г.р. без согласия истца, произведена актовая запись гражданского состояния ребенка по фамилии ответчика, чем нарушила права ответчика. При государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей, по соглашению родителей, ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери, или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом. Имя ребенка записывается по соглашению родителей. Запрещается запись имени ребенка, которое состоит из цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо содержит бранные слова, указания на ранги, должности, титулы. При отсутствии соглашения между родителями имя ребенка и (или) его фамилия (при разных фамилиях родителей) записываются в записи акта о рождении ребенка по указанию органа опеки и попечительства. На основании изложенного просил установить порядок осуществления родительских прав истцом в отношении несовершеннолетнего [redacted] г.р. в следующем порядке: каждую первую, вторую, третью субботу и воскресенье каждого месяца с нахождением несовершеннолетнего с истцом по адресу: [redacted] без присутствия ответчика; внести изменения в акт гражданского состояния несовершеннолетнего [redacted] г.р. указав в графе «фамилия» двойную фамилию несовершеннолетнего [redacted]

В ходе рассмотрения дела истец по встречному иску заявленные требования уточнил в части определения порядка общения с ребенком, просил установить порядок осуществления родительских прав истцом в отношении несовершеннолетнего [redacted] г.р. в следующем порядке: каждую первую, вторую, третью субботу и воскресенье каждого месяца с 09:00 часов утра субботы по 18:00 часов воскресенья, с нахождением несовершеннолетнего с истцом по адресу: [redacted] без присутствия ответчика.

Истец по первоначальному иску в судебном заседании первоначальные требования поддержала, просила удовлетворить. Указала, что период общения определен ею с учетом графика ребенка. В настоящее время она находится в отпуске по уходу за ребенком. Ответчик от общения с ребенком не отказывается, активизировался в конце апреля, до этого три месяца отсутствовал. Последний раз ответчик в январе общался с сыном, потом звонил, несколько раз спрашивал, как дела у сына. Совместные встречи длились 1-2 часа, по месту жительства истца, по месту жительства ответчика не встречались. Ответчик работает недалеко от места жительства истца, проезжает мимо на работу и с работы. Хочет, чтобы отец общался с ребенком в ее присутствии. Против общения ребенка с отцом не возражала, возражала против общения по месту жительства отца, поскольку ответчик более чем на два часа с сыном не оставался. Указала, что была у ответчика, у него в квартире нет никаких детских вещей. Относительно требований ответчика о перемене фамилии указала, что это манипуляция ответчика, поскольку пока стороны состояли в браке, ответчик возражений не высказывал.

Представитель истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску Харькова Ю.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании первоначальные требования поддержала, просила удовлетворить. Полагала, что встречные требования удовлетворению не подлежат, поскольку ребенок еще маленький, только что исполнился один год. Ребенок родился недоношенный, есть трудности с развитием, необходимость принятия лекарств, частые посещения врача, был прописан курс лечения у невролога. Полагала, что график общения отца с сыном должен быть подстроен под ребенка. Возражала против ночевок сына у ответчика, поскольку ответчик не единственный собственник жилого помещения, согласие другого собственника в материалах дела нет. Оснований для изменения фамилии ребенку не имеется, требования заявлены необоснованно.

Представитель ответчика по первоначальному иску и истца по встречному [redacted] действующая на основании доверенности, в судебном заседании встречные требования поддержала. Указала, что график составлен с учетом работы [redacted] Сейчас ребенок растет, начинает понимать, где мама, где папа, и длительное отсутствие отца нарушит связь с отцом, который будет формировать у сына мужество, ответственность, бытовые умения. У ответчика подготовлено помещение для пребывания ребенка, кроватка, стол для кормления, есть опыт общения с детьми. Истец не упоминала, что ездила в отпуск, ребенка оставляла на попечение ответчика. У [redacted] это единственный сын, наследник. Относительно требования о смене фамилии указала, что ответчик согласия на запись фамилии сына по фамилии матери после его рождения не высказывал, хочет чтобы его фамилию продолжил сын. Просила предоставить [redacted] максимальное время для общения с сыном, изменить фамилию несовершеннолетнего [redacted], установив ему двойную фамилию.

Представитель департамента образования Администрации г.Омска в судебном заседании участия не принимала, представили отзыв на иск, заключение по существу спора.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено при данной явке по представленным в дело доказательствам.

Выслушав стороны, представителей, заключение управления органов опеки и попечительства департамента образования Администрации г. Омска, изучив материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств с позиции относимости, достоверности и достаточности, суд приходит к следующему.

Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В силу п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 5 и 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

По требованиям родителей об определении места жительства ребенка юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством является выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959г., ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

При этом, как указано в статье 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных статьями 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 Семейного кодекса Российской Федерации, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Также согласно ст. 12 Конвенции о правах ребенка ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Помимо изложенного выше, при определении места жительства ребенка с одним из родителей юридически значимыми обстоятельствами, влияющими на правильное разрешение такого рода споров, являются: проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; возможность своевременного получения медицинской помощи;наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании; удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного

образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий; цель предъявления иска.

Как установлено в судебном заседании, следует из пояснений сторон и материалов дела, брак, заключенный между [redacted] прекращен [redacted] г. на основании решения мирового судьи от [redacted] г. судебного участка № 43 в Кировском судебном районе в г. Омске, что подтверждается свидетельством о расторжении брака [redacted] г.

От указанного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка [redacted] года рождения, что подтверждается копией свидетельства о рождении [redacted] № [redacted] г. В настоящее время ребенок проживает с матерью.

Из представленных в материалы ответов на запросы суда следует, что стороны в БУЗОО «Наркологический диспансер» не обращались за медицинской помощью в указанные медицинские учреждения, стационарное лечение не проходили, под наблюдением врача не находились. Согласно сообщению БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. [redacted] под диспансерным наблюдением врача-психиатра не находилась и не находится. [redacted] г.р. в период [redacted] гг. находился под диспансерным наблюдением врача-психиатра по поводу невроза навязчивости, в период с [redacted] гг. находился под диспансерным наблюдением по поводу панического расстройства. В настоящее время под диспансерным наблюдением врача-психиатра не находится.

По сведениям ИЦ УМВД России по Омской области, стороны привлекались к административной ответственности за нарушение ПДД, сведений о привлечении к уголовной ответственности не имеется.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий [redacted] по адресу: [redacted] условия проживания в данном жилом помещении имеются.

В соответствии с актом обследования жилищно-бытовых условий [redacted] по адресу: г. Омск, [redacted] имеются надлежащие условия для проживания малолетнего.

Согласно заключению управления опеки и попечительства департамента образования Администрации г. Омска об определении места жительства [redacted], принимая во внимание, что в управлении опеки и попечительства отсутствуют данные, подтверждающие неблагоприятное, отрицательное воздействие матери своим поведением на ребенка или на его воспитание; наличие каких-либо противоправных действий с её стороны в отношении сына, направленное на жестокое, пренебрежительное, грубое обращение с ним; осуществление своих родительских прав в противоречии интересам сына; а также учитывая малолетний возраст, в силу которого совместное проживание с матерью является необходимым для полноценного и гармоничного развития личности девочки, управление опеки и попечительства полагает возможным определить место жительства малолетнего [redacted] г.р. с матерью [redacted]

Таким образом, проанализировав представленные в деле доказательства, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие определению места жительства несовершеннолетнего [redacted] с матерью – отсутствуют.

С учетом изложенного выше, принимая во внимание возраст ребенка, условия для воспитания и развития, а также учитывая совместное проживание несовершеннолетнего ребенка с матерью, суд соглашается с заключением органа опеки и попечительства и определяет место жительство несовершеннолетнего ребенка [redacted] с матерью [redacted]

Также в интересах несовершеннолетнего суд полагает необходимым предупредить родителей о необходимости соблюдения законных прав и интересов ребенка, обязать родителей в присутствии малолетнего поддерживать уважительное отношение друг к другу, не обсуждать в присутствии сына проблемы личных взаимоотношений, не высказываться неодобрительно о действиях друг друга, а также не формировать у ребенка негативное отношение к другому родителю и его родственникам.

Наряду с изложенным судом учитывается, что правоотношения по участию в воспитании несовершеннолетнего ребенка являются длящимися, при изменении юридически значимых обстоятельств, изменения мнения несовершеннолетнего ребенка [redacted] относительно его места жительства, оно может быть изменено.

Разрешая заявленные требования [redacted] об определении порядка общения [redacted] с несовершеннолетним [redacted], встречные требования [redacted] к [redacted] об определении порядка общения [redacted] с несовершеннолетним [redacted] суд приходит к следующему.

Как было указано выше, п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В п. 1 ст. 18 указанной Конвенции определено, что наилучшие интересы ребенка являются предметом основной заботы его родителей.

Согласно ст. 9 Конвенции о правах ребенка государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и

прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

В силу ч. 2 ст. 38 Конституции РФ, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

В семейном законодательстве РФ под интересами детей понимаются надлежащие условия их воспитания. При этом кроме достойного материального обеспечения ребенка имеется в виду обязанность родителей по формированию в ребенке положительных человеческих качеств, воспитание в нем положительных духовных и нравственных позиций, забота о физическом развитии.

Согласно ст. 54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

По правилам ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей, признание его недействительным, или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Статья 65 СК РФ устанавливает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Согласно ч. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

При этом в силу п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения; при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Как было указано выше, согласно материалам дела, оба родителя имеют равные жилищные и бытовые условия для проживания ребенка, на учете в БУЗОО «Наркологический диспансер», не состоят и на стационарном лечении не находились, за медицинской помощью к последнему также не обращались. [redacted] на учете в БУЗОО «КПБ им. [redacted] и под наблюдением врача-психиатра не состояла, [redacted] в период [redacted] г. находился под диспансерным наблюдением врача-психиатра по поводу невроза навязчивости, в период с [redacted] г. находился под диспансерным наблюдением по поводу панического расстройства. В настоящее время под диспансерным наблюдением врача-психиатра не находится.

В ИЦ УМВД России по Омской области сведения о привлечении сторон к уголовной ответственности отсутствуют, привлекались к административной ответственности за нарушение ПДД.

Стороной истца по первоначальному иску был предложен следующий порядок общения ответчика с несовершеннолетним [redacted]: во вторую и четвертую субботу месяца с 14:00 до 16:00 часов по месту жительства матери либо на придомовой территории по месту жительства матери с обязательным присутствием матери, учитывая состояние здоровья ребенка, здоровье каждого из родителей, а также погодные условия; возложить на [redacted] обязанность уведомлять мать ребенка о намерении провести время с сыном не позднее 10:00 часов в день планируемой встречи.

Истцом по встречным исковым требованиям был предложен иной порядок общения с несовершеннолетним [redacted] каждую первую, вторую, третью субботу и воскресенье каждого месяца с нахождением несовершеннолетнего с истцом по адресу: [redacted], без присутствия ответчика.

Из заключения департамента образования Администрации г. Омска следует, что управление опеки и попечительства, исходя из интересов малолетнего [redacted], учитывая малолетний возраст ребенка, режим дня, состояние здоровья, согласно ст. 66 СК РФ, полагает возможным определить [redacted] следующий порядок общения с ребенком: каждую вторую и четвертую субботу с 14:00 часов до 17:00 часов, по месту жительства ребенка, на придомовой или нейтральной территории с обязательным соблюдением режима дня

ребенка, обязательным возвращением ребенка по месту его проживания не позднее указанного времени, в присутствии матери и без присутствия третьих лиц, не являющихся родственниками. Данный порядок может быть изменен при возникновении новых обстоятельств. Отец [redacted] имеет возможность равного участия в воспитании своего сына, получении информации о нем из учреждений образования и здравоохранения.

В соответствии с характеристикой по месту жительства, по месту работы в ПАО [redacted] характеризуется положительно.

Из заключения периодического медицинского осмотра от [redacted] г., выполненного МСЦМ «Евромед» следует, что выявлено заболевание гастродуоденит неуточненный.

Из бытовой характеристики по месту жительства, по месту регистрации, [redacted] также характеризуется положительно.

По сведениям регистрирующих органов стороны право бесплатной приватизации жилого помещения на территории Омской области не использовали.

Как следует из ответа на судебный запрос, поступивший из ОСФР по Омской области, в отношении застрахованных лиц [redacted] имеются сведения, составляющие пенсионные права, представленные ПАО [redacted] В отношении [redacted] за период с [redacted] г. отсутствуют сведения, составляющие пенсионные права.

По сведения Гостехнадзора по Омской области, сведения о зарегистрированных правах на самоходные машины и иные виды техники на имя сторон отсутствуют.

Согласно данных, представленных МОТН и РАС ГАИ УМВД России по Омской области, за сторонами зарегистрировано право собственности на транспортное средство.

Согласно выписки из приказа командира Войсковой части № [redacted] (по строевой части) параграф 5 № [redacted] г., сержанта [redacted] (на 50 госпитальных коек) 242 учебного центра (подготовки младших специалистов Воздушно-десантных войск) (войсковая часть [redacted], г. Омск), полагать находящейся в отпуске по уходу за ребенком, [redacted] до достижения им возраста полутора лет, с [redacted] г. по [redacted] г.

[redacted] в материалы дела представлен договор аренды квартиры от 13.05.2014г., заключенный между [redacted], последняя арендует жилое помещение, расположенное по адресу: г. [redacted] на период с 27.05.2014г. по 27.05.2015г. По окончании срока действия договора, условия по согласования сторон могут быть продлены на тех же условиях.

Согласно судебному приказу по гражданскому делу № [redacted] г., выданного мировым судьей судебного участка № 44 в Кировском судебном районе в г. Омске с [redacted], в пользу [redacted] взысканы алименты в размере 1/4 части заработка или иного дохода должника на содержание несовершеннолетнего [redacted] г.р., начиная с [redacted] г. и до совершеннолетия ребенка.

Из представленной стороной истца по первоначальному иску медицинской документации в отношении несовершеннолетнего [redacted] г.р., последний родился [redacted] часов, вес [redacted] гр., рост - [redacted] см., в период с [redacted] г. находился на лечении в БУЗОО «Городской клинический перинатальный центр». Клинический диагноз: преждевременные роды 33 недели + 3 дня, острая частичная преждевременная отслойка нормально расположенной плаценты, кровотечение, многоводие. Операция: нижнесрединное чревосечение. С [redacted] находился в отделении патологии новорожденных и недоношенных детей. Вес при выписке 2 545 гр., рост – 48 см. Диагнозы: невролог – церебральная ишемия II степени, синдром угнетения; офтальмолог – признаки незавершенной васкуляризации сетчатки. Из осмотра [redacted] г. – поставлен диагноз: последствия перинатального постгипоксического поражения ЦНС, нарушение моторного развития, расстройство вегетативной автономной регуляции у недоношенного. [redacted] выдано направление на 2-х часовой ЭЭГ-мониторинг, в дневной стационар (неврология).

[redacted] в подтверждение общения сторон по вопросу порядка общения отца с ребенком представлены скриншоты переписки, из которой следует, что истец не препятствует общению.

При определении порядка общения [redacted] с сыном [redacted] суд учитывает обстоятельства дела, мнение родителей, предложенный ими и органом опеки и попечительства порядок общения, исходя при этом из права отца, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также принимая во внимание интересы детей, их возраст, половую принадлежность, состояние здоровья, привязанность к каждому из родителей.

Судом также учитывается незначительный возраст ребенка – 1 год, привязанность к матери, состояние здоровья ребенка, в связи с чем в настоящее время судом определяется общение отца с сыном в присутствии матери, что может быть изменено в последующем по согласию родителей, либо по решению суда.

Таким образом, суд считает необходимым установить следующий порядок общения [redacted] с несовершеннолетним ребенком [redacted] г.р.:

- каждую вторую и четвертую субботу с 14:00 часов до 17:00 часов в присутствии матери, с учетом режима дня ребенка, состояния его здоровья, по месту жительства матери, отца, либо на нейтральной

территории, с посещением культурно-досуговых мероприятий, с обязательным возвращением ребенка по месту его проживания не позднее указанного времени.

Указанный порядок общения, определяемый судом, отвечает интересам малолетнего, учитывает мнение родителей, является достаточным и целесообразным.

В интересах несовершеннолетнего [redacted] суд считает необходимым предупредить родителей о недопустимости негативного настроя ребенка друг против друга, и мать, о недопустимости препятствия в общении отца с сыном, в соответствии со ст. 55, 66 СК РФ.

Разрешая заявленные встречные требования [redacted] о внесении изменений в запись акта гражданского состояния, суд приходит к следующему.

В силу ст. 307 ГПК РФ, суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи. Заявление о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя.

Согласно ст. 58 СК РФ, каждый ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию, которые являются его средствами индивидуализации.

Согласно п. 1 ст. 7 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя.

Право на имя относится к числу личных нематериальных благ, которые являются неотчуждаемыми и непередаваемыми и защищаются в случае нарушения (например, противоправного использования другими лицами). Имя возникает у гражданина с момента рождения, когда родители регистрируют рождение ребенка и присваивают ему имя. По достижении возраста 14 лет несовершеннолетний может обратиться с ходатайством о перемене имени, данного ему родителями. При вступлении в брак один из супругов может взять фамилию другого супруга. Кроме того, любой совершеннолетний гражданин может обратиться с ходатайством о перемене имени, фамилии или отчества. Перемена гражданином имени не является основанием для изменения прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем.

Конкретный порядок присвоения имени установлен ст. 18 Федерального закона от 15.11.1997г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон об актах гражданского состояния).

Согласно с. 18 Закона об актах гражданского состояния, при государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

Имя ребенку дается по соглашению родителей, а отчество присваивается по имени отца. Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей ребенку присваивается фамилия отца или матери по соглашению родителей. Однако иное может быть предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. При отсутствии соглашения между родителями имя ребенка и (или) его фамилия (при разных фамилиях родителей) записываются в записи акта о рождении ребенка по указанию органа опеки и попечительства.

Как следует из ст. 59 СК РФ, к общим условиям смены фамилии ребенка, не достигшего возраста 14 лет, относят следующие:

- оба родителя просят сменить фамилию ребенку.
- родитель, с которым проживает ребенок, желает дать ему свою фамилию, при этом родители проживают раздельно.
- ребенок рожден от лиц, не состоящих в браке между собой, и отцовство в законном порядке не установлено.

[redacted] обращаясь в суд с требованием о внесении изменений в запись акта о рождении [redacted], мотивировал свое требование тем, что [redacted] его единственный сын, и он желает сохранить и передать ему свою фамилию. Иных оснований для перемены фамилии ребенка не представил.

Ответчик по встречному иску [redacted], ее представитель Харькова Ю.С. в судебном заседании возражали против удовлетворения требований [redacted] о внесении изменений в фамилию несовершеннолетнего [redacted]., поскольку регистрация рождения ребенка производилась в период брака сторон, [redacted] возражений по присвоению ребенку фамилии матери [redacted] не высказывал.

При этом суд отмечает, что истец по встречному иску в органы опеки и попечительства с соответствующим заявлением о перемене фамилии ребенка не обращался.

Пункт 2 статьи 59 Семейного кодекса Российской Федерации конкретизирует принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка в ситуации, когда родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию

В данном случае, по мнению суда, отцом не представлено бесспорных доказательств необходимости изменения фамилии в интересах ребенка, имеющих первоочередное значение, или нарушения прав ребенка сохранением фамилии отца.

В приведенной связи, суд, оценивая представленные доказательства в совокупности, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований [redacted] о внесении изменений в запись акта о рождении [redacted]

По правилам ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 600 рублей.

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] -- удовлетворить.

Встречные исковые требования [redacted] -удовлетворить частично.

Определить место жительства несовершеннолетнего [redacted] г.р. с матерью – [redacted]

Установить следующий порядок общения [redacted] с сыном [redacted] г.р.:

- каждую вторую и четвертую субботу месяца с 14-00 часов до 17-00 часов, в присутствии матери, с учетом режима дня ребенка, состояния его здоровья, по месту жительства матери, отца, либо на нейтральной территории, с посещением культурно-досуговых мероприятий, с обязательным возвращением ребенка по месту его проживания не позднее указанного времени.

Отец несовершеннолетнего [redacted] имеет возможность равного участия в воспитании своего ребёнка, получении о нем информации из учреждений образования и здравоохранения.

В интересах несовершеннолетнего предупредить родителей о недопустимости негативного настроя ребенка друг против друга, и мать, о недопустимости препятствия в общении отца с сыном в соответствие со ст. 55, 66 Семейного кодекса Российской Федерации.

В удовлетворении остальной части встречных исковых требований [redacted] - отказать.

Взыскать с [redacted] в бюджет г.Омска госпошлину в размере 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд через Кировский районный суд города Омска в течение месяца со дня изготовления мотивированной части решения.

Председательствующий: подпись О.Н. Симахина

Мотивированное решение изготовлено 11.06.2024г.

Председательствующий: подпись О.Н. Симахина

Копия верна

Решение (определение) не вступил (о) в законную силу

«13» 06 2024 г.

УИД [redacted]

Подлинный документ подшит в материалах дела [redacted]

хранящегося в Кировском районном суде г. Омска

Судья _____ Симахина О.Н.

подпись

Секретарь _____

подпись