КОПИЯ

Дело № 2-1428/2021
УИД 55RS0004-01-2021-001437-04

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении мирового соглашения

Октябрьский районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Пироговой М.А., при секретаре Варфоломеевой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Омске

06 августа 2021 года

гражданское дело по иску [redacted] к [redacted] разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] в лице представителя по доверенности Харьковой Ю.С. обратился в Октябрьский районный суд г. Омска с названным требованием, указав в обоснование следующее. Между [redacted] и [redacted] 26 июля 2008 года отделом по г. Иркутску Кировского, Куйбышевского районов управления службы ЗАГС Иркутской области был заключен брак. В дальнейшем семейные отношения между сторонами прекратились и на основании решения исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 50 - Мирового судьи судебного участка № 106 в Кировском судебном районе в г. Омске от 22 августа 2019 года брак между Истцом и Ответчиком был расторгнут (дело № [redacted] За время брачных отношений Истцом и Ответчиком было приобретено следующее недвижимое имущество: земельный участок, расположенный по адресу: г. [redacted] участок [redacted] адастровый номер: [redacted] участке располагалась дача. Данное имущество было приобретено супругами в период нахождения в брачных отношениях за счет общих денежных средств на основании Договора купли-продажи (дата регистрации права от 04 июня 2018 года). Однако после расторжения брака между Истцом и Ответчиком дача была продана Ответчиком без компенсации причитающихся Истцу денежных средств в качестве компенсации 1/2 доли от проданного имущества. Факт отчуждения Ответчиком вышеуказанного объекта недвижимости подтверждается Выпиской из ЕГРН, где указано, что переход права [redacted] к новому правообладателю - [redacted] произошло 06 мая 2020 года. Стоимость дачи на момент ее приобретения сторонами составляла ориентировочно 250 000 рублей. По состоянию на 2020 года (момент продажи недвижимого имущества) стоимость объектов недвижимости существенно возросла. В силу того, что Истец не располагает достоверными данными о сумме, которую Ответчик получила после продажи совместно приобретенной с Истцом дачи, Истец обосновывает свои требования исходя из рыночных цен аналогичного недвижимого имущества. Согласно данным открытых интернет-источников стоимость аналогичных дачных участков [redacted] близлежащих [redacted] составляет в среднем 350 000 рублей. Таким образом, денежные средства от продажи дачного участка были израсходованы Ответчиком в своих личных целях. Каких-либо денежных средств от продажи данного недвижимого имущества в адрес Истца в качестве компенсации доли в совместно нажитом имуществе не поступало. Также в период брака 11 декабря

2009 года между Истцом и [redacted] был заключен Договор № [redacted] долевом участии в строительстве [redacted] в границе ул[redacted] административном округе [redacted] ации: [redacted] роитель[redacted] площад[redacted]. Обязательства по оплате были исполнены Истцом в полном объеме, что подтверждается справкой № [redacted] от 14 декабря 2009 года. Строительство дома должно было быть завершено в I квартале 2010 года, однако, сроки сдачи дома неоднократно переносились. Как в момент заключения договора долевого участия супруги веди совместное хозяйство квартира приобреталась за счет общих денежных средств супругов. Брачный договор между бывшими супругами не заключался, а значит законный режим совместной собственности супругов на данную квартиру действовал. В настоящий момент жилой дом, в котором бывшими супругами была приобретена квартира, сдан и введен в эксплуатацию. 27 июля 2017 года между Ответчиком и [redacted] был подписан Акт приема опорной квартиры. Однако право собственности на спорную квартиру не зарегистрировано по причине того, что застройщик [redacted] признано банкротом, Определением Арбитражного суда Омской области от 23 мая 2019 года по делу № [redacted] конкурсное производство в отношении ООО [redacted] завершено. С заявлением о признании права собственности на спорную квартиру в рамках рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) Ответчик не обращалась. В связи с тем, что дачный участок ранее уже был продан [redacted] Ответчиком без компенсации стоимости доли Истцу, а спорной квартирой Ответчик пользуется самостоятельно, и право собственности на данную квартиру не зарегистрировано, просил произвести раздел совместно нажитого имущества [redacted] следующим образом: признать земельный участок, расположенный по [redacted] участок [redacted] кадастровый номер [redacted] совместно нажитым имуществом Истца и Ответчика; взыскать с Ответчика в пользу Истца 175 000 рублей в качестве компенсации 1/2 стоимости доли от продажи совместно нажитого земельного участка; признать квартиру № [redacted] ра[redacted] многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: [redacted] кадастровый ном[redacted] приобретенную сторонами в период брака по Договору № [redacted] долевом участии в строительстве жилого дома от 11.12.2009 г. совместно нажитым имуществом супруг[redacted] долю в размере 1/2, выделить [redacted] в размере 1/2 в указанной квартире.

Впоследствии требования уточнил, просил признать земельный участок, расположенный по ад[redacted] кадастровый номер[redacted] совместно нажитым имуществом Ответчика, взыскать с Ответчика в пользу Истца 130 000 рублей в качестве компенсации 1/2 стоимости доли от продажи совместно нажитого земельного участка, признать жилое помещение № [redacted] располож[redacted] ого жилого дома, расположенного по адресу: [redacted] кадастровый номер [redacted] приобретенное сторонами в период брака по Догов[redacted] долевом участии в строительстве жилого дома от 11 декабря 2009 года совместно нажитым имуществом супругов.

В процессе рассмотрения спора стороны пришли к мировому соглашению о разделе имущества, просили суд утвердить его.

В судебном заседании истец [redacted], ответчики Администрация г. Омска, [redacted] участия не принимали, извещены надлежащим образом.

Ответчик МИФНС № 12 по Омской области при надлежащем извещении для участия в деле своего представителя не направили, в представленном отзыве просили о рассмотрении дела в их отсутствие. Полагали себя не надлежащими ответчиками.

Ответчик [redacted] направила в суд заявление, в котором просила суд утвердить мировое соглашение, прекратить производство по делу, указала, что разъяснены и понятны последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 220, 221 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Представитель истца [redacted] Кислицын И.А., действующий по доверенности, в судебном заседании не возражал против утверждения судом мирового соглашения, прекращения производства по делу, пояснил, что ему известны и понятны последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 220, 221 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив их в совокупности, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно статьи 39 Гражданского процессуального кодекса РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц.

В соответствии со статьей 153.8 Гражданского процессуального кодекса РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Мировое соглашение утверждается судом.

Согласно статьи 153.9 Гражданского процессуального кодекса РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств и иные условия, не противоречащие федеральному закону. Мировое соглашение заключается в отношении предъявленных в суд исковых требований. Допускается включение в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства. Мировое соглашение может быть заключено по вопросу распределения судебных расходов. Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом. Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение. Один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

В соответствии со статьей 153.10 Гражданского процессуального кодекса РФ мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело. Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие. Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается судом в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение. Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той мере, в какой это необходимо для проверки соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц. При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения в случае обжалования судебного акта или его исполнения законность и обоснованность соответствующего судебного акта не проверяются. Суд не вправе утверждать мировое соглашение в части, изменять или исключать из него какие-либо условия, согласованные сторонами. При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд вправе предложить сторонам исключить из мирового соглашения отдельные условия, противоречащие закону или нарушающие права и законные интересы других лиц.

В определении суда об утверждении мирового соглашения указываются:

1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;

2) условия мирового соглашения;

3) возвращение истцу из соответствующего бюджета части уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах;

4) распределение судебных расходов.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части.

При этом в статье 153.11 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим мировым соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Судом установлено, что условия мирового соглашения выражены в письменной форме, подписаны сторонами добровольно, что подтвердили в судебном заседании.

Согласно представленного сторонами мирового соглашения [redacted] и [redacted] договорились о нижеследующем:

«1. Настоящее мировое соглашение заключается Сторонами на основании ст. ст. 39, 153.8 - [redacted] спора по де[redacted] Ответчику, [redacted] имущества (далее — Спор).

2. Стороны согласовали признать совместно нажитым имуществом супругов (Истца и Ответчика) имущество:

2.1. Земельный участок, расположенный п[redacted] кадастровый номер[redacted] ру №[redacted] по адресу: [redacted] приобретенную [redacted] долевом участии в строительстве жилого дома от 11.12.2009 г.

3. Стороны договорились распределить вышеуказанное совместно нажитое имущество следующим образом:

3.1. Учитывая то обстоятельство, что земельный участок, расположенный по [redacted] кадастровый номер: [redacted] чужден Ответчиком [redacted] 260 000 руб. (соответственно доля Истца составляет 130 000 руб.).

При этом стороны договорились, что с доли истца подлежат уплате коммунальные платежи в размере 1/3 за имущество, указанное в п. 2.2. Соглашения в счет отопления, капитального ремонта, содержания жилья за прошедшие 23 месяца (по июль 2021г. включительно), т.е. по 1 169 руб. ежемесячно х 23 месяца =26 882,55руб. (130 000 руб. - 26 882,55 руб. = 103 117,44 руб.).

С учетом указанного, ответчик перечисляет денежную компенсацию за дачу в размере 103 117,44 руб. Истцу в течение 10 дней со дня утверждения судом настоящего мирового соглашения.

3.2. Учитывая, что к моменту заключения настоящего мирового соглашения право собственности на квартиру № [redacted] ра[redacted] многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г.[redacted] кадастровый номер [redacted] риобретенную сторо[redacted] долевом участии в строительстве жилого дома от 11.12.2009 г., в установленном законом порядке не зарегистрировано, Стороны пришли к соглашению признать за каждой из сторон право на признание права собственности в будущем в следующем порядке:

- в размере 1/3 доли за Истцом - [redacted]
- в размере 2/3 доли за Ответчик[redacted]

3.2.1. Стороны определились, что с момента заключения настоящего мирового соглашения солидарно оплачивают коммунальные платежи за спорную квартиру (п. 2.2. Соглашения) из расчета размера своих долей: 1/3 коммунальных платежей оплачивается Истцом, а 2/3 коммунальных платежей оплачивается Ответчиком. Также пропорционально стороны несут расходы, связанные с оформлением права на спорную квартиру (оплату расходов на представителей сторон по данному вопросу стороны оплачивают самостоятельно).

3.2.2. Стороны договорились, что Истец переводит ежемесячно до 10 числа текущего месяца, начиная с августа 2021г. на карту ответчика свою часть ежемесячных платежей в размере 1/3 от ежемесячных начислений за отопление, капитальный ремонт, содержания жилья за имущество, указанное в п. 2.2. Соглашения.

4. Стороны определили, что условиями мирового соглашения в части компенсации стоимости совместно нажитого имущества в указанном размере и порядке

урегулированы все претензии (настоящие и будущие) Истца относительно совместно нажитого имущества в чем бы они не заключались (любые вклады, автомашины и т.д.). Любые дополнительные претензии относительно совместно нажитого имущества, не оговоренного в настоящем мировом соглашении (в том числе будущие), которые могут возникнуть у Истца какой-либо дополнительной компенсации со стороны Ответчика не подлежат.

5. Стороны подтверждают отсутствие любых дополнительно понесенных Истцом и Ответчиком судебных расходов (услуги представителя, расходы на экспертные исследования и пр.) при рассмотрении указанного гражданского дела № 2-1428/2021.

В случае обнаружения или возникновения в будущем у любой из Сторон каких-либо расходов в связи с урегулированием настоящего Спора, данные расходы являются расходами Стороны их понесшими, дополнительной компенсации другой Стороной не подлежат.

6. Стороны подтверждают, что все остальное имущество: автомашины, вклады на счетах имевшееся на период расторжения брака, является единоличной собственностью той стороны' на кого оформлено данное имущество (либо на чье имя открыт вклад) и к совместно нажитому сторонами в браке имуществу оно не относится.

7. Судебные расходы на представителей Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла;

- Истцу в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации судом подлежит возврату 70 % суммы уплаченной им государственной пошлины, а именно 13 352,5 руб.

8. Гарантии:

- при заключении настоящего мирового соглашения Стороны гарантируют друг перед другом, а также перед судом достаточность полномочий лиц, подписавших мировое соглашение, на его заключение. Условия настоящего мирового соглашения являются осознанной позицией каждой из Сторон, определяющей режим их взаимоотношений по предмету спора;

- Стороны признают, что условия мирового соглашения не нацелены на нарушение равно как и ограничение прав какой-либо Стороны, и не предполагают таковых негативных правовых последствий для каждой из них. При этом стороны подтверждают, что у них отсутствуют обстоятельства, вынуждающие заключить данное мировое соглашение на крайне невыгодных для себя условиях;

- в случае утверждения настоящего мирового соглашения Октябрьским районным судом г. Омска и надлежащего его исполнения Стороны не будут иметь взаимных финансовые имущественных и иного рода претензий по предмету Спора;

- Стороны констатируют, что настоящее мировое соглашение носит обоснованный характер, является законным, не имеет целью и не влечет нарушения прав третьих лиц;

- помимо настоящего мирового соглашения стороны обязуются подписать соответствующее заявление, адресованное Октябрьскому районному суду г. Омска содержащее просьбу утвердить мировое соглашение и прекратить производство по делу, отказавшись от всех заявленных (и не заявленных) исковых требований друг к другу по совместно нажитому в браке имуществу, вкладам.».

Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные статьей 221 Гражданского процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны, о чем имеется отметка в приложении № 1 к протоколу судебного заседания.

Факт добровольности волеизъявления сторон при заключении мирового соглашения судом установлен.

В соответствии со статьей 13 Гражданского процессуального кодекса РФ, вступившее в законную силу определение об утверждении мирового соглашения является обязательным для исполнения для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций.

Суд находит, что заключенное сторонами мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает интересы, как сторон, так и других лиц, в связи с чем, полагает возможным утвердить представленное мировое соглашение.

В силу статьи 220 Гражданского процессуального кодекса РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Также надлежит решить вопрос о возврате государственной пошлины, оплаченной при обращении в суд.

Судом установлено, что при подаче иска истцом Х[redacted]ена государственная пошлина, о чем свидетельствует чек по оп[redacted]н от 10.03.2021 года №[redacted] в размере 19 075 рублей.

По правилам пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Поскольку производство по гражданскому делу подлежит прекращению в связи с утверждением мирового соглашения, имеются основания для возврата государственной пошлины.

Таким образом, суд считает возможным возвратить истцу [redacted] из бюджета города Омска государственную пошлину в размере 70% от суммы, уплаченной по чеку от 10.03.2021 года № 292657.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 144-145, 220, 221, 224-225 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение по гражданскому делу по иску [redacted] к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества, в соответствии с которым:

«1. Настоящее мировое соглашение заключается Сторонами на основании ст. ст. 39, 153.8 - 153.11, 173 ГПК РФ, ст. 38 СК РФ в целях урегулирования гражданского спора по делу № 2-1428/2021 по иску Истца, Х[redacted], к

Ответчику, [redacted] о разделе совместно нажитого имущества (далее — Спор).

2. Стороны согласовали признать совместно нажитым имуществом супругов (Истца и Ответчика) имущество:

2.1. Земельный участок, расположенный п[redacted] адастровый номе[redacted] ного жилого дома, расположенного по адресу: г.[redacted] адастровый номер [redacted] приобретенную [redacted] долевом [redacted] ительстве жилого дома от 11.12.2009 г.

3. Стороны договорились распределить вышеуказанное совместно нажитое имущество следующим образом:

3.1. Учитывая то обстоятельство, что земельный участок, расположенный по [redacted] част[redacted] адастровый номер: [redacted] рака, был отчужден Ответчиком третьему лицу за 260 000 руб. (соответственно доля Истца составляет 130 000 руб.).

При этом стороны договорились, что с доли истца подлежат уплате коммунальные платежи в размере 1/3 за имущество, указанное в п. 2.2. Соглашения в счет отопления, капитального ремонта, содержания жилья за прошедшие 23 месяца (по июль 2021г. включительно), т.е. по 1 169 руб. ежемесячно х 23 месяца =26 882,55руб. (130 000 руб. - 26 882,55 руб. = 103 117,44 руб.).

С учетом указанного, ответчик перечисляет денежную компенсацию за дачу в [redacted] размере 103 117,44 руб. Истцу в течение 10 дней со дня утверждения судом настоящего мирового соглашения.

3.2. Учитывая, что к моменту заключения настоящего мирового соглашения право собственности на квартиру № [redacted] расположен[redacted] Многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: [redacted] адастровый номер [redacted] приобретенную сто[redacted] долевом участии в строительстве жилого дома от 11.12.2009 г., в установленном [redacted] порядке не зарегистрировано, Стороны пришли к соглашению признать за каждой из сторон право на признание права собственности в будущем в следующем порядке:

- в размере 1/3 доли за Истцом -[redacted]
- в размере 2/3 доли за Ответчик[redacted]

3.2.1. Стороны определились, что с момента заключения настоящего мирового соглашения солидарно оплачивают коммунальные платежи за спорную квартиру (п. 2.2. Соглашения) из расчета размера своих долей: 1/3 коммунальных платежей оплачивается Истцом, а 2/3 коммунальных платежей оплачивается Ответчиком. Также пропорционально стороны несут расходы, связанные с оформлением права на спорную квартиру (оплату расходов на представителей сторон по данному вопросу стороны оплачивают самостоятельно).

3.2.2. Стороны договорились, что Истец переводит ежемесячно до 10 числа текущего месяца, начиная с августа 2021г. на карту ответчика свою часть ежемесячных платежей в размере 1/3 от ежемесячных начислений за отопление, капитальный ремонт, содержания жилья за имущество, указанное в п. 2.2. Соглашения.

4. Стороны определили, что условиями мирового соглашения в части компенсации стоимости совместно нажитого имущества в указанном размере и порядке урегулированы все претензии (настоящие и будущие) Истца относительно совместно нажитого имущества в чем бы они не заключались (любые вклады, автомашины и т.д.). Любые дополнительные претензии относительно совместно нажитого имущества, не

оговоренного в настоящем мировом соглашении (в том числе будущие), которые могут возникнуть у Истца какой-либо дополнительной компенсации со стороны Ответчика не подлежат.

5. Стороны подтверждают отсутствие любых дополнительно понесенных Истцом и Ответчиком судебных расходов (услуги представителя, расходы на экспертные исследования и пр.) при рассмотрении указанного гражданского дела № 2-1428/2021.

В случае обнаружения или возникновения в будущем у любой из Сторон каких-либо расходов в связи с урегулированием настоящего Спора, данные расходы являются расходами Стороны их понесшими, дополнительной компенсации другой Стороной не подлежат.

6. Стороны подтверждают, что все остальное имущество: автомашины, вклады на счетах имевшееся на период расторжения брака, является единоличной собственностью той стороны' на кого оформлено данное имущество (либо на чье имя открыт вклад) и к совместно нажитому сторонами в браке имуществу оно не относится.

7. Судебные расходы на представителей Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла;

- Истцу в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации судом подлежит возврату 70 % суммы уплаченной им государственной пошлины, а именно 13 352,5 руб.

8. Гарантии:

- при заключении настоящего мирового соглашения Стороны гарантируют друг перед другом, а также перед судом достаточность полномочий лиц, подписавших мировое соглашение, на его заключение. Условия настоящего мирового соглашения являются осознанной позицией каждой из Сторон, определяющей режим их взаимоотношений по предмету спора;

- Стороны признают, что условия мирового соглашения не нацелены на нарушение равно как и ограничение прав какой-либо Стороны, и не предполагают таковых негативных правовых последствий для каждой из них. При этом стороны подтверждают, что у них отсутствуют обстоятельства, вынуждающие заключить данное мировое соглашение на крайне невыгодных для себя условиях;

- в случае утверждения настоящего мирового соглашения Октябрьским районным судом г. Омска и надлежащего его исполнения Стороны не будут иметь взаимных финансовые имущественных и иного рода претензий по предмету Спора;

- Стороны констатируют, что настоящее мировое соглашение носит обоснованный характер, является законным, не имеет целью и не влечет нарушения прав третьих лиц;

- помимо настоящего мирового соглашения стороны обязуются подписать соответствующее заявление, адресованное Октябрьскому районному суду г. Омска содержащее просьбу утвердить мировое соглашение и прекратить производство по делу, отказавшись от всех заявленных (и не заявленных) исковых требований друг к другу по совместно нажитому в браке имуществу, вкладам.».

Производство по гражданскому делу прекратить в связи с утверждением мирового соглашения.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Возвратить из бюджета города Омска государственную пошлину в размере 13 352 рубля 50 копеек, что соответствует 70 процентам от суммы, уплаченной по чеку от 10.03.2021года №

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения определения.

Определение в части возврата государственной пошлины может быть обжаловано в Омский областной суд путём подачи жалобы в Октябрьский районный суд г. Омска в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья *подпись* М.А. Пирогова

[redacted]