УИД [redacted] Дело № [redacted]

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Омск 29 марта 2023 года

Кировский районный суд г. Омска в составе
председательствующего судьи Моисеенко Т.В.,
при секретаре Тетериной И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [redacted] о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, признании кредитных обязательств общим долгом супругов,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратилась в суд с иском к [redacted] о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, признании кредитных обязательств общим долгом супругов, в обоснование указав, что [redacted] стороны зарегистрировали брак, совместных детей не имеют. Совместная жизнь сторон не сложилась, фактически брачные отношения прекращены с [redacted] сохранение семьи полагает невозможным. В период брака сторонами приобретена квартира, расположенная по адресу: [redacted] право собственности оформлено на ответчика. Стоимость квартиры на момент ее приобретения составила 1 740 000 руб., из которых 1 400 000 руб. - кредитные средства, 350 000 руб. - совместные денежные средства супругов. На ремонт указанной квартиры сторонами было потрачено 350 000 руб. В сентябре-октябре 2022г. ответчиком был получен налоговый вычет в виде возврата налога на доходы физических лиц в размере около 40 000 руб., которые ответчик израсходовал не на нужды семьи, полагает указанные денежные средства - общее имущество супругов. На основании изложенного, просила расторгнуть брак между [redacted] признать квартиру, расположенную по адресу: [redacted] совместно нажитым имуществом, выделив каждой из сторон по ½ доли в праве общей долевой собственности; признать задолженность по кредитному договору, заключённому между [redacted] и ПАО Банк ВТБ общим долгом супругов; взыскать с [redacted] ½ долю от суммы налогового вычета, полученного [redacted] в виде возврата налога на доходы физических лиц; взыскать с [redacted] государственную пошлину в сумме 15 583 руб.

Истец [redacted] в судебном заседании участие не принимала, извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика Харькова Ю.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании заявленные требования поддержала по доводам, изложенным в иске.

Ответчик [redacted] в судебном заседании против удовлетворения требований в части расторжения брака не возражал, возражал в части раздела имущества и взыскания компенсации, по доводам, изложенным в возражениях.

Представители третьих лиц ПАО Банк ВТБ, Межрайонная ИФНС России № 8 по Омской области в судебном заседании участие не принимали.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным рассмотреть дело по представленным доказательствам при данной явке.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств с позиции относимости, достоверности и достаточности, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от

расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказ
заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения
другое).

По правилам ст. 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке
если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение
невозможно.

Из материалов дела следует, что стороны заключили брак
Октябрьским отделом управления ЗАГС Главного государственно-правового
Омской области составлена соответствующая актовая запись

Учитывая, что истец настаивает на расторжении брака, ответчик
расторжения брака с истцом не возражает, сохранение семьи невозможно, суд
исковые требования о расторжении брака подлежат удовлетворению

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть
как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из
также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества
для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по
соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в
брака, должно быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение
супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов
какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному
супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся
долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или
компенсация.

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период
раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью
каждого из них.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов
определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное
предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим
имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года№ 15 "О
применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"
разъяснено, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1
и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое
имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом
права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было
приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не
установлен иной режим этого имущества.

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.
ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ.

Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения
дела.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов,
имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся третьих лиц.
При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и
право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В период брака сторонами приобретено имущество квартира, расположенная по
адресу:

Согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу п. 1 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

К общему имуществу супругов относятся приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (ст. 34 СК РФ).

По общему правилу в соответствии со ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными.

В соответствии со ст. 38 СК РФ при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Истец, обращаясь в суд с иском о признании совместной собственностью квартиры, расположенной по адресу: [redacted] стоимостью 1 740 000 руб., ссылается, что указанное имущество было приобретено сторонами в период брака, за счет кредитных денежных средств в размере 1 400 000 руб., а также совместных средств в сумме 350 000 руб. Ответчик, возражая против удовлетворения требований ссылается на то, что указанная квартира была приобретена за счет кредитных денежных средств в сумме 1 400 000 руб., а также за счет его личных денежных средств в размере 319 054,95 руб. которые имелись на расчетном счете истца до заключения брака, что подтверждает представленной в материалы дела выпиской о движении денежных средств.

В силу пункта 2 статьи 256 ГК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака и дар или в порядке наследования, является его собственностью.

Аналогичные положения содержит пункт 1 статьи 36 СК РФ, согласно которым имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности, супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, так же исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Положениями пункта 1 статьи 34 СК РФ установлена презумпция совместной собственности супругов в отношении имущества, нажитого во время брака.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, в силу изложенных норм закона и разъяснений Верховного Суда РФ истец, претендующий на признание имущества его личным, должен доказать обстоятельство, что имущество приобретено на его личные денежные средства.

Так, [redacted] стороны зарегистрировали брак, [redacted] приобретена квартира, расположенная по адресу: [redacted] стоимостью 1 740 000 рублей.

Поскольку обозначенная квартира приобретена сторонами в [redacted] брака, имущество является общим имуществом [redacted]

Определяя размер долей в праве общей долевой собственности на указанную квартиру, суд исходит из следующего.

Согласно договору уступки прав [redacted], заключенному между участником долевого строительства ООО «Сибирский медведь – МОНОЛИТ» и правопреемником [redacted] стоимость данной квартиры составляет 1 740 000 рублей, которые выплачивается правопреемником, как за счет собственных средств, так и за счет средств предоставляемого ипотечного кредита, при этом размер уплачиваемых собственных средств составляет 450 000 рублей, кредитных – 1 290 000 рублей.

Из пояснений стороны ответчика следует, что между [redacted] и Банк ВТБ ПАО заключен кредитный договор от [redacted] согласно которому сторонам предоставлен кредит для целевого использования – приобретения спорного жилого помещения.

В рамках договора об ипотеке [redacted] заключённого между [redacted] и Банк ВТБ ПАО, ответчику предоставлено рефинансирование на погашение вышеуказанного кредита, согласно которому целевое назначение рефинансируемого кредита – на строительство и приобретение прав на оформление в собственность предмета ипотеки путем оплаты по договору приобретения квартиры по адресу: [redacted] сумма кредита составила 1 435 000 руб. срок кредита 158 месяцев.

Стоимость обозначенного жилого помещения на дату его приобретения сторонами не оспаривалась, ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы не заявлялось.

Из представленной в материалы дела выписки по расчётному счету № [redacted] открытому в ПАО «Сбербанк» на имя [redacted] следует, что на [redacted] (до заключения брака) на счете ответчика имелся остаток денежных средств в сумме 319 054,95 руб., из выписки также следует, что после [redacted] со счета осуществляется списание денежных средств разными суммами.

Учитывая изложенные обстоятельства, наличие денежных средств на расчетном счете ответчика до вступления в брак и приобретением спорной квартиры, расположенной по адресу: г[redacted] отсутствие доказательств того, что средства в размере 319 054,95 руб. являлись совместной собственностью супругов [redacted] суд приходит к выводу о том, что ответчиком в счет оплаты спорной квартиры внесены принадлежащие лично ему денежные средства в сумме 319 054,95 руб.

Размер денежных средств, являющихся общим имуществом супругов, направленных на оплату спорной квартиры, без учета средств принадлежащих лично [redacted] составляет 1 420 945 ,05 руб. (1 740 000 - 319 054,95).

В связи с изложенным, исходя из равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе, размер доли [redacted] в праве общей долевой собственности на спорный объект недвижимого имущества составит 3/5 доли (319 054,95 + (1 420 945 ,05 / 2) / 1 740 000)). Размер доли [redacted] в праве собственности на спорную квартиру составит 2/5 (1-3/5).

Истцом заявлено требование о признании задолженности по кредитному договору, заключенному между ПАО Банк ВТБ и ответчиком общими обязательствами сторон.

При разделе имущества учитывается также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Согласно абзацу 3 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" при разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Таким образом, для распределения долга в соответствии с пунктом 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации следует установить, что данный долг (обязательство) является общим, то есть, как следует из пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации, возник по инициативе обоих супругов в интересах семьи либо является обязательством одного из супругов, по которому все полученное было израсходовано на нужды семьи.

В случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим при наличии обстоятельств, вытекающих из пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации.

В рамках договора об ипотеке [redacted] заключённого между [redacted] и Банк ВТБ ПАО, ответчику предоставлено рефинансирование на погашение кредита, согласно которому целевое назначение рефинансируемого кредита – на строительство и приобретение прав на оформление в собственность предмета ипотеки путем оплаты по договору приобретения квартиры по адресу: [redacted] сумма кредита составила 1 435 000 руб. срок кредита 158 месяцев.

В настоящее время обязательства по кредитному договору сторонами не исполнены, по состоянию на [redacted], остаток долга составляет 1 063 165,53 руб.

Как следует из пояснений сторон, полученные кредитные денежные средства были направлены на нужды семьи, а именно, для приобретения квартиры, расположенной по адресу: [redacted] что в ходе судебного разбирательства сторонами не оспаривалось.

В связи с этим, суд пришел к выводу о признании задолженности по кредитному договору общим долгом истца и ответчика. При этом доли супругов в долговых обязательствах признаются судом равными.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика в свою пользу денежных средств в размере ½ доли от суммы налогового вычета, полученного [redacted] в 2022г. в виде возврата налога на доходы физических лиц, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 8 Налогового кодекса РФ под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Согласно п. п. 1, 3 ст. 210 НК РФ при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 настоящего Кодекса.

Для доходов, в отношении которых предусмотрена налоговая ставка, установленная пунктом 1 статьи 224 настоящего Кодекса, налоговая база определяется как денежное выражение таких доходов, подлежащих налогообложению, уменьшенных на сумму

налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218 - 221 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, установленных настоящей главой.

Согласно ст. 220 НК РФ 1. При определении размера налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 настоящего Кодекса налогоплательщик имеет право на получение следующих имущественных налоговых вычетов, предоставляемых с учетом особенностей и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьей:

3) имущественный налоговый вычет в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилых домов, квартир, комнат или доли (долей) в них, приобретение земельных участков или доли (долей) в них, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков или доли (долей) в них, на которых расположены приобретаемые жилые дома или доля (доли) в них.

Согласно сведениям МИФНС России № 8 по Омской области [redacted] осуществлен возврат излишне уплаченного налога по Омской области согласно решению [redacted] года в сумме 34167 руб., согласно решению № [redacted] года в сумме 34728,61 руб.

Как установлено в судебном заседании семейные отношения между сторонами были прекращены в [redacted] при этом, имущественный налоговый вычет предоставлен [redacted] в период брачных отношений сторон, в связи с чем, у суда отсутствуют основания полагать, что указанные денежные средства получены и израсходованы [redacted] на личные нужды, а не на нужды семьи. Доказательств обратного суду не представлено.

В части взыскания с ответчика расходов по оплате государственной пошлины, суд полагает удовлетворить частично указанные требования.

В соответствии со ст. 88, 98 ГПК РФ, государственная пошлина отнесена к судебным расходам, которые взыскиваются с проигравшей стороны в пользу стороны, выигравшей дело, пропорционально удовлетворенным требованиям.

Между тем согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, административным ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 23 Семейного кодекса Российской Федерации).

Поскольку требования истца удовлетворены частично, то является правомерным взыскать с [redacted] государственную пошлину в размере 5273,77 руб. за требования имущественного характера, в удовлетворении требования о взыскании расходов по оплате государственной пошлины за требование о расторжении брака в сумме 600р., суд полагает необходимым отказать на основании п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", согласно которому не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, административным ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 23 Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ с [redacted] в доход местного бюджета г.Омска подлежат взысканию государственная пошлина в размере 8296,23 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Расторгнуть брак, заключенный [redacted] года Октябрьским отделом управления ЗАГС Главного государственно-правового управления Омской области, запись акта о заключении брака [redacted] между [redacted] и [redacted].

Брак прекращается со дня вступления решения в законную силу.

Признать совместно нажитым имуществом супругов [redacted] квартиру, расположенную по адресу [redacted], и признать за [redacted] право собственности на 2/5 доли указанной квартиры, за [redacted] право собственности на 3/5 доли указанной квартиры.

Признать обязательства по кредитному договору [redacted], заключенному между ПАО Банк ВТБ и [redacted], общими обязательствами [redacted], определив доли в указанных обязательствах по кредитному договору равными.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с [redacted] расходы по оплате государственной пошлины в размере 5273 рубля 77 копеек.

Взыскать с [redacted] государственную пошлину в размере 8296 рублей 23 копейки в доход местного бюджета г.Омска.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд с подачей апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Омска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Т.В. Моисеенко

Мотивированное решение изготовлено 05 апреля 2023 года.

Копия верна
Решение (определение) не вступил (о) в законную силу
«___» _____ 20 ___ г.
УИД [redacted]
Подлинный документ подшит в материалах дела [redacted]
хранящегося в Кировском районном суде г. Омска
Судья _____ Моисеенко Т.В.
подпись
Секретарь _____
подпись