1

Дело №

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 января 2025 года г. Омск

Ленинский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Курсевич А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Цупик А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску о расторжении брака, определении места жительства ребенка, разделе имущества, взыскании неосновательного обогащения, по встречному иску о расторжении брака, определении места жительства ребенка, об исключении из состава совместно нажитого имущества, истребовании имущества, взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с вышеуказанным иском, в обоснование заявленных требований указав, что стороны состоят в зарегистрированном браке. В браке рожден ребенок года рождения. Считает, что ответчик может отрицательно влиять на ребенка, поскольку на протяжении длительного периода времени вела аморальный образ жизни. Стороны совместно не проживают, продолжить совместную семейную жизнь желание у супругов отсутствует. Фактические брачные отношения прекращены. Сохранение брака невозможно. Он имеет необходимые условия для жизни и воспитания ребенка. В период брака в начале – середине апреля ответчик путем обмана завладела имуществом, принадлежащим истцу до брака, в частности золотыми изделиями: печаткой, крестиком с цепочкой общим весом 40 грамм на сумму 450 000,00 рублей и распорядилась ими по собственному усмотрению. Ответчик сдала золотые украшения в ломбард, полученными деньгами распорядилась по своему усмотрению. После свадьбы ответчик положила на счет в банке на свое имя деньги в сумме 300 000,00 рублей, которые были подарены на свадьбу. Также счет супругами регулярно пополнялся. Со слов ответчика на данном счете находилось около 500 000,00 рублей. Имея свободный доступ к документам истца, личному кабинету в ПАО Сбербанк ответчик без ведома истца оформила ряд кредитных обязательств на его имя: № от 09.03.2024 на сумму 25 000,00 рублей; № от 15.04.2024 на сумму 50 000,00 рублей; № от 18.04.2024 на сумму 76 000,00 рублей; № от 15.06.2024 на сумму 100 000,00 рублей; № от 05.07.2024 на сумму109 000,00 рублей. Указанные суммы без ведома истца получила ответчик и распорядилась по своему усмотрению.

Просит расторгнуть брак, зарегистрированный между ним и определить местом проживания года рождения, с истцом. Взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации денежные средства, подаренные на свадьбу в сумме 300 000,00 рублей и накопления в сумме 200 000,00 рублей, размещенные на счете ответчика в ПАО Сбербанк, в размере 250 000,00 рублей. Признать незаключенными, оформленные ответчиком на имя истца кредитные договоры: № от 09.03.2024 на сумму 25 000,00 рублей в ПАО Сбербанк, полная задолженность по которому на 15.07.2024 составляет 21 938,48 рублей; № от 15.04.2024 в ПАО Сбербанк на сумму 50 000,00 рублей, полная задолженность по которому на 15.07.2024 составляет 49051,50рубль; № от 18.04.2024 в ПАО Сбербанк на сумму 76 000,00 рублей, полная задолженность по которому на 15.07.2024 составляет 75080,68 рубль; №

от 15.06.2024 в ПАО Сбербанк на сумму 100 000,00 рублей, полная задолженность по которому на 15.07.2024 составляет 101 635,25 рублей; № от 05.07.2024 в ПАО Сбербанк на сумму 109 000,00 рублей, полная задолженность по которому на 15.07.2024 составляет 109594,14 рубля.

Определением Ленинского районного суда г. Омска от 12.11.2024 объединены в одно производство гражданские дела по иску в интересах несовершеннолетней , ПАО Сбербанк о расторжении брака, разделе имущества, определении места жительства ребенка, признании кредитных договоров незаключенными, по иску о расторжении брака.

, возражая против заявленных требований, обратилась со встречными исковыми требованиями. В обоснование требований указала, что с июля 2024 года с ребенком покинула квартиру отец материальной помощи ребенку не оказывает, общается с ребенком по телефону один раз в две недели. проживает с ребенком на съемной квартире. Ребенок посещает детские развивающие кружки: гимнастику (на платной основе), секцию (бесплатно), в Доме пионеров студию развития (математика, актерское мастерство, обучение грамоте, ИЗО и ДПИ, почемучка, логоритмика) – на платной основе. Истец самостоятельно несет бремя содержания дочери. Ответчик не может обеспечить ребенку комфортные условия проживания, прослеживается нечистоплотность, отсутствие навыков элементарного самообслуживания: готовить, стирать, гладить вещи и раскладывать их по местам не умеет. В отсутствие в квартире был беспорядок, вещи бесхозно валялись, горы грязной посуды.

между заключен договор целевого дарения денежных средств в размере 865 000,00 рублей. между заключен договор целевого дарения денежных средств в размере 23 000,00 рублей. был заключен договор купли-продажи жилой комнаты по адресу: В комнате проживает сестра которая несет бремя содержания комнаты. У имеется диван коричневого цвета с двумя выдвижными атаманками, который был приобретен на денежные средства, полученные от матери в счет подарка на новый год.

Просит определить место жительство ребенка года рождения, совместно с матерью Взыскать с в пользу алименты на содержание дочери в размере 14 169,00 рублей ежемесячно, с последующей индексацией кратно увеличению прожиточного минимума с по день совершеннолетия ребенка.

Исключить недвижимое имущество - комнату по адресу: и диван коричневого цвета с двумя выдвижными атаманками из состава совместно нажитого имущества. Признать право личной собственности на недвижимое имущество - комнату по адресу: и диван коричневого цвета с двумя выдвижными атаманками. Возложить обязанность на передать диван коричневого цвета с двумя выдвижными атаманками.

В ходе рассмотрения дела уточнила встречные исковые требования в части взыскания с ее пользу алиментов в твердой денежной сумме в размере одного прожиточного минимума, действующего в регионе по состоянию на 01.01.2025, с последующей индексацией.

Исковые требования истца о признании незаключенными оформленных ответчиком на имя истца в ПАО Сбербанк кредитных договоров: №

от 09.03.2024 на сумму 25 000,00 рублей; № от 15.04.2024 на сумму 50 000,00 рублей; № от 18.04.2024 на сумму 76 000,00 рублей; № от 15.06.2024 на сумму 100 000,00 рублей; № от 05.07.2024 на сумму 109 000,00 рублей выделены в отдельное производство.

Истец в судебном заседании требования поддержал в полном объеме по основаниям, указанным в иске. Указал, что с стороны прекратили проживать совместно и вести общее хозяйство. Совместное имущество супругов состоит из: 300 000,00 рублей - денежные средства, подаренные на свадьбу супругам и 200 000,00 рублей - накопления супругов, размещенных на вкладе ответчика, открытом в ПАО Сбербанк. В начале года у истца пропали золотые украшения, в настоящий момент о месте нахождения крестика, цепочки и кольца ему ничего неизвестно. Украшения ответчиком были сданы в ломбард, куда потрачены денежные средства истцу неизвестно. В 2019 году его заработок составлял 30 000,00 рублей, в 2021 году от 30 000,00 рублей до 45 000,00 рублей, после июня 2023 года от 28 000,00 рублей до 39 000,00 рублей. Из своей заработной платы на ребенка он тратил от 10 000,00 рублей до 15 000,00 рублей. Указал, что готов оплачивать алименты в заявленном размере, при этом, настаивал на удовлетворении заявленных требований в части определения места жительства несовершеннолетней дочери с ним. Он работает пять дней в неделю с 08.30 часов до 16.00 часов, заработная плата сдельная, на руки получает в среднем около 35 000,00 рублей. На праве собственности имеет долю в квартире, иные собственники — это мать и брат, они в квартире не проживают, в квартире проживали он, супруга и дочь. 2,5 года проживал с дочерью вдвоем, супруга отсутствовала. Супруга поясняла, что у нее инфаркт, в ночное время она проходила лечение в медицинских организациях. Определение местом жительства дочери с ним будет отвечать ее интересам, поскольку последние 2,5 года он сам занимался дочерью, забирал ее из детского сада, водил к логопеду и на кружки.

Диван с двумя атаманками приобрели в 2019 году, денежные средства, со слов супруги, передала теща, было принято решение о покупке дивана. Комната была приобретена на денежные средства, переданные тещей. Все дорогостоящие вещи приобретались в их семье за счет подаренных денежных средств. Финансовыми вопросами в семье занималась супруга.

Представитель истца в судебном заседании требования, заявленные его доверителем, поддержал. Пояснил, что размер убытков, причиненных в результате сдачи украшений в ломбард ответчиком, рассчитан исходя из цен на аналогичные золотые украшения, с учетом расписки, которую написала ответчик. Требование о передаче имущества не признают, в случае удовлетворения данного требования, передача имущества возможна только после компенсации половины стоимости спорного имущества

Ответчик в судебном заседании пояснила, что фактически брачные отношения с супругом прекращены с , против расторжения брака она не возражает. Время на примирение не требуется. В удовлетворении остальной части иска истцу просила отказать, встречные заявленные требования поддержала в полном объеме. Указала, что с 2020 года она брала займы, так как доходов семьи не хватало на проживание. Золотые украшения истца цепочка и крест, как и её золотые украшения, были сданы в ломбард, денежные средства потрачены на содержание семьи. Кольцо она не брала. Золотые украшения сдавались в ломбард неоднократно. Всего от сдачи в ломбард золотых изделий она получила примерно 74 000,00 рублей. Расписку на сумму 700 000,00 рублей она написала под угрозой со стороны данную сумму назвал Ей необходимо было забрать вещи, она и написала расписку. В настоящее время она работает с 08.00 часов до 17.00 часов в должности заведующей

аптекой, заработная плата составляет около 60 000,00 рублей. Ребенок посещает детский сад, логопеда, студию развития. Подаренные на свадьбу денежные средства в размере 300 000,00 рублей были потрачены на нужды семьи, в том числе, на приобретение фотоаппарата, вспышки, фотообъектива; в квартире, принадлежащей истцу был произведен ремонт. Диван и комната были приобретены на денежные средства, подаренные её матерью.

Представитель ответчика - Майорова Е.С. в судебном заседании указала, что требование о расторжении брака они признают, с требованием об определении места жительства ребенка с отцом не согласны, считает, что ребенок должен проживать с матерью. Не оспаривали факт дарения денежных средств в размере 300 000,00 рублей на свадьбу, однако в период совместной жизни накопления были потрачены на нужды семьи. Доказательств того, что сумма накоплений составила 200 000,00 рублей истцом суду не предоставлено. 01.04.2021 ответчик сдал в ломбард золотые украшения: крестик и цепочку, ввиду отсутствия денежных средств, полученные денежные средства потрачены на нужды семьи. Требование о взыскании неосновательного обогащения не обосновано, не подлежит удовлетворению. Денежные средства на покупки комнаты подарила ее мать и тетя. Комната приобретена для проживания младшей сестры на период обучения в г. Омске. Настаивала на том, что алименты должны быть взысканы с в пользу на содержание ребенка в твердой денежной сумме, с учетом изменившейся взыскиваемой суммы с 01.01.2025, так как у нестабильный заработок, форма оплаты труда – сдельная. заявлены требования об истребовании из владения дивана, считает, возможным установить разумный срок – 10 дней, исчисляемый либо в календарных, либо в рабочих дня для исполнения ответчиком по встречному иску данного требования.

Представитель третьего лица Управления опеки и попечительства Департамента образования Администрации г. Омска по доверенности представила в материалы дела заключение.

В ходе рассмотрения дела были опрошены свидетели.

Свидетель мать ответчика в судебном заседании показала, что в период брака недвижимость не покупали. Комнату в общежитии приобрела она, на имя у нее имелись денежные средства, так как после смерти супруга она продала инструменты, железо, болотоходы, они с супругом работали, имели накопления. В период брака семья крупные покупки не совершала. Когда они переехали в квартиру, свидетель с мужем помогали делать ремонт, давали денежные средств на строительные материалы, стелили линолеум, клеили обои. Ребенок отца боится, со слов ребенка, отец кричал на мать, ребенок прятался. После того как ребенок перестал проживать с отцом, поведение изменилось, ребенок стал открытым, перестал бояться людей.

Свидетель мать истца в судебном заседании дала показания, что как отец внимательный, заботливый. Мать бросала ребенка, уезжала, отсутствовала дома, говорила, что проходит стационарное лечение. В брак стороны вступили в году, за это период приобретали мебель в квартиру, делали ремонт в квартире. Денежными средствами в семье распоряжалась коммунальные платежи вносила она. Супруги всегда работали, в году вышла из декретного отпуска на работу. Она работает фармацевтом в аптеке. Спорную комнату купила мать В квартире сына имеется диван с двумя атаманками, он был приобретен в 2022 году, деньги на покупку дивана выслала мать , диван стоил 40 000,00 рублей или 44 000,00 рублей.

Выслушав лиц, участвующих в деле, проверив и изучив материалы дела, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 59-61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В силу ст. 22 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Из материалов дела следует, что [redacted] заключили брак [redacted] о чем Советским отделом управления ЗАГС Главного государственно-правового управления Омской области составлена запись акта о заключении брака № [redacted] от [redacted] После заключения брака супруге присвоена фамилия [redacted] (том № 1 л.д. 11).

Как следует из пояснений истца и ответчика, данных в судебном заседании, стороны не намерены сохранять брак, семья фактически распалась, примирение супругов и дальнейшее совместное проживание невозможно.

При данных обстоятельствах, суд считает возможным расторгнуть брак, заключенный [redacted] между [redacted] в Советском отделе управления ЗАГС Главного государственно-правового управления Омской области.

На основании ч. 2 ст. 25 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака в суде подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

В силу п. 1 ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с п. 1 ст. Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно п. 3 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В материалы дела представлена копия свидетельства о рождении [redacted] года рождения, родителями указаны: отец [redacted] мать [redacted] (том № 1 л.д. 12).

Согласно пояснениям сторон несовершеннолетняя [redacted] проживает с матерью [redacted] по адресу: [redacted] Несовершеннолетняя посещает [redacted] комбинированного вида», расположенный по адресу: [redacted]

возраст и желание [redacted] с
равного участия [redacted]
[redacted] образ

Судом установлено, что стороны официально трудоустроены, [redacted] работает инструктором по [redacted]». [redacted] работает заведующей аптекой у [redacted] и по совместительству заведующей аптекой в ООО [redacted]

Как следует из материалов дела, истец [redacted] привлекался к административной ответственности по линии ГИБДД, к уголовной ответственности истец и ответчик не привлекались (том № 1 л.д. 75).

Согласно данным [redacted] и [redacted] под наблюдением врача – психиатра и нарколога не находятся, лечения не проходили (том № 1 л.д. 77-78, 97).

По информации, предоставленной [redacted] следует, что [redacted] у врача-психиатра и врача-нарколога на диспансерном учете не состоит, за амбулаторной помощью не обращалась.

По данным комиссии по делам несовершеннолетних Администрации Ленинского АО г. Омска [redacted] на заседаниях комиссии не рассматривались (том № 1 л.д. 95).

УУП ОП № 4 УМВД России по г. Омску предоставлены положительные характеристики в отношении [redacted] (том № 1 л.д. 58-59).

В материалы дела предоставлен акт обследования жилищно-бытовых условий [redacted] составленный специалистом департамента образования администрации г. Омска, по адресу: [redacted] В ходе посещения установлено, что по жилое помещение находится на втором этаже пятиэтажного панельного дома. Площадь жилого помещения 50 кв.м. Собственниками являются [redacted] В жилом помещении проживает [redacted] работает в [redacted] В квартире имеется необходимая мебель и бытовая техника. [redacted] пояснил, что дочь проживает с матерью. Он общается с ребенком [redacted] посредством телефонной связи с периодичностью один раз в неделю, в последний раз видел ребенка лично [redacted] в день рождения. Условия проживания [redacted] по адресу: [redacted] удовлетворительные.

Предоставлен акт обследования жилищно-бытовых условий [redacted] по адресу: [redacted] составленный специалистом департамента образования администрации г. Омска. Жилое помещение находится на четвертом этаже четырехэтажного кирпичного дома. Площадь жилого помещения 60 кв.м. Собственником является [redacted] наймодатель [redacted] проживает по данному адресу с [redacted] В данном жилом помещении проживают [redacted] года рождения. В жилом помещении имеется необходимая мебель и бытовая техника. Требует косметического ремонта: поклейки обоев. [redacted] настаивает на определении места жительства ребенка с ней. Несовершеннолетняя [redacted] пояснила специалисту, что хочет проживать с матерью. Условия проживания [redacted] по адресу: [redacted] удовлетворительные. В жилом помещении имеются условия для проживания и воспитания несовершеннолетнего ребенка.

По заключению органа опеки и попечительства [redacted] родительских прав не лишена, желает заниматься воспитанием ребенка. Возрастная категория и половая принадлежность малолетнего ребенка является обстоятельством, в силу которого совместное проживание с матерью необходимо для полноценного и гармоничного развития личности ребенка. Управление опеки и попечительства департамента образования Администрации города Омска, исходя из интересов ребенка, учитывая

возраст и желание, полагает возможным определить место жительства малолетней [redacted] с матерью [redacted] Отец [redacted] имеет возможность равного участия в воспитании своего ребенка, получении о нем информации из учреждений образования и здравоохранения. Мать [redacted] предупреждается о недопустимости препятствий в общении ребенка с отцом на основании статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации.

Сторонами в материалы дела предоставлены положительные бытовые характеристики.

Оценивая доводы истца и ответчика, суд приходит к выводу, что оба родителя привязаны к своему ребенку, проявляют о нем родительскую заботу, в равной степени имеют желание принимать участие в его воспитании, способны создать все необходимые условия для развития ребенка, однако, взаимоотношения между ними носят конфликтный характер, что подтверждается и представленной перепиской в мессенджере WhatsApp, в связи с чем, стороны не могут прийти к соглашению по вопросу определения места жительства дочери.

Суд, учитывая малолетний возраст ребенка (5 лет), принимает во внимание, что в таком возрасте ребенок нуждается в матери и ее заботе, сложившийся жизненный распорядок ребенка, считает возможным определить место жительства несовершеннолетней [redacted] с мамой. При изменении ситуации, с учетом желания ребенка, родители не лишены права изменить место жительства дочери.

Доказательств, подтверждающих, что мать настраивает ребенка против отца, препятствует общению ребенка с ней, не позволяет [redacted] в полной мере осуществлять заботу о дочери, истцом по первоначальному иску представлено не было и судом не усматривается.

Обстоятельств, которые препятствовали бы проживанию несовершеннолетнего ребенка вместе с матерью и свидетельствующих о том, что проживание ребенка с матерью может причинить или причиняет вред физическому и психическому здоровью, нравственному развитию ребенка, судом не установлено и материалы дела не содержат.

Ссылки [redacted] на отсутствие надлежащих условий для воспитания и развития ребенка по месту жительства матери судом отклоняются, поскольку опровергаются актом обследования жилищно-бытовых условий [redacted] которым установлено, что в квартире по адресу проживания последней имеются условия для проживания несовершеннолетнего ребенка и признаков семейного неблагополучия не выявлено.

Каких-либо сведений о том, что ранее [redacted] уклонялась от исполнения своих родительских обязанностей, лишена или ограничена в родительских правах в отношении ребенка, к ней применялись какие-либо меры ответственности за это, никем из лиц, участвующих в деле, в том числе представителями органов опеки не представлено и судом не установлено, а потому доводы [redacted] о том, что ответчик не справляется с осуществлением родительских обязанностей по отношению к несовершеннолетней дочери, суд признает недоказанными.

Доводы [redacted] о наилучшей жилищной и материальной обеспеченности, судом отклоняются, поскольку само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не может являться безусловным основанием для определения места жительства ребенка именно с ним.

Разрешая заявленные требования о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего ребенка, суд исходит из следующего.

Согласно п. 1 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

С учетом поз
твердой денежной

Пунктом 1 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрен
что при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних
детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка -
одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и
(или) иного дохода родителей.

Согласно п. 1 ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п. 2 ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 ст. 107 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что алименты по общему правилу присуждаются с момента обращения в суд.

Как следует из материалов дела, работает в в должности Согласно пояснениям ответчика по первоначальному иску работает пятидневную рабочую неделю, ему установлена сдельная система оплаты труда.

Судом получены ответы из МИФНС № 4 по Омской области от предоставлены сведениями о доходах физического лица за период 2020 год имел доход 248161,78 рублей, в 2021 году – 287563,27 рубля, 2022 году -370374,83 рубля, в 2023 году -342185,28 рублей

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2024 год от 13.12.2024 доход за 2024 год составил 371663,91 рубля.

По данным ОСФР по Омской области от 15.10.2024 в региональной базе данных на застрахованных лиц имеются сведения, составляющие пенсионные права.

На запрос суда Государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники по Омской области предоставлен ответ от 16.10.2024 об отсутствии сведений о как о собственниках самоходных машин и других видов техники (том № 1 л.д. 79).

По сведениям филиала ППК «Роскадастр» по Омской области в собственности числится 1/4 доля в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: 1/3 доля в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу:

В собственности находится жилое помещение по адресу: г. Омск,

В судебном заседании установлено, что соглашение об уплате алиментов сторонами не заключалось.

Доказательств обратного сторонами в материалы дела не представлено.

Согласно пояснениям с лета 2024 года на содержание дочери денежных средств не предоставляет.

С учетом позиции ответчика, который не возражал против взыскания алиментов в твердой денежной сумме, суд приходит к выводу о взыскания с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетней дочери [redacted] в твердой денежной сумме.

Определяя размер алиментов, суд исходит из следующего.

Статьей 83 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено, что с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее - соответствующая величина прожиточного минимума).

Как следует из пояснений [redacted] доход семьи [redacted] при совместном проживании складывался из заработной платы [redacted] в размере около 35 000,00 рублей, заработной платы [redacted] в размере от 40 000,00 рублей до 80 000,00 рублей. При этом, размер расходов на содержание ребенка составлял от 25 000,00 до 30 000,00 рублей.

[redacted] предоставила в суд список ежемесячных средних расходов на содержание несовершеннолетней дочери, включающий расходы на оплату услуг логопеда, оплату услуг [redacted] оплату кружков и секции на платной основе (гимнастика, студия развития [redacted]

В то же время следует отметить, что родитель, с которым совместно проживают несовершеннолетний, в большинстве случаев всегда несет большие затраты, в том числе материальные.

В частности, анализируя размер необходимых расходов по содержанию несовершеннолетнего ребенка, суд отмечает, что для обеспечения его основных жизненных потребностей несовершеннолетней такие расходы, во всяком случае, включают в себя расходы на питание, проживание, одежду, обувь, канцелярские принадлежности, лекарственные препараты, транспортные расходы, развлечения/досуг, иные необходимые непродовольственные товары и услуги, оплату детского сада (учитывая возраст 5 лет, образ жизни – дошкольного образовательного учреждения, дополнительных кружков, секций), предстоящие расходы на подготовку несовершеннолетней [redacted] к поступлению в [redacted] класс, необходимость несения

расходов на подготовительные курсы. Несмотря на то, что документально да
расходы в полном объёме не подтверждены.

Суд полагает, что каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый
нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития,
в свою очередь, предполагает несение расходов на питание, приобретение одежд
образовательных услуг, имеет право на досуг и оплату необходимого своевременного лечения
и кроме того, уровень жизни должен быть максимально сохранен в данном случае при
раздельном проживании супругов.

Наличие иных лиц, находящихся на содержании у ответчика не установлено,
соглашение о несении расходов на содержание несовершеннолетней дочери между
сторонами в установленном законом порядке не заключалось.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п. 2 ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации).

Разрешая вопрос о размере подлежащих взысканию алиментов, суд принимает во внимание размер ежемесячных расходов на содержание несовершеннолетней дочери, прежний уровень ее содержания, материальное положение истца и ответчика.

Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей не ставится в зависимость от наличия или отсутствия у родителей необходимых для содержания детей денежных средств.

Как установлено судом, ответчик [redacted] находится в трудоспособном возрасте, обязан оказывать материальную помощь своей несовершеннолетней дочери, доказательств того, что ответчик по своему состоянию здоровья или в силу иных объективных причин не имеет возможности иметь дополнительный доход, наличия иждивенцев суду не представлено.

Учитывая вышеприведённые нормы права, фактические обстоятельства дела, необходимость максимально возможного сохранения несовершеннолетним прежнего уровня обеспечения и заботливости родителей, с учетом мнения ответчика, не возражавшего против заявленного размера алиментов, суд приходит к выводу о взыскании с [redacted] в пользу [redacted] алиментов на содержание [redacted] года рождения, в твердой денежной сумме по 14 169,00 рублей, что соответствует однократной величине прожиточного минимума в Омской области для детей, установленной постановлением Правительства Омской области от 07.09.2023 № 475-п, начиная с 12.11.2024 до 31.12.2024, в твердой денежной сумме 14 965,00 рублей что соответствует величине прожиточного минимума в Омской области для детей, установленной постановлением Правительства Омской области от 17.07.2024 № 401-п, начиная с 01.01.2025 и до достижения совершеннолетия [redacted]

Оснований для взыскания алиментов в ином размере, исходя из фактических обстоятельств дела, суд не находит.

Необходимость уплаты алиментов в установленном судом размере обязывает ответчика принимать все возможные меры к получению дохода, достаточного для выполнения обязанности родителя.

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, подлежит индексации по правилам ст. 117 Семейного кодекса Российской Федерации пропорционально увеличению прожиточного минимума в расчете на душу населения в Омской области.

Одновременно с этим, суд полагает необходимым разъяснить сторонам, что в дальнейшем, в случае изменения материального или семейного положение одной из сторон, они вправе обратиться с требованием об изменении установленного размера

алиментов или освобождении лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты в порядке ст. 119 Семейного кодекса Российской Федерации.

Истцом [redacted] заявлены требования о разделе денежных средств, подаренных супругам [redacted] на свадьбу, в размере 300 000,00 рублей, и денежных средств, размещенных на счетах супруги [redacted] в размере 200 000,00 рублей.

Из материалов дела следует, что стороны состояли в браке с [redacted]

Судом установлено, что брачный договор между сторонами не заключался, соглашение о разделе имущества отсутствует. Доказательств обратного материалы дела не содержат.

Согласно п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью (пункт 2 статьи 256 ГК РФ).

В соответствии с п. 4 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

Пунктом 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Согласно ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое, недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. 128, 129, 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом части 4 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дела о расторжении брака», не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Определяя состав имущества, подлежащего разделу, суд принимает во внимание время приобретения имущества, степень участия каждого из супругов в его приобретении, а также доказательства о наличии спорного имущества.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в

период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как следует из материалов дела, сторонами не оспаривалась дата прекращения фактических брачно-семейных отношений -

В судебном заседании ответчик не оспаривала, что на свадьбу им были подарены денежные средства в размере 300 000,00 рублей, однако, указывала, что в дальнейшем данные денежные средства потрачены на семейные нужды, в том числе, осуществление ремонта квартиры истца, в которой с августа 2019 года проживали стороны. Также оспаривала наличие денежных накоплений, размещенных на её счетах, в заявленной сумме 200 000,00 рублей.

При этом, истец не оспаривал, что ему принадлежит 1/3 доля в праве долевой собственности на квартиру в г. Омске, полученная в порядке наследования, как и факт ремонта в указанной квартире, произведенный до момента заселения.

Согласно пояснениям на ремонт данной квартиры были потрачены денежные средства в размере около 280 000,00 рублей, в том числе 100 000,0 рублей, подаренные её родителями на ремонт. Также на денежные средства, полученные в подарок на свадьбу, приобретали тёплые вещи и продукты питания в общей сумме около 20 000,00 рублей для работы вахтовым методом, кроме того, приобретали дорогостоящие вещи: фотоаппарат EOS 1200D стоимостью 35 000,00 рублей, вспышку к фотоаппарату стоимостью 5 000,00 рублей, объектив Cannon Lens 500 mf стоимостью 7 500,00 рублей, велосипед стоимостью 40 000,00 рублей.

Факт приобретения данных вещей не оспаривал, указывая, что приобретали вышеуказанные вещи за счет денежных средств подаренной его семьей на день рождение истца, а также за счет личных накоплении супругов

Между тем, в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о соответствующих доходах позволяющих приобрести данные вещи, а также провести ремонт в спорной квартире.

Сведения о том, что денежные средства, полученные в подарок на свадьбу, не были потрачены сторонами до распада семьи на нужды семьи, о наличии денежных сумм у ответчика в материалах дела отсутствуют.

Согласно ответу ПАО Сбербанк от на запрос суда выписки по корреспондентским расчетным, текущим, бюджетным, лицевым, внутрибанковским счетам в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах, в электронном и бумажном виде хранятся в течение 5 лет.

Разрешая требования о разделе накоплений в размере 200 000,00 рублей, размещенных на счета у ответчика в ПАО Сбербанк, судом получены и исследованы следующие доказательства.

Как следует из сведений, предоставленных МИФНС России № 4 по Омской области, у имеются следующие счета, открытые в ПАО Сбербанк: №

Так, на имя [redacted] в ПАО Сбербанк открыт 14.12.2017 счет дебетовой карты № [redacted], остаток на счете на 07.07.2024 (дату фактического прекращения брачно-семейных отношений) составлял 413,51 рублей.

Также на имя [redacted] в ПАО Сбербанк открыт 10.07.2018 счет № [redacted] остаток на счете на 07.07.2024 - 262,34 рубля.

10.06.2019 в ПАО Сбербанк на имя [redacted] открыт счет № [redacted] остаток на счете на 07.07.2024 в сумме 0,00 рублей.

Судом также установлено, что кроме счетов ПАО Сбербанк у [redacted] имеются согласно данным налогового органа открытые счета в АО «Яндекс Банк», АО «ТБанк», АО «Райфайзенбанк», ООО «Вайлдберрис Банк», АО «Альфа-Банк», ООО «Озон Банк».

В АО «ТБанк» на имя [redacted] открыт 16.02.2022 счет № [redacted] кредитный лимит по счету на 07.07.2024 – 0,00 рублей, задолженность по кредиту - 73255,65 рублей.

В АО «Райффайзенбанк» на имя [redacted] открыт 14.07.2021 счет № [redacted] одобренный кредитный лимит на 07.07.2024 - 30 000,00 рублей, задолженность – 49 964,23 рубля, перерасход кредитного лимита - 21 170,88 рублей.

В АО «Альфа-Банк» на имя [redacted] открыт 13.12.2019 счет № [redacted] остаток собственных средств и доступных средств на счете на 07.07.2024 – 0,00 рублей.

В АО «Альфа-Банк» на имя [redacted] открыт 26.02.2021 счет № [redacted] остаток собственных средств и доступных средств на счете на 07.07.2024 – 0,00 рублей.

В АО «ОЗОН Банк» на имя [redacted] открыт 20.11.2024 счет № [redacted] остаток собственных средств и доступных средств на счете на 07.07.2024 – 0,00 рублей.

Согласно выписке по договору за период с 01.07.2024 по 07.07.2024, предоставленного АО «Яндекс Банк», входящий остаток по счету, открытому на имя [redacted] составлял на 01.07.2024 – 0,00 рублей, исходящий остаток на 07.07.2024 – 0,00 рублей, всего совершено приходных операций за данный период на 0,00 рублей.

В силу п. 1 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

При разделе имущества суд должен определить состав общего имущества, подлежащего разделу (исходя из правил, предусмотренных статьями 34, 36, 37 Семейного кодекса Российской Федерации), включая долги супругов (п. 3 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации), определить доли, причитающиеся каждому из супругов (статья 39 Семейного кодекса Российской Федерации), и конкретные предметы из состава совместно нажитого имущества, которые выделяются каждому супругу исходя из их интересов.

Таким образом, по смыслу действующего семейного законодательства, раздел общего имущества супругов предполагает раздел этого имущества в натуре, когда каждому из супругов передается в собственность определенное имущество. В случае превышения стоимости переданного имущества причитающейся доли или если раздел конкретных вещей в соответствии с долями невозможен, может быть присуждена компенсация (денежная или иная).

С учетом того, что судом было установлено прекращение между сторонами брачных отношений с [redacted], суд производит раздел денежных средств, имеющихся на указанных счетах по состоянию на [redacted]

Разрешая спор по существу заявленных исковых требований в части раздела

общего имущества супругов, суд считает возможным признать совместно нажитым имуществом супругов [redacted] денежные средства, находящиеся на банковском счете [redacted] в ПАО Сбербанк в сумме 413,51 рублей; [redacted] № денежные средства, находящиеся на банковском счете [redacted] в ПАО Сбербанк в сумме 262,34 рублей.

Следовательно, с [redacted] в пользу [redacted] подлежит взысканию компенсация в счет денежных средств, находящихся на счетах [redacted] в ПАО Сбербанк, в сумме 337,93 рублей, исходя из расчета: (413,51 рублей + 262,34 рублей)/2.

Ответчиком [redacted] заявлены встречные исковые требования об исключении комнаты по адресу: [redacted] и диван коричневого цвета с двумя выдвижными атаманками из состава совместно нажитого имущества, в связи с приобретением указанных вещей на денежные средства, подаренные ответчику ее матерью [redacted] и тетей [redacted]

В подтверждение указанного в материалы дела предоставлены следующие доказательства.

Как следует из материалов дела, в собственности [redacted] находится жилое помещение по адресу: [redacted]

Указанное жилое помещение приобретено [redacted] на основании договора купли-продажи от [redacted], заключенного между [redacted] Цена приобретаемой комнаты составила 888 000,00 рублей (том № 1 л.д. 198-201).

[redacted] между [redacted] заключен договор целевого дарения денежных средств в размере 865 000,00 рублей, согласно п. 1.2 которого даритель передает одаряемого денежные средства для покупки комнаты (том № 1 л.д. 193-194).

Опрошенная в судебном заседании свидетель [redacted] мать [redacted] в судебном заседании подтвердила, что подарила дочери денежные средства в размере 865 000,00 рублей на покупку комнаты. Денежные средствами в данной сумме располагала, он и супруг работали, кроме того имелись личные накопления, после смерти супруга ей также были реализованы самоходные транспортные средства (болотоходы). Комната приобреталась для младшей дочери свидетеля, но поскольку свидетель проживает в Омской области (р.п. Тевриз), она не могла оперативно приехать на сделку, поэтому было принято решение оформить комнату на старшую дочь – [redacted]

В дело предоставлены справки о доходах и суммах налога физического лица [redacted] за 2019 год доход – 405 515,07 рублей, в 2020 году получила доход 240 501,00рублей.

[redacted], как правопреемник, получила денежные средства в размере 148 343,36 рубля из ГУ – Отделение пенсионного фона РФ по Омской области.

Из выписки по счету дебетовой карты [redacted] в ПАО Сбербанк следует, что [redacted] произведены перечисления со счета [redacted] денежных средств в сумме 865 000,00 рублей.

[redacted] заключили договор целевого дарения денежных средств в размере 23 000,00 рублей (том № 1 л.д. 193-194).

[redacted] был заключен договор купли-продажи жилой комнаты по адресу: [redacted] заключен договор целевого дарения денежных средств в размере 50 000,00 рублей, согласно п. 1.2 которого даритель передает одаряемого денежные средства для покупки дивана (том № 1 л.д. 190-191).

Факт перевода денежных средств, подтверждается выпиской по дебетовой карты [redacted] в ПАО Сбербанк, [redacted] осуществлен перевод 50 000,00 рублей.

8

заключила с мебельным салоном «Альфа» (ИП) договор купли-продажи дивана Рафаэль 3, цена 50 000,00 рублей (том № 1 л.д. 191).

В судебном заседании не оспаривал, что диван и комната были приобретены за счет денежных средств, подаренных его тещей. Указанное согласуется и с позицией истца по первоначальному иску, который к разделу данное имущество не включал.

При этом в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что оплата за комнату и диван осуществлялись за счет денежных средств, являющихся общим имуществом супругов

Опрошенная в ходе рассмотрения дела свидетель также подтвердила приобретение комнаты и дивана за счет денежных средств матери ответчика

Суд приходит к выводу о том, что комната по адресу: на денежные средства, полученных ей в дар от по договорам дарения денежных средств от соответственно, то есть, источником приобретения спорной квартиры и дивана являлись средства, полученные по безвозмездным сделкам, в связи с чем, данное имущество совместным имуществом, нажитым в браке, не является и разделу не подлежит.

Поскольку диван находится в квартире у ответчика по встречному иску который добровольно не передает имущество, суд считает возможным удовлетворить требования истца в данной части, возложив на обязанность передать диван – Рафаэль-3, коричневого цвета в течение 14 календарных дней с момента вступления решения в законную силу.

Разрешая заявленные требования о взыскании с неосновательного обогащения, суд исходит из следующего.

Согласно статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В силу статьи 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям: о возврате исполненного по недействительной сделке; об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения: одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством; о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Неосновательное обогащение имеет две формы: неосновательное приобретение, то есть лицо приобрело имущество, не имея на это необходимых оснований и неосновательное сбережение, то есть лицо неосновательно сберегло имущество за счет другого лица.

Для возникновения обязательства из неосновательного обогащения необходимо наличие условий, которые должен доказать истец, обратившись в суд с таким иском, а именно:

- имеет место приобретение или сбережение имущества, то есть увеличение стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества;

- приобретение или сбережение произведено за счет другого лица, а имущество потерпевшего уменьшается вследствие выбытия из его состава некоторой части или неполучения доходов, на которые это лицо правомерно могло рассчитывать;

- отсутствуют правовые основания, то есть, когда приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, а значит, происходит неосновательно.

Согласно исковому заявлению и пояснениям [redacted] ответчик обязана возвратить истцу денежные средства в сумме 450 000,00 рублей, вырученные за сданные в ломбард и приобретенные до брака истцом золотые изделия: кольцо, крест, цепь, общим весом 40 грамм.

Как установлено судом, [redacted] в ОП № 4 УМВД России по г. Омску поступило заявление [redacted] о привлечении к уголовной ответственности [redacted] по факту хищения ею приобретенных им до брака золотых изделий на сумму 400 000,00 рублей и совершения мошеннических действий, путем использования его персональных данных и оформления на его имя кредитных обязательств на сумму 360 000,00 рублей.

[redacted] УУП ОП № 4 УМВД России по г. Омску [redacted] вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении [redacted] в связи с отсутствием состава преступления по п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации.

В подтверждение истцом приобретения им золотых изделий в материалы дела были предоставлены: товарные чеки, подтверждающие покупку кольца 16.06.2013 стоимостью 8 539,00 рублей, покупку цепи и креста 16.12.2013 стоимостью 27 019,00 рублей и 6 123,00 рублей соответственно (том № 1 л.д. 119).

Истцом предоставлен расчет стоимости золотых изделий на дату обращения с иском: цепь – 20,84 гр. х 13 980,00 рублей (цена за 1 грамм)= 290 784,00 рубля, крест - 3,8 гр. х 12 500,00 рублей (цена за 1 грамм) = 47 500,00 рублей; кольцо – 7,36 гр. х 12 500,00 рублей (цена за 1 грамм) = 92 000,00 рублей.

Не оспаривая факт сдачи в ломбард золотых украшений истца, ответчик пояснила, что за сданные в ломбард в апреле 2022 года цепь и крест получила 74 000,00 рублей, которые потрачены на нужды семьи, в подтверждение предоставлена выписка по счету дебетовой карты, открытой в ПАО Сбербанк, за период с 07.11.2019 по 06.11.2022, согласно которой 21.04.2022 ответчиком внесены наличные денежные средства на карту в размере 74 000,00 рублей. После поступления данной суммы ответчиком совершены следующие операции: оплата покупок в супермаркетах, аптеках, покупка одежды и аксессуаров, оплата коммунальных услуг, погашение кредитов, оплата такси.

Ответчик [redacted] в судебном заседании отрицала факт сдачи кольца истца в ломбард. Также указала, что в марте 2022 года сдала свои золотые украшения: серьги, браслет в ломбард.

[redacted] на запрос суда дан ответ от 25.11.2024, из которого следует, что 14.03.2022 между [redacted] был заключен договор займа на сумму 10 700,00 рублей под залог: кольцо обручальное деф., проба 375, вес 2.05, вставка 0, общий вес 2,05, оценки вещи 3 239,00 рублей; кольцо обруч

деф, проба 375, вес металла 1,98, вставок 0, общий вес 1,98, оценка заложенной вещи 3 128,00 рублей; серьги, проба 585 (2350), вес металла 1,77, вставок 1,77, вставок 0, общий вес 1,77 оценка заложенной вещи 4 425,00 рублей. 14.05.2022 [redacted] займ был погашен, залоговое имущество возвращено: два кольца, серьги.

В материалы дела предоставлена копия расписки от 09.07.2024, написанная [redacted] о том, что обязуется вернуть [redacted] денежные средства в размере 700 000,00 рублей до 31.12.2024. (том № 1 л.д. 17).

Так, из материалов дела следует, что стороны состояли в браке и совместно проживали с [redacted] Согласно пояснениям истца [redacted] на протяжении последних лет совместного проживания с ответчиком золотые украшения он дома не видел, думал, что они утеряны их дочерью. О факте сдачи в ломбард золотых украшений он узнал после прекращения брачно-семейных отношений.

При этом, из пояснений ответчика следует, что в период совместного проживания и нахождения ответчика в отпуске по уходу за ребенком у семьи возникли финансовые трудности, в подтверждение предоставлены кредитные договоры с микрокредитными компаниями [redacted] заключенные в период с [redacted] год. Согласно пояснениям истца денежные средства требовались для приобретения продуктов для семьи, вещей и детского питания для ребенка, поскольку доход семьи складывался из заработной платы [redacted] в размере около 30 000,00 рублей и пособий, выплачиваемых на ребенка.

Разрешая иск в части требования о взыскании неосновательного обогащения, суд исходит из того, что денежные средства за сданные в ломбард золотые изделия были получены [redacted] в браке с [redacted] внесены на расчетный счет ответчика, в связи с чем, согласие истца на их расходование в браке предполагается, пока не доказано иное, тогда как в дело не представлены доказательства расходования ответчиком денежных средств без согласия истца, не в интересах семьи, либо в личных интересах ответчика.

Напротив, истец [redacted] пояснил суду, что финансовых затруднений он в период брака не испытывал, финансовыми вопросами в их семье занималась ответчик.

Судом также не принимается в качестве доказательства признания ответчиком долга перед истцом расписка от 09.07.2024, поскольку, не оспаривая написание расписки, ответчик [redacted] указала, что написала расписку по принуждению [redacted] чтобы забрать свои вещи и вещи ребенка из квартиры истца. Каких-либо обязательств между [redacted] на момент написания последней расписки не имелось.

Истцом в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено доказательств в обоснование своих требований, поскольку факт возникновения неосновательного обогащения на стороне ответчика истцом не доказан, как не доказан и факт приобретения ответчиком имущества за счет истца.

Согласно ч. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Таким образом, при установленных по делу обстоятельствах не имеется оснований для взыскания указанной суммы в заявленном размере по нормам о неосновательном обогащении, в связи с чем в удовлетворении данных требований [redacted] суд считает возможным отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Исковые требования [redacted] удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный [redacted] года между [redacted] в Советском отделе управления ЗАГС Главного государственно-правового управления Омской области, актовая запись №[redacted]

Определить место жительства несовершеннолетней [redacted] года рождения, по месту жительства её матери [redacted].

Взыскать с [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted], в пользу [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted] алименты на содержание несовершеннолетней [redacted] года рождения, в твердой денежной сумме 14169,00 рублей, что соответствует величине прожиточного минимума в Омской области для детей, установленной постановлением Правительства Омской области от 07.09.2023 № 475-п, начиная с 12.11.2024 года до 31.12.2024 года; в твердой денежной сумме 14965,00 рублей, что соответствует величине прожиточного минимума в Омской области для детей, установленной постановлением Правительства Омской области от 17.07.2024 № 401-п, начиная с 01.01.2025 года до достижения совершеннолетия [redacted]

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, подлежит индексации по правилам ст. 117 Семейного кодекса Российской Федерации пропорционально увеличению прожиточного минимума в расчете на душу населения в Омской области.

Признать совместно нажитым имуществом супругов [redacted]

- денежные средства, находящиеся на банковском счете [redacted] в публичном акционерном обществе «Сбербанк России» в сумме 413,51 рублей; денежные средства, находящиеся на банковском счете [redacted] в публичном акционерном обществе «Сбербанк России» в сумме 262,34 рублей.

Взыскать с [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted] в пользу [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted] компенсацию в счет денежных средств, находящихся на счетах [redacted] в публичном акционерном обществе «Сбербанк России», в сумме 337,93 рублей.

Признать право собственности [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted], на нежилое помещение, расположенное по адресу: [redacted] площадью [redacted]

Признать право собственности [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted], на диван – Рафаэль-3, коричневого цвета.

Обязать [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted] передать [redacted] года рождения, паспорт гражданина РФ [redacted] диван – Рафаэль-3, коричневого цвета в течение 14 календарных дней с момента вступления решения по настоящему делу в законную силу.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении остальной части иска [redacted] отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Омский областной суд через Ленинский районный суд города Омска в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья /подпись/ А.И. Курсевич
Копия верна:

Мотивированное решение изготовлено 23 января 2025 года.

Судья: А.И. Курсевич

Вступило в законную силу
КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ОМСКА