Дело № 2-1372/2023

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Омск

19 мая 2023 года

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Дорожкиной Е.А., при секретаре Полегешко К.С., при организационном участии помощника судьи Мельниковой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратился с иском в обоснование иска указав, что между ним и [redacted] года был зарегистрирован брак на территории Республики Кипр, в Кипрской церкви был произведен обряд венчания между Истцом и Ответчиком. До настоящего момента брак по законодательству Республики Кипр между сторонами не расторгнут. На территории Российской Федерации брак между сторонами не заключался. От указанного брака у Истца и Ответчика имеется общий несовершеннолетний ребенок [redacted] г.р.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска по делу № 2-2166/2022 от 17.06.2022 г. исковые требования [redacted] удовлетворены. Судом постановлено: «Определить место жительства [redacted] с матерью [redacted] г.р., уроженца Никосия Кипр, гражданина Кипра, проживающ[redacted] в пользу [redacted] несовершеннолетней [redacted] дохода ежемесячно, начиная с даты обращения в суд с иском с 21.04.2022 г. и до достижения ребенком совершеннолетия с последующей индексацией». Указанное решение было оставлено без изменения Апелляционным определением Омского областного суда по делу № 33-5369/2022 (2-2166/2022) от 08.09.2022 г.

В ходе рассмотрения вышеуказанного гражданского дела [redacted] не отрицала того обстоятельства, что у отца ребенка имеются все необходимые условия для проживания дочери, однако, в силу физиологических особенностей ребенка просили определить место жительства ребенка совместно с матерью на территории РФ.

В связи с тем, что в настоящий момент место жительства несовершеннолетней [redacted] г.р., определено совместно с матерью, Истец считает необходимым в судебном порядке определить порядок общения с дочерью.

Учитывая удаленность места проживания Истца от места жительства ребенка, а также малолетний возраст ребенка, Истец полагает необходимым определить порядок общения в следующем виде:

- беспрепятственное общение с Ребенком под средством видеосвязи каждую среду и субботу длительностью 1 час.;

- ежегодно в период с 15 декабря по 15 января включительно на территории Российской Федерации либо на территории Республики Кипр в присутствии или без присутствия Матери;

- ежегодно с 01 апреля по 30 апреля включительно на территории Российской Федерации либо на территории Республики Кипр в присутствием либо без присутствия Матери;

- ежегодно в период летних каникул Ребенка (с 01 июня по 31 августа) непрерывно в течение 30 календарных дней на территории Российской Федерации либо Республики Кипр в присутствии либо без присутствия Матери.

Сторона Истца полагает, что установление подобного графика общения отца с ребенком будет соответствовать интересам каждой из сторон.

Более того, в ходе рассмотрения дела об определении места жительства и взыскания алиментов между сторонами была достигнута договоренность о согласовании именно вышеуказанного графика общения отца с ребенком. И в настоящий момент планируется зафиксировать достигнутые доверенности путем подписания мирового соглашения.

В материалах гражданского дела № 2-2166/2022 содержатся сведения о том, что Истец судимости не имеет и не имел. Мать ребенка ранее подтвердила, что какие-либо негативно характеризующие обстоятельства относительно отца ребенка отсутствуют. Истец на территории Республики Кипр работает учителем начальных классов, а поэтому имеет навыки общения с детьми. Также [redacted] постоянно общается с отцом по телефону, между ними теплые отношения. В связи с чем, нахождение ребенка совместно с отцом не противоречит интересам ребенка и не представляет какой-либо опасности.

Общение с детьми относится к числу личных прав одного из родителей, о существовании которых прямо говорит закон. Поэтому нарушение этого права, создание условий, затрудняющих или делающих невозможной его реализацию, со стороны Ответчика неправомерно. Это нарушение не только прав одного из родителей, но и детей. Поэтому Семейным кодексом Российской Федерации запрещено родителю, с которым проживает ребенок (дети), препятствовать его общению с другим родителем при условии, если такое общение не причинит вред физическому и психическому здоровью ребенка (детей), его нравственному развитию. В основе противодействия общению не должны лежать сугубо личные, продиктованные эгоистическими соображениями мотивы Ответчика.

[redacted] На основании изложенного просил суд установить следующий порядок общения Истца [redacted] с несовершеннолетней дочерью [redacted]

- беспрепятственное общение с Ребенком под средством видеосвязи каждую среду и субботу длительностью 1 час.;

ежегодно в период с 15 декабря по 15 января включительно на территорий Российской Федерации либо на территории Республики Кипр в присутствии или без присутствия Матери;

- ежегодно с 01 апреля по 30 апреля включительно на территории Российской Федерации либо на территории Республики Кипр в присутствии либо без присутствия Матери;

- ежегодно в период летних каникул Ребенка (с 01 июня по 31 августа) непрерывно в течение 30 календарных дней на территории Российской Федерации либо Республики Кипр в присутствии либо без присутствия Матери.

В ходе рассмотрения дела истец неоднократно уточнял исковые требования в части вариантов порядка общения.

[redacted]

тории без

В крайнем судебном заседании в лице представителя по доверенности Кислицына И.А., Харьковой Ю.С. просил установить следующий порядок общения:

Установить общение Истца [redacted] с несовершеннолетней дочерью [redacted] г.р.:

1. Беспрепятственное общение с Ребенком с использованием видеосвязи каждую среду и субботу с 19:00 до 20:00 по Омскому времени с учетом мнения и состояния здоровья ребенка;
2. Ежегодно в период с 20 декабря по 30 декабря включительно (непрерывно) с оставлением ребенка с ночевой совместно с отцом по месту жительства отца на территории Российской Федерации, с правом посещения культурно-массовых мероприятий, развлекательных центров без присутствия матери с учетом мнения и состояния здоровья ребенка;
3. Ежегодно с 10 по 20 апреля включительно (непрерывно) с оставлением ребенка с ночевой совместно с отцом по месту жительства отца на территории Российской Федерации, с правом посещения культурно-массовых мероприятий, развлекательных центров без присутствия матери с учетом мнения и состояния здоровья ребенка;
4. Ежегодно в период летних каникул Ребенка непрерывно двадцать дней в период с 22 июня по 30 августа с правом выезда совместно с отцом из Омской области в пределах территории Российской Федерации, с правом посещения культурно-массовых мероприятий, развлекательных центров без присутствия матери с учетом мнения и состояния здоровья ребенка.

Мать обязуется уведомить Отца о датах планируемого отпуска летом не позднее 1 февраля каждого года. Отец обязуется уведомить мать о датах пребывания в Российской Федерации в летние месяца в срок не менее чем за 2 месяца до прибытия.

Истец в судебном заседании участия не принимал, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности Харькова Ю.С. представила уточненное исковое заявление, просила удовлетворить требования исходя из его содержания.

Ответчик [redacted] в судебном заседании против определения порядка общения с ребенком судебным решением не возражала. Однако настаивала на том, что предложенный истцом вариант общения в части оставления ребенка с ночевой совместно с отцом и с правом выезда совместно с отцом из Омской области в пределах территории РФ невозможен, поскольку между ребенком и отцом имеет место быть языковой барьер (ребенок не говорит ни на греческом, ни на английском языке, истец не говорит на русском языке). Кроме того, просила учесть пол ребенка, что перед сном необходимо проводить гигиенические процедуры, ребенок часто ночью просыпается, может вскрикивать, соответственно, может возникнуть ситуация непонимания со стороны истца, что требуется ребенку. По этой же причине полагала преждевременным выезды ребенка с отцом из Омской области без ее присутствия. Указывала также, что истец обращался в Интерпол с заявлением о розыске ребенка, до настоящего времени заявление не забрал. К ней неоднократно приходили сотрудники правоохранительных органов, проводили опрос, в связи с чем она опасается, что истец может вывезти ребенка за границу без ее ведома и согласия.

Представитель ответчика [redacted] по доверенности [redacted] в судебном заседании поддержала позицию своего доверителя, представила

[redacted]

письменные возражения, согласно которым со стороны ответчика не было никаких препятствий в общении истца с несовершеннолетней дочерью. Просила учесть, что дочери истца и ответчика в настоящее время 6 лет 10 месяцев. До приезда в РФ в настоящее время последний раз истца ребенок видела в декабре 2021г. Более истец ранее не высказывал желания приехать в РФ для встреч с дочерью. Каждые 7-10 дней истец звонит на мобильный телефон ответчика с целью пообщаться с дочерью посредством видеозвонков. Ответчик ни разу не отказала в общении истца с ребёнком. Однако истец не говорит на русском языке, а ребёнок не говорит на греческом языке и общение длится около 5-6 минут, после чего из-за языкового барьера истец включает музыку и с ребёнком не общается. При этом если ребёнок хочет, то она танцует под музыку, а истец смотрит, а если не хочет, то ребенок уходит и общение с истцом прерывает. Бывают случаи, что ребёнок вообще не хочет разговаривать с отцом. Нахождение ребёнка по месту проживания истца на территории РФ в ночное время также невозможно, так как ребёнок на протяжении последних лет постоянно проживает вместе с матерью, привыкла спать в своей постели и в своей комнате. Нахождение в незнакомом месте без матери может существенно негативно отразиться на эмоциональном состоянии ребенка. Таким образом, общение истца с ребенком возможно только на территории РФ, в г. Омске. Просила отказать в разрешении ночевок и выезд ребенка за предела Омской области вместе с отцом, полагала возможным определить ежедневное общение с 10.00 часов до 20.00 часов вечера, так как в 21.00 часов ребенок ложиться спать.

Представитель департамента образования Администрации г. Омска по доверенности Тукум М.Д. представила акт обследования условий проживания ребенка, заключение.

Выслушав явившихся участников судебного разбирательства, изучив имеющиеся письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Положение ст. 1 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) закрепляет основные начала семейного законодательства, в том числе обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

В соответствии с ч.1 ст. 55, ст.67 СК РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

При этом родители имеют преимущественное право на об[redacted] воспитание своих детей перед всеми другими лицами (п. 1 ст. 63 СК РФ).

Согласно п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 №10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей", исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения. При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Согласно ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу,

обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 17 июня 2022 года установлено, что 27.12.2021 истец и ответчик вступили в брак на территории Республики Кипр, что подтверждается свидетельством о браке, кроме того 26.03.2013 в кипрской церкви был проведен обряд венчания между истцом и ответчиком, что подтверждается свидетельством о браке № [redacted] Согласно пояснениям сторон брак до настоящего момента не расторгнут.

Во время брака у истца и ответчика родилась дочь [redacted] г.р., что подтверждается свидетельством о рождении № [redacted] Девочка является гражданкой республики Кипр и гражданином Российской Федерации, что прямо следует из содержания и печати на копии свидетельства о рождении («Гражданин Российской Федерации Citizen of the Russian Federation Основание: ст. 14 ч. 06 п. А ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» 04.07.2017).

[redacted] До 2020 года [redacted] проживала на Кипре, вместе с матерью и отцом, что сторо[redacted]у не оспаривается. 01.08.2019 и 22.01.2020 [redacted] согласие на выезд [redacted] в [redacted] из Республики Кипр в Российскую Федерацию или любую другую страну. При этом в указанных документах срок пребывания ребенка за пределами Республики Кипр не установлен.

Как следует из ответа из ОП № 6 ОВМ УМВД России по г. Омску 17.07.2018 года было дано согласие на регистрацию его дочери – [redacted] адресу: [redacted] При этом, в материалы дела представлена копия лицевого счета, согласно которой на [redacted] зарегистрирована и проживает по указанному адресу вместе со своей матерью, бабушкой и дедушкой. Указанная квартира на праве собственности принадлежит матери истца [redacted] что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

01.02.2022 ответчиком было подано заявление в полицию на территории Республики Кипр, о незаконном удержании несовершеннолетнего лица за пределами Республики Кипр.

09.02.2022 ответчиком было подано требование о возврате ребенка в Министерство правосудия и порядка Республики Кипр на основании Гаагской Конвенции от 25.10.1980 о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

В материалы дела представлена справка от 31.01.2022, согласно которой ответчик прожива[redacted] почтовый индекс [redacted] должности учителя начальных классов в штат постоянных сотрудников начальной школы № [redacted] судимости ответчик не имел и не имеет.

В материалах дела не были представлены сведения, которые бы характеризовали [redacted] с негативной стороны.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 17 июня 2022 года определено место жительства несовершеннолетнего ребен[redacted], [redacted] рождения, с матерью [redacted] года рождения, уроженца Никосия Кипр, гражданина Кипра, проживающего по адресу: [redacted],

[redacted], в пол[redacted]алименты на содержание несовершеннолетней[redacted] рождения, в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с даты обращения в суд с иском с 21.04.2022 и до достижения ребенком совершеннолетия с последующей индексацией.

Названное решение обжаловалось в апелляционном порядке, оставлено без изменения апелляционным определением Омского областного суда от 08.09.2022г., с указанной даты вступило в законную силу.

Обращаясь с настоящим иском в суд, истец представил обычный и специальный отчет с места работы, медицинскую справку, из которых следует, что [redacted] ителем с 2008 г. в нач[redacted] имеет положительную характеристику с точки зрения компетентности, человеческих отношений в коллективе и ученикам.

[redacted] Согласно медицинской справке [redacted] физически и психически здоров и не находится под наблюдением психолога и психиатра.

В судебном заседании ответчик [redacted] указанные положительные характеристики и состояние здоровья истца не оспаривала. На наличие обстоятельств, касающихся личности истца, которые могли бы негативно повлиять на ребенка не ссылалась.

В судебном заседании сторона ответчика также не отрицала, что между отцом и ребенком имеются теплые отношения, однако в силу характера и возраста ребенок не всегда выражает желание к общению, в том числе ввиду того, что между ней и отцом существует языковой барьер, при этом иностранные языки ребенок пока изучать отказывается.

Вместе с тем, стороной истца в материалы дела предоставлена переписка из мессенджера Ватцап с заверенным переводом текста сообщений, из которой явствует, что со стороны ответчика имеет место быть нежелание способствовать установлению контакта между ребенком и ее отцом, игнорирование желания отца общаться с ребенком.

Управлением опеки и попечительства департамента образования Администрации города Омска дано следующее заключение, согласно которому исходя из интересов ребенка, согласно ст. ст. 65, 66 Семейного кодекса Российской Федерации, возможно предоставить [redacted] следующий порядок общения с дочерью:

- еженедельно по средам и субботам общаться с [redacted] по средствам телефонной и видеосвязи в период времени с 19:00 ч. до 20:00 ч. с учетом занятости, состояния здоровья и желания ребенка;
- ежегодно в летнее каникулярное время проводить отпуск с [redacted] не более 21 календарного дня с правом перемещения по территории Российской Федерации, с целью оздоровления или отдыха малолетней, с уведомлением
- не менее чем за 3 месяца до предполагаемой даты, о времени и месте запланированного отдыха, с учетом отпуска матери, с обязательным возвращением ребенка по месту жительства матери;
- ежегодно с 10 по 20 апреля проводить время с ребенком на территории города Омска, с возможностью посещения культурно-досуговых мероприятий, с учетом состояния здоровья и желания [redacted]
- ежегодно с 20 по 30 декабря отец имеет право на общение с дочерью на территории Российской Федерации, с возможностью посещения культурно-досуговых мероприятий, с учетом состояния здоровья, желания и мнения ребенка, с

обязательным возвращением по месту жительства матери.

Все встречи в учебное время осуществляются с обязательным учетом состояния здоровья, желания и графика малолетней [redacted] в будни дни с 18.00 ч. до 20.00 ч., в выходные дни с 10.00 ч. до 20.00 ч.

Присутствие матери на встречах, а также оставление ребенка с отцом в ночное время определяется с учетом желания и мнения ребенка. Все изменения в графике встреч отца с ребенком осуществляются по согласованию сторон, с учетом мнения и состояния здоровья [redacted] Данный порядок может быть изменен при возникновении новых обстоятельств.

Оценив изложенное, учитывая пол и возраст ребенка (осенью 2023г. идет в школу), тот факт, что место жительства ребенка по решению суда определено с матерью, в силу чего очевидно ребенок в большей степени привязан к матери, отец ребенка является гражданином иностранного государства, на территории которого постоянно проживает, между ребенком и отцом имеются теплые отношения, однако на сегодняшний день присутствует языковой барьер, что не отрицалось истцом в ходе судебного разбирательства, в интересах ребенка суд приходит к выводу о преждевременности включения в порядок общения ночевок ребенка у отца и допущение выезда ребенка с отцом из Омской области с целью отдыха.

При таком положении, с учетом всех обстоятельств по делу, суд считает возможным установить следующий порядок общения:

- каждую среду и субботу с 19.00 часов по 20.00 часов по Омскому времени посредством видеосвязи с учетом мнения и здоровья ребенка;

-ежегодно в период с 20 декабря по 30 декабря включительно с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время;

- ежегодно с 10 апреля по 20 апреля включительно с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время;

- ежегодно в период летних каникул ребенка двадцать дней в период с 22 июня по 30 августа с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время.

Данный порядок в интересах ребенка может быть изменен по согласованию сторон или решению суда.

Возложить на стороны обязанность согласовывать все изменения в порядке встреч не позднее, чем за сутки, за исключением случаев болезни и плохого самочувствия ребенка.

В случае болезни или плохого самочувствия ребенка, установленные судом дни общения, переносятся на дни и время по согласованию сторон с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков.

[redacted] обязанность уведомлять [redacted] о датах планируемого отпуска летом не позднее 1 февраля каждого года.

Возложить на [redacted] уведомлять [redacted] о датах пребывания в Российской Федерации в летние месяца в срок не менее чем за 2 месяца до прибытия.

Предупредить стороны о недопустимости негативного настроя ребенка друг против друга. [redacted] о недопустимости препятствий в общении отца с [redacted]

Указанный порядок является наиболее правильным, длительность и периодичность общения является разумной и достаточной, отвечающей интересам ребенка.

Кроме того, суд полагает необходимым отметить, что правоотношения по участию в воспитании ребенка являются длящимися и при изменении обстоятельств, возраста, режима дня и занятости ребенка, иных обстоятельств, установленный судом порядок общения отца с ребенком может быть изменен.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Установить следующ[redacted] с несовершеннолетней дочерью [redacted] рождения:

- каждую среду и субботу с 19.00 часов по 20.00 часов по Омскому времени посредством видеосвязи с учетом мнения и здоровья ребенка;

-ежегодно в период с 20 декабря по 30 декабря включительно с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время;

- ежегодно с 10 апреля по 20 апреля включительно с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время;

- ежегодно в период летних каникул ребенка двадцать дней в период с 22 июня по 30 августа с 10.00 часов до 20.00 часов по Омскому времени ежедневно с

ия в порядке
и плохого
удом

учетом состояния здоровья ребенка, его мнения без присутствия матери на нейтральной территории в г. Омске с правом посещения социально-досуговых мест, культурных мероприятий, развивающих и оздоровительных секций с учетом возраста ребенка и погодных условий, либо по месту жительства истца на территории г. Омска с обязательным возвращением ребенка по месту проживания в согласованное сторонами время.

Данный порядок в интересах ребенка может быть изменен по согласованию сторон или решению суда.

Возложить на стороны обязанность согласовывать все изменения в порядке встреч не позднее, чем за сутки, за исключением случаев болезни и плохого самочувствия ребенка.

В случае болезни или плохого самочувствия ребенка, установленные судом дни общения, переносятся на дни и время по согласованию сторон с учетом состояния здоровья ребенка, его мнения, распорядка дня, графика школьных и дополнительных занятий, тренировок, кружков.

[redacted] обязанность уведомлять [redacted] ом не позднее 1 февраля каждого года.

Возложить на [redacted] уведомлять [redacted] о датах пребывания в Российской Федерации в летние месяца в срок не менее чем за 2 месяца до прибытия.

Предупредить стороны о недопустимости негативного настроя ребенка друг против друга. Предупредить [redacted] о недопустимости препятствий в общении от[redacted] нком [redacted].

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Омский областной суд через Куйбышевский районный суд г. Омска в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья: /подпись/ Е.А. Дорожкина

Мотивированное решение изготовлено 26.05.2023г.

КОПИЯ ВЕРНА
Решение (определение) не вступило в законную силу
_____
УИД 55RS0002-01-2023-000677-04
Подлинный документ подшит в деле № 2-1372/2023
Куйбышевского районного суда г. Омска
Судья _____ Дорожкина
Секретарь _____