УИД

Дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2023 года

р.п. Таврическое

Таврический районный суд Омской области в составе председательствующего судьи Гартунг Н.И.,
при подготовке и организации судебного процесса помощником судьи Обходской Т.В.,
при секретаре судебного заседания Червяковой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению к о разделе совместно нажитого имущества, по встречному исковому заявлению к о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о разделе совместно нажитого имущества, мотивируя свои требования тем, что года истец и ответчик вступили в брак. Данный брак прекращен года. В период указанного брака за счет совместно нажитых средств и за счет средств ипотечного кредита предоставленного «Газпромбанк» (АО), на основании договора от года сторонами была приобретена квартира общей площадью 63.5 кв.м., расположенная по адресу: г. Омск, (кадастровый номер). Квартира была оформлена на имя Ответчика. Стоимость квартиры в момент ее приобретения составила 2 540 000 (два миллиона пятьсот сорок тысяч) рублей. В момент приобретения квартиры часть денежных средств на первоначальный взнос в размере 300 000 рублей были предоставлены в дар Истцу от имени его отца - В дальнейшем стороны зафиксировали передачу денежных средств Договором дарения. В соответствии с договором дарения денежных средств от года (Даритель) безвозмездно, передает в собственность (Одаряемому) денежные средства в размере: 300 000 рублен на первый взнос на погашение ипотеки; 1 270 000 рублей на погашение ипотеки на приобретение квартиры по адресу: г. Омск, 1 123 000 рублей на ремонт квартиры. Всего по вышеуказанному Договору дарения было подарено 2 693 000 рублей. Денежные средства передавались по Акту приема-передачи денег от года, в котором также имеется подпись , которая своей подписью подтвердила передачу денежных средств в указанной сумме на соответствующие нужды. Кроме того, в акте также имеется отметка о том, что денежные средства переданы в присутствии свидетеля. Просит произвести раздел указанного имущества следующим образом: признать за право собственности на 78/100 долей в квартире, расположенной по адресу г. Омск, (кадастровый номер); признать за право собственности на 22/100 доли в квартире, расположенной до адресу г. Омск, (кадастровый номер); Признать обязательства по Кредитному договору, оформленному в АО «Газпромбанк» на имя для целей приобретения квартиры, расположенной по адресу г. Омск, (кадастровый номер), общим долговым обязательством и , определить доли в данном обязательстве по 1/2 за Истцом и Ответчиком.

, в лице представителя адвоката обратилась со встречным иском в котором просит, признать совместными обязательствами Истца и Ответчика: по кредитному договору № , оформленному в АО «Газпромбанк» на имя ; по кредитному договору № от , оформленному в АО «Газпромбанк» на имя ; по кредитному договору № , оформленному в АО «Газпромбанк» на имя ; по кредитному договору № , оформленному в

АО «Газпромбанк» на имя [redacted]; по кредитному договору № [redacted], оформленному в АО «Газпромбанк» на имя [redacted]; по кредитному договору № [redacted], оформленному в ПАО «Сбербанк России» на имя [redacted].; обязательство по кредитному договору № [redacted] от [redacted] оформленному в ПАО «МТС-Банк» на имя [redacted]. Мотивируя свои требования тем, что данные денежные средства были использованы на нужды семьи. Также указала, что в настоящее время [redacted] признана банкротом в отношении нее введена процедура реализации имущества.

Истец [redacted] в судебном заседании не участвовал, письменно просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель истца Кислицин И.А. в судебном заседании заявленные требования поддержал, указал, что истцом и ответчиком в период брака была приобретена квартира, в том числе и за счет кредитных денежных средств. Часть денежных средств была предоставлена истцу в качестве подарка, родителями истца, в связи с чем первоначальные требования подлежат удовлетворению. Встречные иск признал частично, указал, что действительно денежные средства, полученные по кредитному договору № [redacted] [redacted] оформленному в АО «Газпромбанк» на имя [redacted]; по кредитному договору [redacted] оформленному в АО «Газпромбанк» на имя [redacted] по кредитному договору [redacted], оформленному в ПАО «Сбербанк России» на имя [redacted].; использованные на нужды семьи, для приобретения бытовой техники, остальные кредиты брались без учета интересов истца и сведения о их расходовании отсутствуют.

Ответчик [redacted]. в судебном заседании, не участвовала, встречные требования поддержала, против раздела квартиры не возражала, просила установить равными доли по 1/2.

Представитель ответчика [redacted] в судебном заседании первоначальные исковые требования признала частично, не возражала против установления общей долевой собственности на квартиру, по ½ доле каждому, также не возражала против раздела ипотечного кредита в равных долях. Указала, что заявленные к разделу кредиты были взяты в период брака, использованы на нужды семьи, на приобретение бытовой техники, продукты питания.

Представитель третьего лица «Газпромбанк» (Акционерное общество) в судебном заседании не участвовал, письменно просил дело рассмотреть без его участия, возражал против замены лица в обязательствах.

Представитель третьего лица ПАО «Сбербанк» в судебном заседании не участвовал, извещен надлежаще.

Представитель третьего лица ПАО «МТС-Банк» в судебном заседании не участвовал, извещен надлежаще.

Третье лицо [redacted] финансовый управляющий в судебном заседании не участвовал, извещен надлежаще.

Третье лицо [redacted] в судебном заседании не участвовал, извещен надлежаще.

Выслушав стороны, оценив собранные по делу доказательства, суд пришел к следующему:

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основание своих требований и возражений.

При разрешении данного спора суд руководствуется нормами ГК РФ и СК РФ.

В соответствии с п.1 ст. 25 Семейного кодекса РФ брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

Из записи акта о заключении брака № [redacted] года следует, что [redacted] и [redacted] года заключили брак, после заключения брака мужу и жене присвоены фамилии [redacted]

От данного брака стороны имеют двух несовершеннолетних детей: [redacted] года рождения и [redacted] года рождения.

Согласно записи акта о расторжении брака № [redacted] года, брак между истцом и ответчиком расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 29 в Таврическом судебном районе Омской области от [redacted] года № [redacted].

Для целей раздела имущества супругов дата вступления в законную силу решения суда о расторжении брака не является юридически значимым обстоятельством, поскольку ст. 38 ч. 4 СК РФ предусмотрено, что суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. И истец и ответчик указали, что брачные отношения были прекращены [redacted] данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

Решением Арбитражного суда Омской области от [redacted] года [redacted] признана несостоятельной, банкротом.

При этом абзацем вторым пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" указано, что супруг (бывший супруг), полагающий, что реализация общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (пункт 3 статьи 38 СК РФ). Данное требование подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции с соблюдением правил подсудности. К участию в деле о разделе общего имущества супругов привлекается финансовый управляющий. Все кредиторы должника, требования которых заявлены в деле о банкротстве, вправе принять участие в рассмотрении названного иска в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ). Подлежащее разделу общее имущество супругов не может быть реализовано в рамках процедур банкротства до разрешения указанного спора судом общей юрисдикции. В связи с чем данное дело подлежит рассмотрению судом.

Согласно п.1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, вклады внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Брачный договор между сторонами не заключался. В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В соответствии с п.3 ст. 37 СК РФ, при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из

супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Согласно разъяснениям, приведенным в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

В статье 36 СК РФ приводится перечень оснований, при наличии которых имущество считается принадлежащим на праве собственности одному из супругов.

Таким имуществом является имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов).

Следовательно, определяющими в отнесении имущества к раздельной собственности супругов (имущество каждого из супругов) являются время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у каждого из супругов (до брака или в браке, но по безвозмездным сделкам). Материалами дела установлено, что в период с [redacted] стороны состояли в браке и вели совместное хозяйство. [redacted] между [redacted] и "Газпромбанк" (АО) был заключен кредитный договор [redacted] на сумму 2 300000 рублей на срок до [redacted] года. Кредит предоставлен для приобретения квартиры, расположенной по адресу: г. Омск, [redacted]. Обеспечением обязательств заемщика является залог указанной квартиры.

В соответствии с п. 4. кредитного договора, за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору проценты из расчета 9,2% годовых.

Согласно п. 11 кредитного договора, обеспечением обязательств заемщика по кредитному договору является залог (ипотека) Объекта недвижимости, приобретаемого с использованием настоящего кредита.

На настоящий момент обязательства заемщика по кредитному договору перед Банком не исполнены в полном объеме. Срок действия кредитного договора установлен [redacted] года, ежемесячный платеж установлен 23 664 рубля.

Кредитный договор заключен в период брака, оплата по данному договору произведена также в период брака.

Согласно договора купли-продажи квартиры от [redacted] года [redacted] продала, а [redacted] купила в собственность квартиру, расположенную по адресу: г. Омск, ул. [redacted] общей площадью 63,5 кв.м. с кадастровым номером [redacted], стоимостью 2 565 000 рублей, покупатель передал продавцу денежные средства в размере 265 000 рублей в день подписания договора, а сумму в размере 2 300 000 рублей уплачивается продавцу за счет кредитных денежных средств по договору от [redacted] Договор прошел государственную регистрацию.

Из выписки ЕГРН следует, что квартира, расположенная по адресу: г. Омск, ул. [redacted] общей площадью 63,5 кв.м. с кадастровым номером [redacted], находится в собственности [redacted], установлено обременение, ипотека в силу закона в пользу "Газпромбанк" (АО).

Согласно договора дарения денежных средств от [redacted] года [redacted] передал безвозмездно в собственность [redacted] денежные средства в размере 2693 000 рублей, из которых 300 000 рублей, на первоначальный взнос, 1270 000 рублей на

погашение кредита на приобретение квартиры по адресу Омск ул. [redacted] и 1123 000 рублей на ремонт квартиры.

[redacted] года был составлен акт о передаче денежных средств, в котором по мимо подписей дарителя [redacted] одаряемого [redacted], имеется подпись [redacted]

Согласно заключению эксперта № [redacted] года, подпись и дата, расположенные слева от слов [redacted], в акте приема передачи денежных средств от [redacted] года, исполнены самой [redacted]

В связи с чем доводы [redacted] о том, что денежные средства передавались в собственность семьи, а не [redacted] опровергаются.

Кроме того из представленной выписки движения денежных средств, следует, что [redacted] года на расчетный счет [redacted] были зачисленные денежные средства в размере 1120 000 рублей, часть из которых пошла по погашение основного долга по ипотечному кредитному договору, часть в счет уплаты процентов. Эта же сумма отражена на расчетном счете [redacted], который [redacted] года 1120 000 рублей снял со своего расчетного счета.

Согласно ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), признается личным имуществом супруга.

Следовательно, суд считает возможным при определении долей отступить от равенства, поскольку в судебном заседании были представлены доказательства внесения части денежных средств, в счет уплаты стоимости квартиры за счет денег подаренных отцом.

В связи с чем, суд считает необходимым передать в собственность [redacted] ¾ доли в квартире, а в собственность [redacted] ¼ долю в квартире, так как стоимость квартиры составила 2565 000 рублей, из которых 265 000 и 1120 000 были переданы отцом [redacted] ему в дар. При этом 1280 000 рублей пошли в счет погашения основанного долга и уплаты первоначального взноса, а 105 000 рублей на уплату процентов по ипотечному договору. При этом долг по ипотечному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и АО "Газпромбанк", следует признать совместным, а доли по нему равными.

Стороны данные обстоятельства не оспаривают, указывают, что действительно ипотечный кредит был истрачен на нужды семьи.

В силу пункта 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (пункт 3 указанной статьи).

Согласно абзацу третьему пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В период брака [redacted] года между [redacted] и АО "Газпромбанк" заключен кредитный договор № [redacted] года, согласно которому предоставлен кредит в размере 62 500 рублей на срок до [redacted] года под 16.5 % годовых, из которых 30 000 были сняты наличными денежными средствами, 30 000 направлены на погашение кредита. Остальные денежные средства истрачены для приобретения продуктов.

Также [redacted] года между [redacted] и АО "Газпромбанк" заключен кредитный договор № [redacted], согласно которому предоставлен кредит в размере 137 500 рублей на срок до [redacted] года под 11.9 % годовых, из которых часть

денежных средств согласно выписке по счету истрачены в магазинах «МВидео», «Леруа Мерлен» и д.т.

Кроме того [redacted] года между [redacted] и АО "Газпромбанк" заключен кредитный договор [redacted] согласно которому предоставлен кредит в размере 62 500 рублей на срок до [redacted] года под 11.9 % годовых из которых часть денежных средств согласно выписке по счету истрачены в магазинах «МВидео», «Леруа Мерлен», «Эльдорадо».

Также [redacted] года между [redacted] и ПАО "Сбербанк" заключен кредитный договор [redacted] согласно которому предоставлен кредит в размере 299 999 рублей на срок до [redacted] года, данный кредит был взят на развитие бизнеса [redacted]., что стороны в судебном заседании не оспаривали.

В связи с чем долги по данным кредитным договорам суд считает возможным признать совместными [redacted] и [redacted], так как они были взяты в период брака, использовались в интересах семьи для приобретения бытовой техники, мебели, производства ремонтных работ в квартире, а также для приобретения товаров для совместных детей.

Согласно пунктам 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая встречные исковые требования о признании кредитного договора № [redacted], оформленного в АО «Газпромбанк» на имя [redacted], суд исходит из того, что брак был заключен между сторонами [redacted] года, то есть данный кредит был взят до заключения брака и следовательно разделу не подлежит, так же в судебном заседании не представлено доказательств заключения кредитного договора № [redacted] от [redacted] оформленному в ПАО «МТС-Банк» на имя [redacted], а также расходование денежных средств по нему, в связи с чем суд не находит оснований для признания данных долгов совместными.

В силу статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1, 2 статьи 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1, 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 8, 39 СК РФ и статьей 254 ГК РФ.

Пунктом 2 статьи 35 СК РФ, пунктом 2 статьи 253 ГК РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам, установленным статьей 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что доказательств того, что денежные средства, полученные по кредитному договору № [redacted], оформленного в АО «Газпромбанк» на имя [redacted], и по кредитному договору № [redacted], оформленному в ПАО «МТС-Банк» [redacted] потрачены на нужды семьи, не представлено. На предложение суда представить дополнительные доказательства стороны ответили отказом, указывая, что данные доказательства отсутствуют, в связи с чем данные требования удовлетворению не подлежат.

руководствуясь ст. 198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества, и встречные исковые требования [redacted] к [redacted] о разделе совместно нажитого имущества, удовлетворить частично:

За [redacted] (паспорт [redacted] отделом УФМС России по Омской области в Таврическом районе 550-033) признать право собственности на 1/4 долю в квартире, расположенной по адресу г. Омск, [redacted]), с обременением ипотекой в пользу АО "Газпромбанк" в силу закона.

За [redacted] (паспорт [redacted] УМВД России по Омской области, 550-006) признать право собственности на 3/4 доли в квартире, расположенной по адресу г. Омск, [redacted] (кадастровый номер [redacted]), с обременением ипотекой в пользу АО "Газпромбанк" в силу закона.

Признать совместным долг [redacted] и [redacted] по ипотечному кредитному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и АО "Газпромбанк".

Признать совместным долг [redacted] и [redacted] по кредитному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и АО "Газпромбанк".

Признать совместным долг [redacted] и [redacted] по кредитному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и АО "Газпромбанк".

Признать совместным долг [redacted] и [redacted] по кредитному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и АО "Газпромбанк".

Признать совместным долг [redacted] и [redacted] по кредитному договору № [redacted] года, заключенным между [redacted] и ПАО "Сбербанк".

В остальной части первоначального и встречного исков отказать.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Омский областной суд через Таврический районный суд Омской области в течение месяца со дня принятия мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 15.08.2023 года.

Судья Н.И. Гартунг

КОПИЯ ВЕРНА
Решение (определение) вступило в законную силу
«16» сентября 2023 года
Подлинный документ находится в материалах дела
№ 2-105/2023
Таврического районного суда
Омской области
Судья
Секретарь