КОПИЯ

Дело № 2-336/2022
55RS0005-01-2021-007955-27

Именем Российской Федерации

Первомайский районный суд г. Омска
в составе председательствующего судьи Шаповой Р.И.,
при секретаре Драгунимовой М.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
в городе Омске

о разделе совместно

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о разделе совместно нажитого имущества, указав в обоснование требований, что брак с ответчиком. В настоящее время брак расторгнут. Раздел совместно нажитого имущества ранее не проводился, соглашение о разделе имущества не заключено, брачный договор между ними отсутствует.

В период б обретен автомобиль Т 2003 года выпуска, серого цвета, кузо регистрационный знак Рыночная стоимость данного автомобиля составляет 300 000 руб. В настоящее время указанным автомобилем пользуется она.

С учетом фактически уточненных просит признать с имуществом автомобиль TOYOTA CALDINA, 2003 года выпуска, гос передать указанный автомобиль в собственность ответчика, взыскать с ответчика по ½ доли, взыскать с ответчика в пользу расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 700 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, ранее исковые требования признала в полном объеме, о разделе совместно нажитого имущества, в обоснование которых с учетом уточнений указано, что с 24.07.2009 по состоит в зарегистрированном браке с брак расторгнут решением и.о. мирового судьи судебного участка № 111 мирового судьи судебного участка № 77 в Первомайском судебном районе в г. Омске от 05.08.2021. Фактически брачные отношения между ними были прекращены 02.01.2021. В был приобретен автомобиль TOYOTA CALDINA, 2003 г стоимостью 270 000 руб. Указывает, что в настоящее время рыночная стоимость автомобиля составляет 340 000 руб. Поскольку автомобиль является совместно нажитым и неделимой вещью, то его раздел в натуре невозможен без разрушения, повреждения, в связи с чем, он может быть передан в собственность только одного из супругов, с взысканием компенсации в размере 1/2 доли от стоимости в пользу другого супруга. Отмечает, что данный автомобиль необходимо передать в его собственность, поскольку в период брака преимущественное использование транспортного средства осуществлялось именно им, в то время, когда он устроен на работу, женщина находилась на больничном.

Также они в период брака были приобретены следующие имущество: холодильник Bosch, дата приобретения - декабрь 2019 г., стоимостью в момент приобретения 30 000 руб., стоимость в настоящее время – от 57 990 руб. до 61 990 руб.; телевизор Samsung ue43nu7200u, дата приобретения - декабрь 2019 года, стоимость стоимостью в момент приобретения 40 000 руб., стоимость в настоящее время – от 34 850 руб. до 43 390 руб.; пылесос Samsung SC18M21C0HV, дата приобретения - декабрь 2019 года, стоимостью момента - 8 699 руб., стоимость в настоящее время – 7 490 руб.; телевизор LG, дата приобретения – 2013 год, стоимостью в момент приобретения 35 000 руб., стоимость в настоящее время – 10 000 руб.; пароварка Tefal TurboPro, дата приобретения 2018-2019 год, стоимостью в настоящее время – 3 000 руб.; стиральная машина indesit, стоимостью в

настоящее время – 5 000 руб.; микроволновая печь Midea AM720K3E-BS, дата приобретения 2019 год, стоимость новой составляет 11 490 руб., стоимость в настоящий момент 6 800 руб., набор посуды в количестве 1 комплекта из 42 предметов, темно-серого цвета, дата приобретения 2018-2019 год, стоимость новой – 4 950 руб., стоимость в настоящий момент 3 000 руб., стенка под телевизором (из двух секций, цвет белый с черными вставками), стоимостью в настоящее время 20 000 руб.; диван угловой (цвет серый), стоимостью в настоящее время 12 000 руб.; 2 тумбы для телевизора (цвет черный), стоимостью в настоящее время 10 000 руб.; шкаф-купе (белый с черными вставками), стоимостью в настоящее время 20 000 руб.; диван и кресло (цвет черный с большим основанием этой кожи, подстав с цветочным орнаментом), стоимостью в настоящее время 20 000 руб.; стенка для прихожей, стоимостью 10 000 руб.; кухонный гарнитур (цвет столешн кости с вкраплений, светлой), кроват, стоимостью 25 000 руб.; тканевая плита GEYST (цвет белый), стоимостью 9 000 руб.; велосипед Lib 20, 18 скоростей, цвет черно-серый, Арт. LIE20ST-M, стоимостью 7 000 руб.; стиральный комбинатор, черного цвета, дата приобретения 2013 год, стоимостью на момент приобретения 23 000 руб., в настоящее время – 12 000 руб.; сервант, черного цвета, дата приобретения 2015 год, стоимостью на момент приобретения 22 500 руб., в настоящее время – 3 000 руб.; журнальный столик, темно-коричневого цвета, стоимостью 8 000 руб.

Кроме того, после фактического прекращения брачных отношений с на сайте «Юла» продала и продает значительно нажитое имущество, а именно: детскую и кроватку для переноски ребенка на автомобиль за 5 000 руб., хотя ее стоимость составляет 7 000 руб.; шкаф с зеркалом, коричневого цвета за 1 200 руб., а также подковную трубу, стоимостью на момент приобретения 80 000 руб., в настоящее время ее стоимость составляет 62 000 руб. Данная труба являлась не единственной верхней одеждой, а служила предметом роскоши, в связи с чем, относится к совместно нажитому имуществу.

После фактического прекращения брачных отношений мебель и бытовая техника находятся в квартире, в которой проживает с детьми, поэтому необходимым истребовать указанное имущество в ее личное пользование.

Также у них имелись совместные денежные накопления в размере 300 000 руб., которые хранились в доме и после раздела семьи остались в личном пользовании бывшей супруги. Факт наличия сбережений бывшей супругой не оспаривается (т.д. 144-149).

С учетом фактически уточненных от 11.04.2022 исковых требований по делу судебной экспертизы, просит вы автомобиль TOYOTA CALDINA, 2003 года вы ½ от ст ежащий ей на праве собственности, взыскать с ответчика в ее пользу ½ доли из совместных сбережений в размере 300 000 руб., выделить мебель и бытовую ую сумму 157 147 руб. (по оценке суд взыскать в пользу ½ от стоимости определенного имущества – 78 673,5 руб.; взыскать с 3 100 руб. – компенсацию ½ стоимости тридцатого выходного – рейсового дня исходя из стоимости 3000 руб.; оплаты юридических услуг 1200 руб.; нотариальных услуг 2000 руб., затрат, связанных с почтовыми отправлениями 1290

находится у нее в наличии в квартире, за исключением велосипеда Life 26, 18 скоростей, цвет черно-серый, который был похищен неизвестным лицом с лестничной площадки, о чем имеется постановление о возбуждении уголовного дела от 17.02.2022 года. Не возражает против передачи ей всей мебели и бытовой техники, а ответчику – автомобиля. Также не оспаривала, что продала рейлинги (5000 руб.) и шкаф (1200 руб.), половину стоимости которых готова передать ответчику. Перовая шуба являлась подарком бывшего супруга, она ее [redacted], пользуется по настоящее время.

[redacted] в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежащим образом.

Представитель [redacted] - Кислицын И.А., действующий на основании доверенности, в судебном [redacted] передать автомобиль [redacted] компенсации за ½ долю [redacted] и выплатил компенсацию [redacted]. Также просил включить [redacted] имущества первую шубу, полагая, что [redacted] расходов. Настаивал на том, что совместные накопления бывших супругов [redacted] в размере 300 000 руб., что подтверждается представленной им аудиотехникой [redacted] распорядилась данными денежными средствами без согласия бывшего супруга.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, или, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (ч.1 ст.38 СК РФ).

По смыслу ч. ч. 1, 3 ст. 38 СК РФ при разделе супружеского имущества суд должен определить состав общего имущества, подлежащего разделу, определить доли, причитающиеся супругам, определить какое имущество подлежит передаче каждому из супругов, при невозможности реального раздела конкретного имущества определить денежную или иную компенсацию.

Согласно ч.3 ст.38 СК РФ – в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п.2 ст.39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по

[redacted]

[redacted]

иным, не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

При рассмотрении настоящего дела судом не установлены юридически значимые обстоятельства, которые дают суду право отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе в соответствии с ч.2 ст.39 СК РФ.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [redacted] состояли в зарегистрированном браке с 24.07.2009 года. Брак [redacted] и.о. мирового судьи судебного участка № 111 в Первомайском судебном районе в г.Омске мирового судьи судебного участка № 77 в Первомайском судебном районе в г.Омске от 05.08.2021 года (в.д. 83), однако фактически семейные отношения прекращены с 01.01.2021 года, что не оспаривалось сторонами.

Брачный договор между сторонами не заключался. Соглашение о разделе совместно нажитого имущества сторонами не достигнуто.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации разделу между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время брака.

Таким образом, при разрешении настоящего спора суду необходимо установить состав общего имущества супругов и его стоимость на момент вынесения решения, а также определить, какое конкретно имущество подлежит передаче каждому из супругов в соответствии с его долей, решить вопрос о размере компенсации, соответствующей стоимости доли имущества.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд прих[redacted]

В период брака было приобретено и зарегистрировано на [redacted] транспортное средство TOYOTA CALDINA, 2003 г.в., государственный [redacted] знак [redacted] (д. 28).

Ответчик по первоначальному иску [redacted] пояснил, что в период брака преимущественное использование транспортного средства осуществлялось им, истец по первоначальному иску пользовался ТС в период его нахождения в командировках. В связи с выпускающимся просил оставить в его собственности легковой автомобиль TOYOTA CALDINA, 2003 г.в., государственный регистрационный знак [redacted] выплатив с него компенсацию ½ доли.

В судебном заседании истец также просила передать в собственность [redacted] автомобиль TOYOTA CALDINA, взыскав в ее пользу денежную компенсацию [redacted] стоимости переданного ответчику транспортного средства.

Также в период брака сторонами на совместные средства приобретено следующее имущество: холодильник Bosch, телевизор Samsung ue41ru7200u, пылесос Samsung SC18M21CORV, телевизор LG, утюг Tefal, стиральная машина indesit, микроволновая печь Midea AM720L2F-B5, набор посуды в комплекте Luminus из 45 предметов, темно-серого цвета, стенка под телевизором (из двух секций, цвет бежевый с черными вставками), диван угловой (цвет серый), 2 тумбы для телевизора (цвет черный), шкаф-купе (бежевый с черными вставками), диван и кресло (цвет черный с белыми вставками «под кожу», подушки с цветочным принтом), стенка в прихожей, кухонный гарнитур (цвет слоновая кость) с раковиной и краном, газовая плита GEFEST (цвет белый), велосипед Life 26, 18 скоростей, цвет черно-серый, Арт. LFE26ST-M, стационарный компьютер черного цвета, ноутбук черного цвета, журнальный столик, а также рейлинги и крепления для перевозки велосипеда на автомобиле, шкаф с зеркалом.

Факт приобретения данного имущества в период брака, отнесение его к совместно нажитому имуществу супругов сторонами в ходе рассмотрения дела не оспаривался, однако возник спор относительно рыночной стоимости указанного имущества.

В ходе судебного разбирательства в целях определения рыночной стоимости подлежащего разделу имущества, по ходатайству сторон назначена оценочная экспертиза, производство которой поручено экспертам ООО «ОМЭКС» (том 169).

Согласно заключению ООО «ОМЭКС» № 36/22-РО от 23.03.2022, рыночная стоимость автомобиля TOYOTA CALDINA, 2003 г.в., государственный регистрационный

[redacted]

[redacted]

[redacted] 5 [redacted] 4 [redacted] 9 [redacted] ставляет: холодильник Bosch (дата приобретения – декабрь 2019 года) – 29 369 руб.; пылесос Samsung SC18M21CORV (дата приобретения – декабрь 2019 года) – 6 450 руб.; телевизор LG (дата приобретения – 2013 год) – 11 825 руб.; паровой утюг Tefal TurboPro (дата приобретения 2014-2018 год) – 2 834 руб.; стиральная машина indesit, белого цвета (подарена в 2014 году) – 2 817 руб.; микроволновая печь Midea AM720KFR-BS (дата приобретения 2019 год) – 6 784 руб.; набор посуды в комплекте Luminarc из 45 предметов, темно-серого цвета (дата приобретения 2018-2019 год) – 1 350 руб.; стенка под телевизором (из двух секций, цвет бежевый с черными вставками) – 11 100 руб.; диван угловой (цвет серый) – 5 400 руб.; 2 тумбы для телевизора (цвет черный) – 5 400 руб.; шкаф-купе (бежевый с черными вставками) – 8 700 руб.; диван и кресло (цвет черный с белыми вставками «под кожу», подушки с цветочным принтом) – 8 400 руб.; стенка для прихожей – 4 845 руб.; кухонный гарнитур (цвет слоновая кость), отдельно определить стоимость раковины, смешанная с краном за п.м. 12 077 руб., раковина – 862 руб., кран – 866 руб.; газовая плита GEFEST (цвет белый) – 5 672 руб.; велосипед Life 26, 18 скоростей, цвет черно-серый, Арт. LFE26ST-M – 5 025 руб.; стационарный компьютер, черного цвета (дата приобретения 2013 год) – 4 152 руб.; ноутбук, черного цвета (дата приобретения 2015 год) – 5 308 руб.; журнальный столик, темно-коричневого цвета – 1 385 руб. (л.д. 197-247). Итого на общую сумму 157 348 руб.

Суд принимает указанное заключение эксперта в качестве относимого, достоверного и допустимого доказательства, соответствующего требованиям ст. 56, 59, 60 ГПК РФ.

Экспертизы проведены в соответствии с требованиями Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». Эксперт предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения, имеет соответствующее образование, что подтверждается копиями дипломов. Ответы эксперта на поставленные судом вопросы подробные, мотивированные. Оснований не доверять данному заключению эксперта у суда не имеется.

При определении стоимости указанного имущества, подлежащего разделу, суд принимает во внимание указанное заключение.

С учетом изложенного, суд признает вышеуказанное имущество совместно нажитым. При определении имущества, подлежащего передаче каждому из супругов, суд учитывает равенство долей супругов, нуждаемость в имуществе, фактическое пользование, а также позицию [redacted] которой просила передать ТС [redacted] а мебель и бытовую технику [redacted]

[redacted] изложенного, суд считает необходимым произвести раздел совместно нажитого имущества и передать в собственность [redacted] транспортное средство TOYOTA CALDINA, 2003 г.в., государственный [redacted] ный знак [redacted] стоимостью 450 000 руб.

Передать в собственность [redacted] следующее имущество:

1. холодильник Bosch [redacted] 6 727 руб.;
2. телевизор Samsung ue43ru7200u стоимостью 29 369 руб.;
3. пылесос Samsung SC18M21CORV стоимостью 6 450 руб.;
4. телевизор LG стоимостью 11 825 руб.;
5. паровой утюг Tefal TurboPro стоимостью 2 834 руб.
6. стиральную машину indesit, белого цвета стоимостью 2 817 руб.;
7. микроволновую печь Midea AM720KFR-BS стоимостью 6 784 руб.;
8. набор посуды в комплекте Luminarc из 45 предметов, темно-серого цвета стоимостью 1 350 руб.;
9. стенку под телевизором стоимостью 11 100 руб.;
10. диван угловой (цвет серый) стоимостью 5 400 руб.;
11. 2 тумбы для телевизора стоимостью 5 400 руб.;
12. шкаф-купе (бежевый с черными вставками) стоимостью 8 700 руб.;
13. диван и кресло (цвет черный с белыми вставками «под кожу», подушки с цветочным принтом) стоимостью 8 400 руб.;
14. стенку для прихожей стоимостью 4 845 руб.;

15. кухонный гарнитур (цвет слоновая кость), с раковиной и краном стоимостью 13 805 руб.;
16. газовую плиту GEFEST (цвет белый) стоимостью 5 672 руб.
17. стационарный компьютер, черного цвета стоимостью 4 152 руб.;
18. ноутбук, черного цвета стоимостью 5 308 руб.;
19. журнальный столик, темно-коричневого цвета стоимостью 1 385 руб.

Итого на общую сумму 152 323 рублей.

Исходя из стоимости автомобиля 450 000 руб., общей стоимости мебели и бытовой техники 152 323 рубля, на долю каждого из супругов исх[redacted]ва, приходится имущества на 301 161,50 руб. Однако [redacted] фактически [redacted] было передано имущества на сумму 450 000 руб., а [redacted] на сумму [redacted] руб., то с истца в пользу ответчика надлежит взыскать [redacted] в размере стоимости совместно нажитого имущества в размере 148 838,50 рублей.

Вместе с тем, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении требований в части передачи велосипеда «Life» (рыночная стоимость 5 025 руб.) и взыскании половины его стоимости, поскольку на момент раздела данное имущество отсутствует, что подтверждается постановлением дознавателя ОД ОП № 7 УМВД России по г.Омску от 17.02.2022 о возбуждении в отношении неизвестного лица уголовного дела № 12201520056000160 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Из указанного постановления следует, что в период с 13-00 часов [redacted] 21-00 часов 09.02.2022, неизвестное лицо, находясь в подъезде № [redacted] дома [redacted] по ул. [redacted] САО [redacted] из корыстных побуждений похитило велосипед «Life» [redacted] ший [redacted] причинив своими противоправными действиями материальный ущерб [redacted] своем встречном исковом заявлении [redacted] указывает, что в период брака на совместные денежные средства были [redacted] рейлинги и крепления для перевозки велосипеда на автомобиле и шкаф с зеркалом, [redacted] ствии, после прекращения фактических брачных отношений, были проданы [redacted]

В судебном заседании [redacted] не оспаривала [redacted] данного имущества в период брака и [redacted] совместно нажитому имуществу супругов. Указала, что продала на сайте «Юла» рейлинги и крепления для перевозки велосипеда на автомобиле за 5 000 руб., шкаф с зеркалом за 1 200 руб.

Указанная стоимость проданного имущества сторонами в виде судебного разбирательства не оспаривалась.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что рейлинги и крепления для перевозки велосипеда на автомобиле, шкаф с зеркалом являются совместно нажитым имуществом, которое было продано [redacted] после прекращения фактически брачных отношений с [redacted] в пользу [redacted] подлежит взысканию [redacted] проданного имущества в размере 3 100 руб. ((3000+1200)x1/2).

Относительно встречного искового требования о признании совместно нажитым имуществом норковой шубы, являющейся предметом роскоши, и подлежащей разделу, суд отмечает следующее:

В силу пункта 2 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственн[redacted]ого, который ими пользовался.

В судебном заседании [redacted] указала, что норковая шуба разделу не подлежит, была подарена ей [redacted] супругом, находится в ее пользовании и является вещью индивидуального пользования.

Оценивая данное требование суд отмечает, что в силу требований ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации, норковая шуба относится к вещам индивидуального [redacted] предметом роскоши не является, постоянно находится в пользовании [redacted] является предметом женского гардероба, а потому разделу не подлежит.

[redacted] представителя ответчика относительно того, что норковая шуба была дорогостоящим приобретением для семьи с учетом уровня доходов, а потому является предметом роскоши, суд относится критически. Исходя из доходов [redacted] на

основному месту работы в ООО [redacted] размер ежемесячной заработной платы с 2018 года по 2019 год составлял свыше 100 000 руб. (л.д. 179-188).

Также [redacted] заявлено требование о взыскании компенсации половины денежных средств, [redacted] совместными накоплениями. Указывает, что на момент прекращения фактических брачных отношений в доме [redacted] средства в размере 300 000 руб., половину [redacted] взыскать с [redacted].

В судебном заседании [redacted] не оспаривали, что в доме хранились совместные денежные средства [redacted] в размере 287 000 руб. Возражала против взыскания компенсации, поскольку данные денежные средства после прекращения фактических брачных отношений были потрачены на ремонт в их совместной квартире (в детской комнате, в комнате общего пользования и в туалете), на который потратила 77 680 руб. (работы и материалы), [redacted] мебель в детскую комнату, в оставшиеся на содержание детей, поскольку [redacted] не платил алименты. Кроме того, ремонт и затраты на детей были произведены [redacted] бывшего супруга.

Вместе с тем, никаких доказательств [redacted] сбережения были в [redacted] руб., а не 300 000 руб. [redacted] представлена аудиозапись [redacted] денежных [redacted] 300 000 руб. в [redacted] согласие на передачу 150 000 руб. [redacted]

Данная аудиозапись была [redacted] судебного заседания и приобщена к материалам дела, принадлежность голосов [redacted] не оспаривалось.

В связи с этим суд исходит из [redacted] прекращения фактических брачных отношений имелись хранившиеся в доме денежные средства в размере 300 000 руб.

Тот факт, что данные денежные средства были потрачены [redacted] на ремонт, покупку мебели и содержание детей не принимаются судом [redacted] поскольку доказательств получения согласия [redacted] по их распоряжению именно на указанные цели суду не представлено. Кроме того, проведение ремонта, приобретение мебели были инициативой самой истицы, а отсутствие материального содержания детей со стороны отца не лишает права своевременного обращения в суд за взысканием алимента [redacted]

[redacted] суд полагает необходимым взыскать с [redacted] в пользу [redacted] компенсацию совместно нажитых денежных [redacted] 150 000 [redacted]

С учетом окончательного [redacted] при разделе совместно нажитого имущества, с Гидико[redacted] подлежат взысканию денежные средства в размере 4 2[redacted] 48 838,50 руб.)

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При подаче иска [redacted] судом была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

С учетом произведенного судом раздела имущества с [redacted] подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере [redacted] рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

[redacted] имуществом [redacted] и [redacted] ALDINA, 2003 года выпуска, г/н [redacted] стоимостью 450 000 рублей;

2. холодильник Bosch serie, стоимостью 16 727 рублей;
3. телевизор Samsung ue43ru7200u стоимостью 29 369 рублей;

[redacted]

4. пылесос Samsung SC18M21CORV стоимостью 6 450 рублей;
5. телевизор LG стоимостью 11 825 рублей;
6. паровой утюг Tefal TurboPro стоимостью 2 834 рублей;
7. стиральная машина indesit, белого цвета стоимостью 2 817 рублей;
8. микроволновая печь Midea AM720KFR-BS стоимостью 6 784 рублей;
9. набор посуды в комплекте Luminarc из 45 предметов, темно-серого цвета стоимостью 1 350 рублей;
10. стенка под телевизором стоимостью 11 100 рублей;
11. диван угловой (цвет серый) стоимостью 5 400 рублей;
12. 2 тумбы для телевизора стоимостью 5 400 рублей;
13. шкаф-купе (бежевый с черными вставками) стоимостью 8 700 рублей;
14. диван и кресло (цвет черный с белыми вставками «под кожу», подушки с цветочным принтом) стоимостью 8 400 рублей;
15. стенка для прихожей стоимостью 4 845 рублей;
16. кухонный гарнитур (цвет слоновая кость) с раковиной и краном стоимостью 13805 рублей;
17. газовая плита GEFEST (цвет белый) стоимостью 5 672 рублей;
18. стационарный компьютер, черного цвета стоимостью 4 152 рублей;
19. ноутбук, черного цвета стоимостью 5 308 рублей;
20. журнальный столик, темно-коричневого цвета стоимостью 1 385 рублей.

Общая стоимость мебели и бытовой техники на сумму 152 323 рубля, а с учетом стоимости автомобиля итого стоимость имущества – 602 323 рубля.

Передать в собственность [redacted] автомобиль TOYOTA CALDINA, 2003 года выпуска, г/[redacted] рублей.

Передать в собственность [redacted] следующее имущество:

1. холодильник Bosch serie, стоимостью [redacted] рублей;
2. телевизор Samsung ue43ru7200u стоимостью 29 369 рублей;
3. пылесос Samsung SC18M21CORV стоимостью 6 450 рублей;
4. телевизор LG стоимостью 11 825 рублей;
5. паровой утюг Tefal TurboPro стоимостью 2 834 рублей;
6. стиральная машина indesit, белого цвета стоимостью 2 817 рублей;
7. микроволновая печь Midea AM720KFR-BS стоимостью 6 784 рублей;
8. набор посуды в комплекте Luminarc из 45 предметов, темно-серого цвета стоимостью 1 350 рублей;
9. стенка под телевизором стоимостью 11 100 рублей;
10. диван угловой (цвет серый) стоимостью 5 400 рублей;
11. 2 тумбы для телевизора стоимостью 5 400 рублей;
12. шкаф-купе (бежевый с черными вставками) стоимостью 8 700 рублей;
13. диван и кресло (цвет черный с белыми вставками «под кожу», подушки с цветочным принтом) стоимостью 8 400 рублей;
14. стенка для прихожей стоимостью 4 845 рублей;
15. кухонный гарнитур (цвет слоновая кость) с раковиной и краном стоимостью 13805 рублей;
16. газовая плита GEFEST (цвет белый) стоимостью 5 672 рублей;
17. стационарный компьютер, черного цвета стоимостью 4 152 рублей;
18. ноутбук, черного цвета стоимостью 5 308 рублей;
19. журнальный столик, темно-коричневого цвета стоимостью 1 385 рублей.

Итого на общую сумму 152 323 рубля.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] компенсацию стоимости переданного имущества в размере [redacted] рублей

[redacted]

[redacted] в размере 3 100 рублей.

[redacted] в пользу [redacted] ... денежных средств в размере 150 000 рублей.

С учетом окончательного зачета [redacted] раздела совместно нажитого [redacted] взыскать с [redacted] в пользу [redacted] денежные средства в размере [redacted] рублей.

В остальной части отказать.

[redacted] Взыскать с [redacted] в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 4 240 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд через Первомайский районный суд г. Омска в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме.

Судья Р.И. Шакуова

Мотивированное решение составлено 19 апреля 2022 года.

Решение не вступило в законную силу

[redacted]

"КОПИЯ ВЕРНА"
Судья Р.И. Шакуова
Секретарь
19.04.22

ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ОМСКА